







Сиб. Рыночная, 10.

~~Сиб. Рыночная, 10.~~

5467.

ЧИТАЛЬНИЙ
ЗАЛ

ЧИТАЛЬНИЙ
ЗАЛ

АЛЕКСАНДРЪ БЕНУА

ИСТОРІЯ
ЖИВОПИСИ



С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ИЗД. „ШИПОВНИКЪ“ М С М Х І І

№ 2540

~~КНИЖНО-РАСЧЕТНО-ПРОДАЖНО-КОММУНАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
№ 75
Б-240
1900~~

Книжный фонд
ИЗДАТЕЛЬСТВО
Государственный музей
История
и искусство

ТОМЪ III

ОБЩАЯ ЧАСТЬ



ЖИВОПИСЬ БАРОККО
ВЪ
ВЕНЕЦІИ



Никола Тинторетто. Нарциссъ (или Гилавъ), Галлерей Колонна въ Римѣ.

I.



УДЬБА живописи Венеціи иная, нежели остальной Италіи. Полный расцвѣтъ, высшій творческій энтузіазмъ не замѣнилисъ здѣсь сразу общимъ упадкомъ и уныніемъ. Здѣсь искусство барокко можно считать не антигезой «золотого вѣка», а изумительнымъ его «послѣсловіемъ», временами даже почти превосходящимъ въ своей значительности и красотѣ самые славные моменты настоящаго Возрожденія.

Но то были глубокія основанія. Положимъ, и Венецію не пощадили оснѣтанія политическаго и религіознаго характера. Шесколько разъ ее втягивали въ войны, начавшіяся еще въ дни французскихъ нашествій и послѣдствіемъ Цезаря Борджіа; одно время Венеція увидѣла своими противниками чуть ли не все европейскія государства (Лига Камбрэ); французскія и

германскія войска вторгались въ венеціанскія области съ перерывами цѣлую четверть вѣка. Еще болѣе пришлось Венеціи страдать отъ турокъ. Мало-помалу она теряла свое владычество надъ восточной частью Средиземнаго моря. Рѣшительный подрывъ ея торговлѣ причинили въ то же время открытія «опытія» Африки и новаго материка — Америки. Теперь не все заморское, не все изощренное, драгоцѣнное и пріятное проходило черезъ ея конторы и склады. И тѣмъ не менѣе «Яснѣйшая Республика» могла считаться попрежнему гордой и блестящей царицей Адриатики, самымъ цѣльнымъ и организованнымъ изъ европейскихъ государствъ, и, наконецъ, могучимъ оплотомъ христіанства. Въ то же время попрежнему ея граждане, хотя и страдавшіе въ своихъ матеріальныхъ интересахъ, были еще самыми богатыми людьми въ Европѣ, и попрежнему ихъ жизнь была самой яркой, изысканной и прельстительной. Читая письма Аретина, глядя на картины старца Тиціана и молодого Веронезе, кажется точно въ нихъ изображено какое-то существованіе боговъ. Чудно смелись въ Венеціи необычайный героизмъ съ изнѣженностью, здоровье съ неустаннымъ наслажденіемъ, искренняя религіозность съ чувственностью. И даже еще два вѣка спустя, когда вся остальная Италія была уже въ полномъ разложеніи, Венеція (и только она) могла дать такого «атлета жизни», какъ Казанову, такого жизненнаго писателя, какъ Гольдони и такихъ истинно великихъ художниковъ, какъ Гварди и Тіеполо.

Въ новомъ поколѣніи венеціанскихъ художниковъ, которые пришли на смѣну «кругу Тиціана», сказываются черты, общія всему искусству того времени. Характерно, пожалуй, для этого момента и то, что Тиціанъ, долгіе годы отказывавшійся посѣтить Римъ, все же рискнулъ это сдѣлать въ 1544 году, а Тинторетто заявилъ надъ дверью мастерской свою зависимость отъ Микель Анджело¹, хотя едва ли онъ могъ лично встрѣтиться съ великимъ «римляниномъ», а съ творчествомъ его познакомился лишь по гравюрамъ и слѣпкамъ². И вотъ въ венеціанцѣ этотъ культъ искусства Буонарроти, распространившійся по всей Европѣ, не означаетъ ослабленія творческихъ силъ или какого-либо духовнаго порабощенія. Тинторетто только казалось, что онъ идетъ вслѣдъ за Микель Анджело, на самомъ же дѣлѣ онъ былъ охваченъ общимъ духомъ времени — духомъ мятежности, противорѣчивыхъ колебаній отъ отчаянія къ экстазу, духомъ, замѣнившимъ прежнюю ясность. То, о чемъ провидецъ Микель Анджело сталъ вѣщать (и вѣщать еще въ тѣ дни, когда Рафаэль на стѣнахъ папскаго дворца въ чарующе улыбчивыхъ образахъ завѣрялъ, что все на свѣтѣ гармонично), то самое

¹ Надпись, помѣщенная надъ, гласила: «Рисунокъ Микель Анджело и копирить Тиціана».

² Тинторетто, какъ кажется, не покидалъ Венеции вовсе, если не считать кратковременнаго пребыванія его въ Мантуѣ въ 1580 г., куда онъ ѣздитъ въ сопровожденіи всей своей семьи, чтобы присутствовать при развѣсѣ картинъ, павшихъ

выхъ или для герцога Гузиельмо. Въ молодости у него не было средствъ, въ зрѣломъ же возрастѣ и въ старости не хватало времени, чтобы совершить далекое и трудное по тѣмъ временамъ путешествіе. — Въ бытность Микель Анджело въ Римѣ Якопо было дѣлаждать дѣла.



А. Гамбрелло. Ужин в доме. Зверушка и французский.

теперь успѣло распространиться по всему міру. Духъ мнѣтельности и разлада затопилъ Европу релігіозными войнами, зажечь инквизиціонныя костры, омрачилъ душу христіанъ безысходнымъ горемъ. Все искусство барокко именно полно душевнаго трагизма. Преувеличенная грандіозность въ архитектурѣ и въ пластикѣ того времени не только вызвана желаніемъ тягаться съ величіемъ древнихъ, но еще въ большей мѣрѣ выражаетъ душевное состояніе «утвержденія во что бы то ни стало», какого-то «взвѣшеннаго заявленія» привидѣній, за которые приходилось жертвовать не только жизнью, но и совѣстью.

Въ остальной Италіи, всюду, гдѣ Святѣйшій Приказъ быстро забралъ въ свои сѣти дисциплину душъ, а іезуитская схоластика снабдила сыновъ церкви суррогатомъ вѣры, гдѣ въ тому же невѣроятныя гнусности, проявлявшіяся съ полнымъ цинизмомъ въ общественной и государственной жизни, до карней растлили моральныя основы, — тамъ искусство стало живымъ, шаблоннымъ или жеманно-чувственнымъ. Въ Венеціи же, гдѣ релігіозная мысль подъ эгидой индифферентизма правящаго класса оставалась болѣе независимой, гдѣ чувство человѣческаго достоинства не было задавлено окончательно, гдѣ лучшіе умы могли оставаться зрителями, слѣдившими за пересѣтями европейскіхъ трагедій какъ бы со стороны, не участвуя въ нихъ прямымъ образомъ, — тамъ искусству, отражавшему многое изъ того, что происходило «вокругъ», не пришлось лукавить по существу, оно не пало, не унизилось и въ то же время осталось чуждымъ непомѣрной гордыни.

Увы, мы почти ничего не знаемъ, что думалъ, что говорилъ Тинторетто, этотъ «Микель Анджело Венеціи», не сохранилось писемъ его, и лишь дватри анекдота указываютъ на то, что его творчество было какой-то «маніей» работы, что онъ обладалъ энергіей предѣльной степени и былъ къ тому же чуждъ корысти. Достаточно, однако, взглянуть на картины Тинторетто, чтобы понять, кто передъ нами. Куда дѣвалась «увѣренность», «солидность» Тиціана, Пальмы, Моретто, мягкая чувствительность Джорджоне и Лотто? Еще съ послѣднимъ Тинторетто имѣетъ то общее, что и его фантазія не знаетъ границъ, что избытокъ темперамента мѣшаетъ и ему работать планомерно. Но зато не осталось въ живописи Яконо Робусти и слѣда исконныхъ традицій венеціанской школы: ея спокойнаго лиризма, ея внимательнаго изученія натуры. Пламенный, безумно заинтересованный жизнью, онъ все время отражаетъ ее въ цѣломъ, онъ даетъ «общія впечатлѣнія» жизни, онъ въ полномъ смыслѣ слова «импрессионистъ» какъ во вѣдшихъ своихъ обликахъ такъ и въ передачахъ душевныхъ движеній³. И въ то же время Тин-

³ «Импрессионизмъ» Тинторетто, отражавшій лихорадочное біеніе вѣхи, не находилъ себѣ полнаго призыва. Вазари не можетъ, при всемъ своемъ уваженіи къ художнику, котораго онъ ильдеветъ «самой страшной головой во всей живописи», «загнать и хоронить живописцевъ»,

скрыть своего негодованія на то, что ему въ творчествѣ Тинторетто казалась «шуткой», «случаемъ» и «произвольна». По его словамъ, Тинторетто «иногда выставлялъ на показъ, какъ кто-то изъ самыхъ грубыхъ эскизовъ, въ которыхъ виденъ каждый ударъ кисти». Про геніальную картину



Ильин Гора роща. Швейцария на Ильин. Углубил Павел Павлов в 1894 году.



Италия. Титоровство. Введение во храм Пресвятой Девы, Церкви Мадонна-дella-Салуте. 1545. 1. 10.

было ⁹. Законы равновесия нарушены, мы слышимся извлекаться извлекать в вольнолюбительном вварб. Картина въ цѣломъ исполнена тревоги — не столько потому, что этого требовала сюжетъ, сколько потому, что «тревожнымъ» было все мировоззрѣние творца изумительнаго произведени. Рядомъ съ «Чудомъ св. Марка» въ галерею виситъ знаменитая

1. Titian, *Introduction to the Shrine of the Virgin Mary in the Church of Madonna della Salute*, in *Art and Architecture in Italy, 1500-1600*, ed. by G. P. Brown, vol. 10, pp. 100-101. London, 1933.
 2. *Repertorium für Kunstwissenschaft*, XXIII, 427 и XXIV, 7 и 12. XXVII, 23; F. Galanti «Il Tizianesimo» в *Annuario di Storia e Letteratura*, 1934, pp. 1-10.
 3. 1875a, Venezia, 1706; «Illustrazione della chiesa e della cappella di S. Maria della Salute» в «Monumenti storici della

4. *Deput. Ven. di storia patria*, ser. IV, M. sc. 100a, vol. III, 1883.
 5. London, 1894; *Konow User «T»* въ сери «The

Въ попыткахъ въ предыдущемъ приближеніи картинъ мастера царить еще въ некоторые случаи, какъ въ «Мадонна», такъ и въ «Салуте». Это и составляетъ относить ихъ къ болѣе раннему времени. Не только такъ, но также благодаря этому стилю и манере и другимъ особенностямъ.

112579



«Assoluta» но это соедѣнство вредитъ гениальному шедевру Тициана, ибо не редь лихорадочнымъ видѣніемъ младшаго собрата его картина кажется «дастывишен — омертвѣвшем, слишкомъ тѣлесной. Именно «тѣла» нѣтъ въ Тинторетто, хотя онъ и хвастаетъ своими знаніями анатоміи, дерзкими ракурсами, прекрасной передачей золотистой поверхности кожи. Тѣлеснымъ было все искусство венеціанцевъ до Тинторетто, не отказалось отъ «тѣла» и пасквиль одухотворенное творчество Джамбеллино и Джорджоне. У Тинторетто же взамѣнъ этого является нечто невѣсомое, призрачное, легкое какъ свѣтъ, какъ воздухъ ?

Не знаетъ Тинторетто и тѣлеснаго, «устойчиваго», внимательно переданнаго съ натуры пейзажа, столь характернаго для венеціанской живописи

Гдѣ же восковыя фигуры, в которыхъ гово- рилось въ примѣчаніи 4, Тинторетто подѣлывалъ нѣтъ потоплять, дабы изучать получающіеся при взглядѣ на нихъ снизу («sotto in su») эффекты ракурсовъ. Извѣстъ образецъ, онъ является и въ этомъ отношеніи продолжателемъ Бурделло, в которомъ сабдуется считать на то щемъ сдѣланъ специальный «пифагоновъ» живописецъ Пифагоръ. Пифагоръ — математикъ и геометръ, но въ искусствѣ онъ былъ не только математикомъ и геометромъ, но и живописцемъ. Онъ былъ учителемъ Микеланджело у Флоренціи у Мелоддо. Въ деревнѣ венеціанской XVI в. суже нѣтъ представляемъ Корреджо, часть пифагоновъ ракурсовъ картина пи саво Джулио Романо — въ Мантуѣ. Византизмъ — въ Тревизи. До и в Парофато — въ Феррарѣ, и другие. Напрямикъ того. Микеланджело, онъ не только живописецъ, но и архитекторъ. Онъ былъ архитекторомъ и живописцемъ. Онъ былъ архитекторомъ и живописцемъ. Онъ былъ архитекторомъ и живописцемъ.

нѣтъ потоплять, и почти игнорируетъ его Рафаэль («Фарнезина»). Тинторетто приближаетъ къ ракурсамъ всюду, кстади и некстади. Вольнолюбиво его картина производятъ впечатлѣніе, будто фигуры носятся вокругъ зрителя нѣтъ будто лѣтъ видны съ какихъ-то необычайныхъ точекъ, то сверху то снизу. Иногда въ необычномъ творчествѣ мастера эта страсть его къ ракурсамъ и къ «вращающейся композиціи» становится навязчивой, иногда даже въ ней проглядываетъ слабость. Нѣкоторыя фигуры повторяются у него почти полностью икоторыя позы въ своей изощренности прямо невозможны для рельефа, колѣбнопрекасающиеся узлы изъ пощербъ Вулкана — на картинѣ во Дворѣ дожемъ. Все эти черты, о которыхъ «сражденье ракурсовъ» и «вращающаяся композиція» отъ Тинторетто Греко и довелъ ихъ въ иТинтореттохъ случилась до карикатурности, хотя на снѣжнаго пифагона нѣтъ и не живописно.



Якопо Тинторетто. Благовещение. Скуола Сан Рокко. Венеция

У него пейзаж снова получает скорее значение фона. Часто в картинах Джорджоне, Тициана, Лотто, Пальмы и даже Бонифацио кажется, что сначала эти художники увидели в своем воображении пейзаж картины (или твердо помнили тот или иной из виденных в натуре мотивов), а затем уже придумали для него фигуры. У Тинторетто путь творчества несомненно обратный: сначала он «видит фигуры», придумывает из них какой-то «страшеческий орнамент», а затем уже заполняет оставшееся пространство между ними подходящими мотивами. В поздних картинах он при этом даже прибегает к некоторым натяжкам: «подставляя» под ноги действующих лиц скамьи или обломки архитектуры, «подпирая» их стипы грандиозными древесными стволами или сообразно с нуждами композиции произвольно меняя высоту горизонта. Иногда он идет еще дальше: делят картины на верхний и нижний ярусы и заставляет фигуры, размещенные сверху, общаться с фигурами под ними. При этом, однако, ни в каком случае нельзя сказать, чтобы Тинторетто был чужд натуре

чтобы они къ ней обращались лишь какъ къ складу необходимыхъ реквизитовъ. Напротивъ того картина его — дѣятельности, исполненной глубокого чувства природы, въ его произведенныхъ отбѣныя человеческая ощущенія и переживания тонуть въ чувствахъ и переживанияхъ стихии.

Исторія живописи не знаетъ болѣе безумнаго болѣе вдохновенно-импровизаторскаго генія, нежели Тинторетто не знаетъ онъ и живописца болѣе дѣльнаго, болѣе вѣрнаго самому себѣ. Но только эта дѣльность не основана на вдумчивомъ «уравнении» и согласованнн частей на разумномъ подчинении второстепеннаго главному, но исключительно обуславливается внутреннимъ вдохновеннымъ горѣниемъ мастера. Картины Тинторетто и дѣльные цѣлы его картины объединены не столько его мыслью, сколько его страстью, его глубокимъ чисто художественнымъ (и при этомъ специально живописнымъ) чувствомъ.

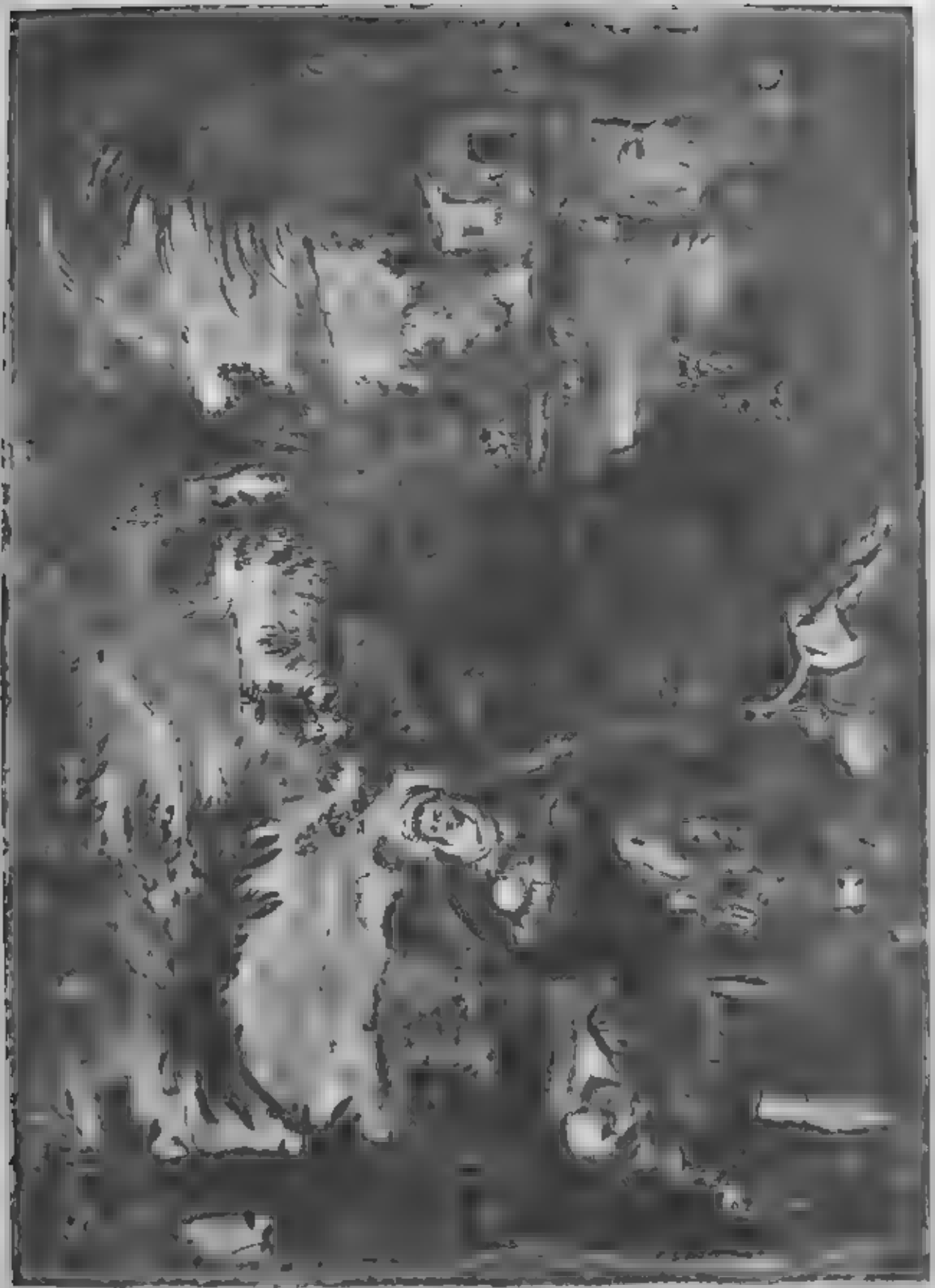
Есть что-то пьяное опьяняющее въ живописи Тинторетто. Не то она напоминаятъ винное безуміе, не то мучительныи и сладки дурманъ овладевающи тѣми, кто, стоя на палубѣ корабля отдается всецѣло простору залитому свѣтомъ. Этому пьянящему впечатлѣнію отъ картинъ Тинторетто способствуетъ отсутствие всего какъ бы «осязательнаго», коснаго. Горы превращаются у него въ подобія тучъ, деревья въ серебристыя искры и узоры архитектура въ наконецъ то миражъ. Но не исчезаетъ въ его произведенияхъ чувство жизненности. Напротивъ того, ни одна картина Тинторетто не производитъ впечатлѣнія мертвой схемы чего-либо затверденнаго и ремесленно принятаго на вѣру. Есть, пожалуй, что-то «пролетарское» въ тон безцеремонности съ которой художникъ обращается со всѣмъ самымъ царственнымъ, важнымъ и свитымъ⁸. Но всегда сказывается у него и высшее благородство духа — абсолютная свобода, не знающая другого мѣрила, кромѣ собственнаго вѣчно нылающаго и хмѣлящаго вдохновения.

Различаютъ двѣ «манеры» въ зрѣломъ творчествѣ Тинторетто начинающемся съ полнаго фортиссимо — съ упомянутой картины украшавшей «Школу св. Марья» и изображающей чудо, сотворенное евангелистомъ уже послѣ своей мученической смерти. «Первая манера» отличается преобладаніемъ свѣта надъ тьмой, «золота» надъ «серебромъ», цвѣтноты надъ сведеніемъ всѣхъ красокъ къ общему тону, наконецъ болѣе тщательной и реалистичной передачей деталей. «Вторая манера» развилась при писани безъоценной серии картинъ которыми художникъ покрывъ стѣны и потолок вене-

⁸ Безусловно истинъ Тинторетто по мнѣнію многихъ критиковъ, въ томъ числѣ Якоби Бурхардта, который считаетъ, что на картелѣ Сан-Теолао Тинторетто повѣсть Гаврило потерпѣли грубой жестокости парубки и Ресекла, который пошелъ имъ выжидать и заимать другъ друга и ма пера въ томъ же сюжетѣ. Однако именно въ этой картинѣ мы должны признать въ Тинторетто не только предтечу Рембрандта, но душевная грубость заставила мастера прибѣгать къ «три-

знакамъ» и «пестротѣ», то «пестротѣ» прѣшла дѣломъ въ слова Евангелия, главнымъ образомъ кращеніемъ къ «матери тѣмъ». Подготовке къ этому в прѣстѣмъ разсѣчатъ «вѣкъ веруетъ» и въ чистотѣ (У. С. С. С. С.).

⁹ Характерно, между прочимъ, что историческое имя отказался отъ титула рыцаря, который ему съ прѣдѣль выхлопотать у Генриха III Французскаго, прѣвѣнашаго адми зрѣнаго въ вѣдѣ на пути нѣтъ Польши.



шанской Scuola di San Rocco". Во время этой работы и, конечно, пребывая в Вене, усиливается приезжая Тинторетто идея триптизма: яркость, затишье, создающимися сумерками и мастер развивает в себе ту безумно брадурную «импрессионистскую» технику, которая навлекла на себя критику как Вазари, так и многих других «благоразумных» цинтичен.

В первом манерв пейзаж играет большую роль, он больше работает во второй — его часто замбняют какие то намеки и импрессии. Чтобы ближе подойти к творчеству Тинторетто, разберемь, глядя нашей системь наиболее знаменитых изъ его «декораций»

Въ «Чудь св. Марка» (1548 г.) уже появляется та формула, которую должны быть развить до предьваго великолбня Веронезе и которую мы встрбчали у Мантеньи, позже — у Пальмы, Моретто и Тициана. Это — формулы «колонной декорации» портыва какого то неопредбленного назначения съ садомь волады. Что держать на картинь Тинторетто колонны слбва неизвбстно какъ къ нимъ прилажена бесбдка съ виноградомъ въ тбни которой происходит самая сцена — тоже остается невыясненнымь. Еще менб можно понять, къ чему относится терраса съ балюстрадаи на второмь плаиб. По чарамь своего искусства блескомъ красокъ единственно ему принадлежащими яркостью и цбтностью палитры мастерь достигаетъ того, что все это «принимаеть на вбру», и мало того — этотъ ирреальный ансамбль производитъ впечатлбние полной уббдительности. И какъ это все писано, какъ легко, просто и «чисто-живописно»! У Тициана, у Моретто у Веронезе чувствуешь присутствие архитектора въ творении живописца — все равно сами ли эти художники превращались въ архитекторовъ, или за нихъ разрабатывали архитектурную сторону картинь приглашенные специалисты. У Тинторетто царить одна живопись въ своей чистбйшей сущности, и всбдствие этого ничто не навязывается, ничто не холодитъ не разбиваетъ цблности впечатлбния, не заглушаетъ звучности. Въ этомъ смыслб Тинторетто является предшественникомъ «импрессиониста» Веласкеза и «импрессиониста» Гварди.

Порадительно, напримерь, по находчивости и тогь фокусъ къ которому Тинторетто здбсь приббкаетъ впервые (этимъ же фокусомъ должны были

Въ первый разъ Тинторетто пришелъ въ содружество съ братствомъ св. Роха въ 1559 г. Тогда ему были заказаны картины для церкви названной встего, исполненныя имь, что было вскорб послб заказъ, частью съ 1567 по 1577 г. среди этихъ картинь самымъ ризкимъ я тамешная «Сидовская купель», въ которой композиц и идея жесты проявляются къ Пиретто. Больше «Разсвбтие» въ здании братства св. Флора въ 1566 г. и между этимъ годомъ и 1570-мъ украсены картинами Страстей Грешниковъ «Залъ Сената» и бесчисленныя еводе чамь — верхнй большой залъ. Съ 1580 по 1594 г. закончена серия картинь иностранцевъ и Евангелия въ оживленнй мабъ. Слбдуетъ что весь основательно романсизмъ цинкъ картинь Тинторетто

создать мастеромъ безъ помощи учениковъ. На противъ того, правительствамь съказы имь передавали къ разрабткб ученикамъ и среди нихъ самому даривотому сыну Джованно.

Въ этой же церкви съ хуторникомъ написано ибиколько картинь, въ которыхъ более преобладае убвено отному заказу тбю, но всегда темъ тому тому. Тамъ плумательные картины Виссентя этого музея «Иветъ св. Августина», все слбдовал изъ звуачныхъ звууровыхъ и желтыхъ краскахъ, застава и вкоторыхъ видбть въ этомъ прбратномъ присутствии князь Греко. Вблоро застбль имь изъ свбвбствителъ и «реумидъ» Тинторетто. Что а съказать охъ [директоръ] его бы ему показаны послб стн картины ма — та въ не съ и о у — съ и въ церкви св. Флора.



Июлио Тинторетто. Тайная вечеря. Скуола Сан-Рокко. Венеция

воспользоваться Веронезе — многие фламандцы сь Рубиснеомъ по главѣ Тиболо и другіе) Первыи планъ Тинторетто «завитъ» и доводитъ до большой вышуклости, заставляя по немъ играть хитрому претенно лучей тѣней и оертжеи и оиъ вышукываетъ почти каждыи шесточекъ и даже безаодобно шобра длатъ каторморть на аван деиъ, разбитые вдребезги инструменты пытки¹²

¹² Шибко рядъ картинъ Тинторетто и дже гавиъ каторъ и вавудей пачисланныи совершотъ и оиъ оиъ и дже шобити оиъ пачурь,

со дравать похотительныи куски каторморты и у тинарь, е ачады и дже дѣтальи до каторморты Тиболо Пачисла, каторъ дже и вавудей.

В сцене же за последним рядом готовь мастер сразу загореть темноту темная сразу убывает интенсивность колорита в весь фон (рядом сады съ жоретами) онъ пишет съ совершенной развязностью въ самых то и въ бланке блокурахъ, тащитъ точно лишь наивысшихъ градусахъ. Благодаря этому контрасту, получается нечто въ одно и то же время и почти до стереоэквивалентности вышукое и нечто фантастичное «миражно». Тинторетто достигаетъ и эффекта пространственности который ему нужен для того чтобы казаться убедительнымъ, и остается въ предѣлахъ бабонго волшебной фантастики.

Декорации, аналогичныя по эффекту мы найдемъ въ чудесной картинѣ «Омовение ногъ» Джурриада (написанной для церкви San Marco около 1550 г.) въ которой такъ и отражаетъ рѣдчайшее для времени сизо-голубое туское освѣщение, въ насыщенномъ золотомъ («Сусанна» Вѣнской галлерей¹), въ «Распятіи» 1565 года (Scuola di San Rocco), въ «Золотомъ тельцѣ» церкви S. Maria del Orto, въ «Благовѣщеніи», съ котораго начинается серия картинъ въ нижнемъ залѣ Scuola di San Rocco и т. д. Въ другихъ произведенияхъ онъ ищетъ большей густоты и единообразия въ освѣщеніи массъ находясь подъ впечатлѣніемъ такихъ картинъ, какъ луврскія «Концертъ Джорджоне (вѣроятно, не покидавши еще тогда Венецію) или какъ «грозовые» картины Доссо Досси. Къ перламъ среди этой категории принадлежатъ «Грѣхонадѣле» и «Братоубиство Канна» въ Академіи «Нарциссъ» въ галлерей Колонна «Св. Георгій» въ Лондонѣ. Жуткая картина Бреры «Нахождение тѣла св. Марья въ александрийскихъ катакомбахъ» открываетъ себѣ рядъ изумительныхъ intensif'овъ Тинторетто, столь же особенныхъ и впечатляющихъ, какъ и его картины съ пейзажами². Однимъ изъ самыхъ блестящихъ примѣровъ этого же порядка является большой «Ниръ въ Канѣ» (1561 г.) находящійся въ церкви S. Maria della Salute. Здѣсь изображены глубоки и низки полутемныи залы: вечерніе лучи струятся въ его квадратныя окна съ вѣва, а грозное небо виднѣется черезъ аркады фона. Еще изумительнѣе по краскамъ несурозная по композици, но свѣтлая, точно изъ самоцвѣтныхъ камней сложенная, картина Эрмитажа «Рождество Богоро-

Образецъ вниманія на сверкающую стекляннѣе безуду изъ картинъ «Танная вечеря» изъ сад бюрокъ та разныя предметы и фрукты на первомъ планѣ въ картинѣ на тотъ же сюжетъ въ Scuola di San Marco на перелачу деревянныкъ строниль и соломѣ въ картинѣ «Поклонение волковъ» и изумительныи и стѣны и всякъхъ ярнои планѣ остей дальничного мастерства въ картинѣ «Благовѣщеніе» обѣ такъ же.

¹ Инокая «Сусанна» — одно изъ чудесъ живописца. Поразительна явѣсь свѣлая прелесть красокъ — почти сплошныи зеленые и сѣи и тѣи. Тѣи въ пейзажѣ на золотистомъ тлѣ краснѣе. Чернѣи въ зеленѣ явѣсь опускъ къ низу и голубовата и мажновыи нурукъ по цвѣтлѣигого тѣи. Съ ма пейзажа мѣлѣи и ѣи говѣтъ на

макъ что Тинторетто — изъ впечатлѣвъ какою-либо Ферраркою или фламандскои тѣи ери.

² Эта стрѣица картина — это ето пейзажъ и онъ изъ изъ самыхъ его красивыхъ произведений въ живописномъ отношеніи. Однѣи въ розовое и темно-синѣе фигура святаго рядомъ съ зеленоватымъ тогѣмъ пейзажѣ на полу трина, голубыи тѣи и ярко-красныи обѣи тощѣ, съ охрой колѣбнопреклоненнаго сенатора, съ толпыи сѣрии въ тощѣ цѣла, — все это свѣається въ акордѣ поразительной силы и прелести, такой прелести которая захватываетъ сначала всецѣло; лишь постепенно затѣи углубляеиъ въ сюжетъ и отдаеиъ должное мастеру, признавая, что таи етвенное чудо не могли бытъ изображены болѣе уютливо.



Исторический памятник в честь Петра Великого в Петербурге. Вид с юга.

лицы, а также порхитительная картина галлерей Корсини въ Римѣ «Срѣш
ница передъ Аристомъ»¹⁶

1565 году въ помѣчено знаменитое «Распятіе» въ Ассизи, гдѣ Діо
Совина братства св. Роха около этого времени произвелъ и то же хрѣ
терной исторіи (разсказанія Вазари) — какимъ образомъ Тинторетто полу
чилъ предпочтене передъ другими художниками участвовавшими на кон
курсѣ для декоративнаго плафона того зала. Вѣсто того, чтобы претъ
маленькии эскизы какъ это требовалось по условіямъ затанія, онъ въ нѣско
нѣсколько дней написалъ всю картину и вставилъ ее при помощи заборѣ
ныхъ сторожей, въ назначенному для суда дню на то самое мѣсто для ко
торого она предназначалась. Когда собравшіеся эксперты стали протес
вать противъ этой вольности художника онъ объявилъ что отдастъ картину
даромъ. Результатомъ столь стремительнаго нѣтиска было то, что завѣны в
ише школой поручили ему украсить живописью всего роскошнаго дѣла
братства на что Тинторетто и употребилъ, съ нѣкоторыми прѣрѣвами
остальные годы своей жизни.

За этой работой и произошла та перемѣна въ манерѣ его работы о
которой мы говорили выше. Въ Тинторетто все яснѣе стало сказываться
ланіе усвоить себѣ фигурныя формулы Микель Анджело. Фигуры и мѣста
теперь у Тинторетто все большую и большую значительность и въ то
время стущаются тѣмъ пейзажныи элементъ переходить во что то схематиче

Еще въ «Распятіи» сѣро-желтый и золотисто-зеленоватый пейзажъ
играетъ большую роль. Особенно хороши деревья справа и освѣщенныи
блѣдыми лучами холмикъ съ обелискомъ а также тяжелое черновитое небо
разстилающееся надъ всей сценой. Но въ дальѣйшихъ картинахъ огром
наго цикла фоны начинаютъ все болѣе и болѣе играть роль придатковъ.¹⁷
Иногда нѣсколькими остроумно сопоставленными массами и удачнымъ рас
положеніемъ свѣта Тинторетто создаетъ при этомъ подобающую среду и
подходящее настроеніе (такъ, напримѣръ, представлена просторная камната

¹⁶ Такая картины заводятъ на мысль, что Тин
таретто изучалъ феррарцевъ XV в., въ родѣ
Коссы, или венецианцевъ, въ родѣ Кривелли.
Возможно также что мастеръ увлекался цѣлѣ
ностью византийскихъ мозаикъ. На послѣднее
предположеніе наводитъ изученіе его мозаикъ въ
Сант-Марко (частью исполненныхъ въ 1588—
89 г.), которая если и производятъ рѣзкомъ го
стремленіемъ влѣчатъ идея непріятное впечатлѣніе
благодаря изломаннымъ изогнутымъ формамъ,
то все же чудесно звучитъ и дѣлаетъ уютъ кра
сильную снѣжную, охватывающую пообѣтатели
травы.

¹⁷ Въ двухъ вариантахъ Тинторетто на сюжетъ
«Распятія» относился, какъ кажется, также и
старому чероду въ Венеціанской Академіи и
въ церкви Сант-Кассіана, пейзажъ исчезаетъ
почти совершенно. Въ первомъ изъ этихъ картинъ
фигуры заслоняютъ все пространство во вѣрѣ
одной изъ главнѣйшихъ провадъ (тамъ мастеръ

1568 г.) — вся постановочная часть сводится къ
крайнему вечернему свѣту, на которомъ силуэты
вырѣзываются дѣсь кони и кресты Спасителя о
двухъ разѣ и тѣмъ. Не эта ли картина дала пер
вую мысль Веласкесу для его знаменитой Сиды в
Брели. Какъ характерно нѣсколько позже
трактуетъ Тинторетто сюжетъ, представивъ еще
во вѣснѣна Галда эффектной постановки «Вве
деніе во храмъ» картина въ дѣркви Сант-
Доминго. Вѣсто архитектурнаго нагроможденія
мѣсто дѣла то нѣко дѣствію зно маю дую всю кар
тину. Изъ ступенекъ ея разплещаются женскыи
съ тѣми вѣтвяи водоизпаетъ в Пахрѣ — дѣль
видныхъ. Въ сравненіи съ этими фигурами «колос
сальнаго стиля» Марія на верху вѣзается еще
меньше. Мотивомъ дѣствію мастера въ подѣлѣ
наде еще разѣ и въ золотистомъ вѣснѣ въ гре
мадномъ «золотистомъ» дѣствію помѣ дѣрковъ залъ
«Большого Свѣта» Равази Дусала, но тамъ есть
много скорба неуимѣстель. Вообще радомъ съ

стремится воздвигнуть и в конце, творящего — с первого пола искусства Тинторетто ссылающаяся на себя роль не в кустах о збутиххе (шурт) а в томъ, какъ одинъ экземпляръ этого апофеоза переносится въ другой, какъ въ б они дубится саотъ въ каков то сложившей и истице) более земной гармонии

Картина эта стоитъ особнякомъ. И въ ней есть элементъ кошмара — кошмара не мучительнаго, а восхищающаго и извинительнаго — и чьимъ самымъ прекраснымъ что даетъ природа. И въ то же время мы ридети намъ душу старца Тинторетто не омраченную сомнѣнями, но всю просвѣтленную ликующую уповающую на безконечность радостнаго существа — и она одна изъ самыхъ религиозныхъ картинъ истории живописи, одна изъ гениальныхъ «религиозныхъ пейзажей». И въ этомъ Тинторетто является достойнымъ наследникомъ великихъ венецианцевъ ренессанса Джамбаттиста Чимы Джорджоне и Тициана, также видѣвшихъ въ природѣ Бога



II



КТО кому обязан Тинторетто ли Славоне или Славоне Тинторетто — остается неизменным. Считается, что Славоне был на четыре года моложе Тинторетто, однако, нельзя быть уверенным в том, что 1522 год действительно год его рождения². Возможно, что Славоне родился и раньше. Сохранились свидетельства, что Тициан рекомендовал молодого мастера для росписи Библиотеки св. Марка и что Тинторетто так высоко ставил колористически дар товарища, что даже поручил державать постоянно одну из его картин у себя

² Сын Славоне Медальи Андреа, прозванный «Славонич», родился около 1522 г. в Вене. Считается учеником Тюрбина. В 1530 году Пи-

зори заказал ему большую картину для Успенского Монаха, изображающую битву между флотом Карла V и турецким флорансским Ва-

овь мастерской даброя, что такь должно поступить и Гамъ живописецъ. Мало того Тинторетто будто бы что пометать въ ризницъ Славоне тобы иди того чтобы прощивать въ галлери его водорига.

И двистнительно сита красна у Славоне изумительная живопись и различна бодрость среди венецианцевъ У него есть что-то Снце съ Тицино но къ феррарской насыщенности красокъ этотъ славаникъ прибавилъ особу чинную глубину и яркость какую то свѣтлосноту которая, даже и спустя время, не утратила силы своего воздѣйствія

Къ сожалѣнню, Славоне не повезло въ жизни не повезло ему и въ истории Онъ долгое время перебивался кое какъ расписывая мебель и покрывая вѣдочковѣчными фресками фасады венецианскихъ дворцовъ И въ свѣдѣннхъ когда онъ уже пользовался признаваемъ товарищевъ ему все доставалось тѣ задачи которыя достонны сохрннть имя художника среди великихъ мастеровъ данной школы Слва Славоне и вѣроятно вырѣдъ среди послѣ его смерти когда коллекционеры стали вынимать картины мастера съ дарен, которые были ими угражены и вставлять ихъ въ рамы для стѣнныхъ хъ кунстьамеръ После всего сказаннаго мною понятно, что и то настѣное Славоне дошло очень мало достовѣрныхъ произведеннхъ и къ сожалѣнню, изъ нихъ не принадлежатъ три шедевра венецианской живописи значаще его именемъ большой пейзажъ съ фигурами Ю и Юпитера въ Джуриет (самый пейзажъ здѣсь приписывается едва ли съ основанемъ Кампанелло и два изумительныхъ пейзажа въ Берлинь, не уступающе Тинторетто ни по «фугѣ» техники, такъ и по красотѣ красокъ

Кто бы ни былъ авторъ этихъ трехъ картинъ (многое все же говорить за то, что въ нихъ мы имѣемъ творенне Мельдолы), въ нихъ венецианская живопись и въ частности, венецианский пейзажъ достигли предѣльной свободы, предѣльнаго размаха Имъ, правда, недостаеъ мягкаго лиризма картинъ Джорджоне или сосредоточенной страстности Тициана Въ нихъ есть что-то «растрепанное», растерзанное Что-то въ этихъ произведеннхъ говоритъ за то, что авторъ принадлежалъ къ «художественной богеми» и къ такому времени, когда «беспорядокъ» чувствъ и взглядовъ сталъ замѣнять прежняя незамѣлемая система, основанная на традицияхъ культуры и на двидимилнѣ церкви Но зато сколько въ нихъ трепета какое увенне твор-

дари же считать произведеннхъ Славоне картину «Срѣдьна» въ деревн Сисса картину друга и среди нихъ тоже право знаеть Тинторетто Въ 1801 Мельдола имѣеть съ Веролизе получить званне разбирателя и писателя изъ фонтъ зала въ Сенега и издѣлать «свои» сикорѣ въ 1803 иконоцннхъ этенъ рабы и С. умножаетъ въ картинѣ 1803 г. Изъ всѣхъ иконоцннхъ картинъ, ево писавъ въ дуаниа Вѣроятно с истукотомъ «Рожденне Юпитера», «Юль Вилластерра» и «Царя бая коня» въ четъ про писанномъ тобы въ Внѣ въ томъ же соборннхъ двани рисовувать

картинѣ мастера), «Жаусъ» въ церкви в. Славоне Джуриетъ въ Венеци и тотъ же сюжетъ въ капеллѣ Pellegrini церкви Санъ Sebastiano, «Поклоение волхвовъ» въ миланской Атерусианѣ, «Аллегория» въ Берль, «Рыбакъ» (картина, предающаяся Католическѣ и Третннхъ Иконъ картина предѣлѣ ево фонтъ въ Палацкомъ музеѣ в. Сенега и Сенега въ Тренти В. Сенега и Сенега въ Берль и Сенега въ Берль Въ 1803 же донна въ Сенега не только выдѣлѣ и ево освобожденнхъ ево сѣр сенега 1803

чествомъ, какая бодрость была
 сила жизни! Не только на карти-
 нахъ Тициана, Досси и Джор-
 доне должны были учиться
 — иль пзъ величайшихъ пейза-
 жистовъ истории искусства — Ру-
 бенсъ, во и на подобныхъ кар-
 тинахъ Мельдола, въ особенно-
 сти на нихъ. Да и многие другие
 художники Нидерландовъ, считающіеся предтечами расцвѣта
 реалистическаго пейзажа, въ ро-
 дѣ Колинкстло, Саверей, Бриля,
 какъ будто отражаютъ именно
 впечатлѣнія отъ подобныхъ вене-
 цианскихъ картинъ, въ которыхъ
 пейзажу дано рѣшительное пре-
 имущество передъ фигурами, а
 въ самой техникѣ живописи, въ
 композиціи массъ передана охва-
 тывающая жизненность приро-
 ды, ея сладостно-чувственный
 ароматъ²¹.

Особенно прекрасна берлин-
 ская картина съ изображеніемъ фавна Марсія въ центрѣ Вединанни «безви-
 ридъ съ царствъ здѣсь въ натурѣ. Это по-истинѣ «захолмстье» Коринѣя растер-
 занныя скалы развѣсистыя или выворчеванныя вѣтромъ деревья разбиваютъ
 композицію на разнообразныя едва между собой связанныя арабески. И всюду
 сквозитъ жизнь, чувствуется, что почва богата неисчерпаемыми соками, что
 она «выпираетъ» изъ себя безконечныя щедроты. Далеки мы здѣсь отъ сухихъ
 «статическихъ» каменныхъ пейзажей Мантини и его школы. И даже далеки
 мы отъ спокойно гармонической природы Тициана. Камни у Мельдола, и гдѣ
 кажутся мягкими, рыхлыми, теплыми, способными производить и витать. А
 сколько жизни и въ этой днствѣ, распускающейся пышными букетами,
 уходящими далекими серебряными галереями во всѣ стороны. Въ такой при-
 родѣ не можетъ быть и молниенной тишины. Исключеніе можно было бы
 художникъ окончательнаго верха надъ сдержанностью. Для него эта един-
 мѣнность — уже не тріста уединеній и отдыха, а что-то бурное и шумливое
 ироническое гиканье мѣ озмѣбншихъ сатировъ и визами убивающихъ нимфъ



Андреа Шиаवоне. Поклонение пастырей. Ивский музей.

²¹ Сравни см. также Г. Саверей (1602 г.) — «Где-
 то въ окрестностяхъ Брюсселя. Стартъ и Брюль-
 въ Гладенге. Нидерланды 1676 г. (см. также Колинкстло

иногда свое самостоятельное значеніе въ
 Студентская около 1650 г.; Р. Саверей и Рубенъ
 боннъ — около 1680 г.

На смѣну духу Аполлона и Диониса въцаряется въ такихъ картинахъ духъ Пана, отвѣчающій всему, что есть въ человѣкѣ зѣфирнаго, и враждебный всему божественному, возвышенному. Съ такимъ характеромъ чувствуешь, что возможности снова стали одолавать заклѣтїя христіанства и въ архивнѣхъ изъ «свершилъ гроза», пустынно расквітѣть до дѣла притѣсная въ грабѣхъ по необманнымъ наслажденїямъ. Значительная серия самыхъ богатыхъ, художественныхъ и яркихъ въ искусствахъ XVII вѣка будетъ особенно именно нахотиться подъ соединенными знаками Марса Пана и Пана Аполлона же превратится на время въ тинсовую пропись въ академическую канонъ да и Христу не станетъ мѣста въ живои живописи. Зѣфирное царство: выступать на арену еще на фрескахъ Джамбо Романо въ Миланѣ, но тѣ изображения мало «заразительны»: ибо слишкомъ строги въ формахъ и холодно въ краскахъ. Венецианцы, вьреди нихъ въ первомъ мѣстѣ Сильвене и Тассано сообщили загѣмъ своими красками новую правительность зѣфирному царству и помогли ему водвориться шоднѣ Велдѣ за венецианцами и Каррачи и Рубенсъ, и Пуссенъ и Лука Джордано и Фетти и Бациччони и многие другие: зачастую очень строге люди, добрые католики и примѣрные бюргеры: посвятили свои силы этому роду живописи и какъ разъ въ немъ они создали самое яркое, живое и красивое.





Иакопо Тинторетто. Святой Иеронимъ Венецианецъ. 1540 г.

III



ВЕНЕЦИАНЦЫ и среди них на первых мѣстахъ — Тицианъ, Кампаньола и Мельдола, являются главнымъ образомъ родоначальниками «героическаго» или «историческаго» пейзажа. Но и «буколическая» пейзажная живопись давняя столько прекраснаго въ течение послѣднихъ трехъ столѣтій освятившая же простое, «домашнее» въ природѣ «близкая ея болѣе интимно съ человѣкомъ, также имѣетъ своимъ основателемъ художника венецианской школы и именно — Якопо дѣ Понте болѣе извѣстнаго подъ именемъ своего роднаго города Бассано въ которомъ онъ и провелъ большую часть своей жизни²².

²² Якопо дѣ Понте, сынъ дровозада искуснаго портретиста — друга Пальмеддано Франческо (ум. ок. 1549 г.), родился въ Бассано между 1510 и

1515 гг. Якопо считается ученикомъ Беннифоджо отъ котораго самъ повѣрѣ бывалъ, будто бы преследуемый завистью учителя. Но развитъ свое

Бассано — бонни и дамыо еше не оубачилиаго заслугамъ художника. Его заслугами вредить то обстоятельство, что бедные таланты эпохи вой и и пренебрегая его подражатели дичаея подь его именемъ. Кроме того сто принять въ соображене что не только сама Иконо — продукция то величественны двухъ дѣтъ неустанно раба аа то сажени смери и, что искусство бани и дѣви сто талантовые художники постыне во стоамъ ида и тра диии мастерской да Понте не прерываиши въ Бассано сто дѣтъ и дѣтъ смери ся основателя. Получилось перепроизводс во аакоето фабрици графаретвои повторение однихъ и тѣхъ же мотивовъ и приемовъ. «Модь на Бассано» порядна шаблонъ а шаблонъ привелъ къ ремесленности и упадку. Поэтому мѣтея, эти печальныя обстоятельства не могутъ измѣнить прекрасную суть искусства самого Якопо и умалить ту роль которую ему дало быто сыгран въ истории европейской живописи.

Въ густой красочности есть общее между Бассано и Мельдоло но «свѣтосвѣдение» у того и другого различное. Мельдоло предпочитаетъ синеватую всюду разлитыи свѣтъ, чередующиися съ красиво расположенными тѣнями и сияющий по всей поверхности цвѣтистымъ узоромъ. У Бассано мы встречаемся съ борьбой свѣта и мрака съ той свѣтотѣнью, которая въ нашемъ представлении связана съ именемъ Рембрандта²⁴. Онъ любитъ окунуть

мастерство Бассано, главнымъ образомъ, на рисованія съ Пармезанино и на копии съ картинъ Тициана. Самые ранния произведения мастера выдають въ немъ уже трезваго натуралиста, необычайно здравьнаго въ смыслѣ пониманія красоты («Бѣгство въ Египетъ» и «Элизумъ» въ Музеѣ Бассано). Около 1534 г. Бассано поселяется въ родномъ городѣ, гдѣ и проводитъ почти всю свою жизнь, окруженный многочисленною семьей, не прерывая, однако, и своихъ сношеній съ художественнымъ миромъ Венеци. Умеръ Якопо 14 февраля 1592 г. Изъ картинъ его назовемъ яркимъ юномъпутаго выше «Срѣтеніа» въ бассанскомъ Кооме, фреску «Распятіе» въ S. Maria delle Grazie, фресковую роспись фасада дома Микеле на площади въ Бассано, «Элизумъ» въ соборѣ Чичагедзы, «Израильтяне въ пустыни», «Моисей, источающій воду изъ скалы», «Добрый самаритянинъ», «Вѣстие Нва въ ковчегъ», «Охота», «Пестъ потолка», «Пестие на Голгову», «Лазарь» — всѣ въ Венекомъ музеѣ, «Христосъ изгоняетъ торговцевъ» и «Св. Иаковъ Креститель» въ Национальной галлерей въ Лондонѣ, «Св. Героимъ» въ венецианскомъ Palazzo Verde 1564 г., «Возвращение нать рамя» и «Позволение нать раю» въ миланской Амбразіи тѣ. «Св. Рохъ» въ миланской Грѣтѣ — не ранняя ли картина Бассано и «Пиръ у Лампа Фарнезя» въ Грѣтѣ, считавшася работою Бачинелли, «Св. Эдентерія» «Св. Героимъ» — въ селане Спизятелли и «Бѣство въ Египетъ» — четиное медедра въ Венецианской Академии. «Материна и вену алене свитзоръ» въ музеѣ Венецие. «Поджиге по гробу» въ Падувѣ. Въ Римѣ, въ сожальномъ вѣтъ картинѣ, авторъ не известенъ судить объ этомъ чудесномъ мастерѣ. Лучшее что мы имѣемъ отъ «круга Бассано», это маленькая копия съ Поклонения волхвовъ въ Эр

митажѣ (оригиналъ въ Эдинбургѣ в Зома на стерткой Фр. Бассано въ собраніи О. Э. Краа. См. L. Zottmann «Zur Kunst des Bassano» 1908 г. 1908; F. W. J. Schlegel «Die Kunst des Bassano» въ «Jahrbuch der Kunstwissenschaft» 1903 г. В. Verel «Notizie intorno alla vita del pittori di Bassano», Venezia, 1775. 1) Brentani «Il Museo di Bassano illustrato» Roma, 188. Museo Civico bassanese въ «Bollettino del Museo» 1906, Giulio Lorenzetti «Della Giovinetza artistica di J. Bassano», «L'Arte», 1911, III, IV.

²³ Рассказывается, что сами «Бассанци» заготовляли дѣльными партиями повторенія любимыхъ сюжетовъ и посылали ихъ на ярмарку въ Венецию, гдѣ всякое значительное собрание картинъ должно было содержать и образцы ихъ творчества. Если это такъ, то нужно удивляться, что еще сравнительно мало дошло до насъ вполне достоверныхъ картинъ этой семьи. То, что стоитъ обыкновенно за Бассано, — прозя копия и частично, воспроизведенія XVII и XVIII вѣкахъ.

²⁴ Обыкновенно считается, что свѣтотѣнь Рембрантаговскаго порода есть изобрѣтеніе Корреджо, бывшаго на двадцать, приблизительно, лѣтъ старше Бассано и быстро сдѣлавшася руководящимъ художникомъ и за предѣлами своей родины. Это не совсѣмъ вѣрно. Въ творчествѣ Корреджо лишь двѣ три картины, среди которыхъ преденская «Ночь», могли бы служить подтвержденіемъ этого мнѣня, но и «Ночь», являясь итальянскою переработкой трактовки того же сюжета Г. Тисотомъ Давидомъ и Альдортферомъ, не знаетъ главной особенности этой прѣстольной темноты и теней, которая дана Браку, и отсюда — ахъ сильной контрастности. У Корреджо всегда господствуетъ свѣтъ, который проникаетъ всюду и все охватываетъ. Благодаря этому, Корреджо много



Никола Пизано Франческо² Бассано Ночта, ВВиский музей

изображаемую сцену в лотейнах среди которых тень, темнота и т. д. и т. д. занимает пятна ярких киновари, светло-розовых и пурпурных красок. Ни у кого при этом нет такой зелени как у Бассано — ни синевы, таких прозрачных при всем их контрастности теней.

Любит Бассано и в этом онъ является настоящимъ предшественникомъ Рембрандта — и эффекты ночного освѣщенія. Такъ одной изъ его любимыхъ темъ было «Положеніе во гробѣ» которое онъ изображаетъ при свѣтѣ факеловъ², а также «Рождество Христово» въ которомъ свѣтъ восходящаго Младенца сочетается со свѣточами, принесенными пастухами (ВВиский музей).

и отчасти бездѣйствъ. Напротивъ того, Бассано конструируетъ свою задачу почти такъ же, какъ ее конструировали свѣтлане, но онъ привноситъ въ эту формулу богатую красочность венецианцевъ, сложную и интригующую технику ритмичности композиціи и великолѣпное властное форманс. Въ этомъ отношеніи онъ свѣрнул формулу вернувшись обратно въ Нидерланды гдѣ она врасцвѣла въ творчествѣ Сэфредиса Минарта Холтгорста Брамера и наконецъ получила свое высшее выраженіе въ творчествѣ Рембрандта.

¹ Вотъ что говоритъ Берensonъ о краскахъ Бассано: «L'arte di Nicola Pisano» (1897), стр. 62. Съ момента когда живопись обособилась отъ стѣны церкви и превратилась въ предметъ удовольствія

и развлечения, общество стало ожидать отъ картинъ ту же радость, которую ему доставляли драгоцѣпность и стекло. Въ творчествѣ Бассано природа и вкусъ венецианцевъ нанесли себѣ полное удовлетвореніе. Многія его картины производятъ впечатлѣніе того же сверканія и затѣвливанія лучей рѣзанныхъ стеколъ, тогда какъ краски детали — особенно тѣхъ, которыми освѣщаются камни лучами свѣта, напоминаютъ самодѣйные камни и сияютъ такъ же глубоко и востанительно какъ рубины и изумруды.

² Одна изъ картинъ въ «Положеніи» 1574 г. — въ церкви в Мадонна в У. в. в Падубъ, другую прекрасную экзemplаръ — въ Ватиканскомъ музеѣ.



А. Бассано. Зима Гратора I. Заделка

Но Бассано, великий поклонник природы, представляет не только «романтическую» сторону красочности и оживления. В рядъ картинъ онъ является и «денаристомъ». Золоту Тициана и Джорджоне онъ пристрастно вляетъ серебряности. Знакомую уже намъ изъ картинъ Лотто. Какъ смутно въ него уже тогда principi переходить затѣмъ къ Веронезе — къ Тинторетто — къ Медальонъ (больше серебра везетъ тогда и Джорджо въ Берлинскомъ пейзажѣ съ Марселемъ) — къ старому Тициану и дальше — къ Грота — къ Веласкесу, къ Терборуху, къ Вермэру, къ безчисленнымъ голландцамъ, а отъ нихъ въ прямой последовательности — къ Ванъ-Вогельмъ — къ Рембрандту — къ импрессионизмъ. У Бассано голубое небо покрывается. Стрелы туманъ серебромъ начинаютъ отлывать деревья, стены дома. Въ этомъ явлении можно видѣть какую-то замѣну «культура праздника» — дутью сбрызгъ буднего, въ которыхъ для утонченнаго глаза и ума что то больше прелести, нежели въ блескѣ богатства и въ вихрѣ развлечения.

Но самому руществу все искусство Бассано — и золотыя, и серебряныя и религиозныя и жанровыя его картины — не что иное — какъ восхитанье буднего.

Грота — значителенъ тотъ фактъ, что Веронезе — только въ 1587 году онъ началъ работать венецянскимъ живописцемъ.

Бассано, отдавъ своего сына въ ученики венецянскому живописцу — Джорджо.



И. Бассано. Дерво. Гравюра.

трудоваго «честнаго» живяго въ природѣ. Для него «Историческое» пророчество и откровенно исключительно книга съ аграрнаго живяго на лонѣ природы среди своихъ стадъ и табуновъ. Когда онъ вожди «отецъ» «Полюса» онъ не рисуетъ моменты ужаса и сматеря но изображаетъ какъ благочестивыи Нойи принимаетъ въ свои плывучы домъ пары живяго или какъ тотъ же Нойи возноситъ, по окончанн бѣдствя благодарность Господу сохранившему его для работы и дачивающаго плывеня. Когда Бассано изображаетъ израильяныи, томящихся въ пустыни онъ рисуетъ зеленую равнину среди которой собирающе живяго небесную живяго видъ венецианскихъ поселяныи занятыхъ виноградохъ. Любитъ онъ изображать и Моисея источающаго изъ скалы ручей къ которому первыма отбвеныи плывеню водопити истомившихся живяго кочевниковъ. Вообшю «стаги» и «не «стаги» Бассано въ виду помѣщаетъ любимыхъ имъ живяго сытыхъ, коротко ногихъ деревенскихъ лошадохъ, куцыхъ собаченокъ, апатичныхъ овецъ и медлительныхъ коровъ.

Деревенскыи духъ, наполняющаи искусство Бассано имѣеть характерно венецианскыи и, пожалуй, нѣсколько славянскыи отбвеныи. Въ его твореньи вы не встрѣтите суеты, тревоги, напряженя. На каждой картинѣ Бассано ибъ

сильно человек просто ничего не добавляя и отдыхая, так и милость других — способность тонировать. Все часть ровным преломлением, как отливом темном. Къ чему безокончась, когда природа так, как она есть, как в всего и доны, всё слыш когда всюду — на полах, в деревьях, на курятном шорф — готовится плавень и нежданными тирь. Стоить лишь протянуть руку и получить то, что требует здоровья и инстинкт. Как характерно на являющихся картинах Бассано сопоставлены рядом поля и кухни, при чем последняя вопреки предположительно изображены так же под открытым воздухом, в Деревенской философии, вбегать отъ карнист Бассано. Ему неизвестна ни городская роскошь, ни городская свистя. Он не брезгает животными, как доломь и всякой дразню. Напротив того, его фигуры часто лежат так же на земль между коровами, которых доят между овдами, которых стригут, среди курь и свиней. И всегда у Бассано на картинах видно и все абсолютно какого то мир. Даже свист димы не нарушает этого инстинктивного, старосветского настроения, не угрожает бедствиями и нуждой. Все димы сдвинаны и тепл, полноврови амь венецианцамъ въ своих толстых подбитых мѣхомъ шубахъ²⁹.

Мы все время говоримъ о Бассано въ единственномъ числѣ. На самомъ дѣлѣ, кромѣ Якопо патриарха, достойны вниманія его сыновья Франческо, Леандро и Джироламо³⁰, а также рядъ учениковъ, какъ то Якопо Молодого (1584—1654), Джулио и Луя Мартинелли, Якопо Гвидантини и друге. Въ большинствѣ случаевъ сыновья и ученики повторили темы и композиция главы дома, иногда они прямо сотрудничали вмѣстѣ съ нимъ въ исполненіи той или иной картины, но рядъ картинъ исполненъ ими самостоятельно и даже съ отсутствиемъ отъ традиціи мастерской «Бассано» и эти картины лучше рисуютъ индивидуальность. Франческо окончивши еще въ молодыхъ годахъ жизнь самоубійствомъ (онъ отъ матери унаследовалъ склонность къ меланхолии) былъ наиболѣе талантливымъ среди всей группы. Ему между прочимъ принадлежитъ разработка серебряистой палитры, найденной отцомъ. Рядъ картинъ Франческо почти такъ же воздушны и воспитательны по тону, какъ и работы Якопо³¹.

Леандро Бассано также не отличался вполнѣ нормальной психикой, во многомъ у него это выражалось скорѣе комическимъ образомъ. Получивъ рыцарское званіе за отличный портретъ дожа Гримани, онъ пренебрежительно

²⁹ Архитектура — убавость на картинахъ Бассано, а такъ — къ ее можно вскрывать, она скорѣе уродлива, или незначительна.

³⁰ Характерно для Бассано, что досугъ отъ себя далъ главнымъ образомъ своему сыну. Въ другое время онъ особенно любилъ заниматься музыкой и отъ него, Якопо. Членомъ семьи Бассано значительны музыканты изображаютъ превосходная картина въ Уффици.

³¹ Франческо родился 3 января 1583 г., въ 1587 г. онъ переселился въ Венецію, кончилъ жизнь самоубійствомъ 1 июля 1622 года. Леандро родился

26 июля 1587 г.; послѣ 1587 г. поселился въ Венецію, умеръ въ 1623 г.; Джироламо родился 8 июля 1566 г.; съ 1587 по 1589 г. посѣщалъ Падуинскій университетъ, въ 1593 г. вернулся въ родину; умеръ 8 ноября 1621 г. въ Венецію, слѣдъ онъ отъ послѣднихъ годовъ сушь по его свѣдѣніямъ Джироламо отличался талантомъ живописца.

³² Въ совершенно исключительной по красотѣ серебряистой тона «Охотѣ» ВВассано музея Золотая видятъ черты, сближающія ее съ творчествомъ Франческо, приписана она Якопо.

с рывком и зная, не стать поживиться съ губернскіа залю въ страно терри-
 тодіа мещановъ, изъ которыхъ одинъ только быль не и сто долже само
 црскіа друтиа къвину заказовъ о сід. Тб дс улетвм его сідю во время
 собора покрутъ слова и должна быди прбывать гунанья полава в бнода
 всивать вино при згомъ Бассано по ршоно вельможамъ и чоренатамъ, кото-
 рымъ онъ не оставалъ подражать все время обрамъ обрамъ. Сохранилъ
 рассказы и о томъ сибинномъ впечатлѣніи, ко орог производить этотъ вели-
 колѣпный принцъ, когда, превращаясь внезапно въ мелкого и расчетливо
 будка онъ набрасывался на своего фюриншеадера къ съ тогда замѣтить что
 тотъ подъ предлогомъ пробы позажить себѣ сивидемъ бодной ку жь ра-
 цекъ. Маня величя выразилась и въ творчествѣ Леандро — въ томъ что
 онъ охотѣе писалъ портреты, образы и историческая картины (дѣвн и рати
 посѣднихъ въ Palazzo Duce), нежели бытовые сюжеты и отгиселю въ
 тому что и въ свои сельскія композиціи онъ вводил много зорамъ, де-
 рядность и роскошь³²



³² Леандро въ изобразилъ и въ жезлъ пену ан-
 скихъ виданьецъ, рязь его картинъ можно счи-
 тать звенями между творчествомъ Карпаччо
 съ одной стороны Корделлариса и Кваразе, съ

другой. Сюзи отнесенъ его прекрасная серебря-
 етая «Венецъ» въ Павло и нѣсколько картинъ
 съ «венецанскими декораціями» въ Павло.
 Д-ли »



4. Бадиле. Собрание Гускатино. Туринская галерея

IV.



Мы видим, что имя «Бадиле» стало собирательным именем фирмы, нежели отдельного художника. То же придется сказать и о «Вероне», под именем которого главным образом по-прежнему в Палате Кастри по-прежнему покрывается на самом деле огромное количество произведений других близких к этому мастеру художников, как-то, его дяди Бадиле, братьев Фаринато (одним из них более известно под прозвищем «Дель-Вито»), Джузеппе Норга Сальвати, наконец, Бенедетто, Паоло и Карло Кастри, не упоминая о дру-

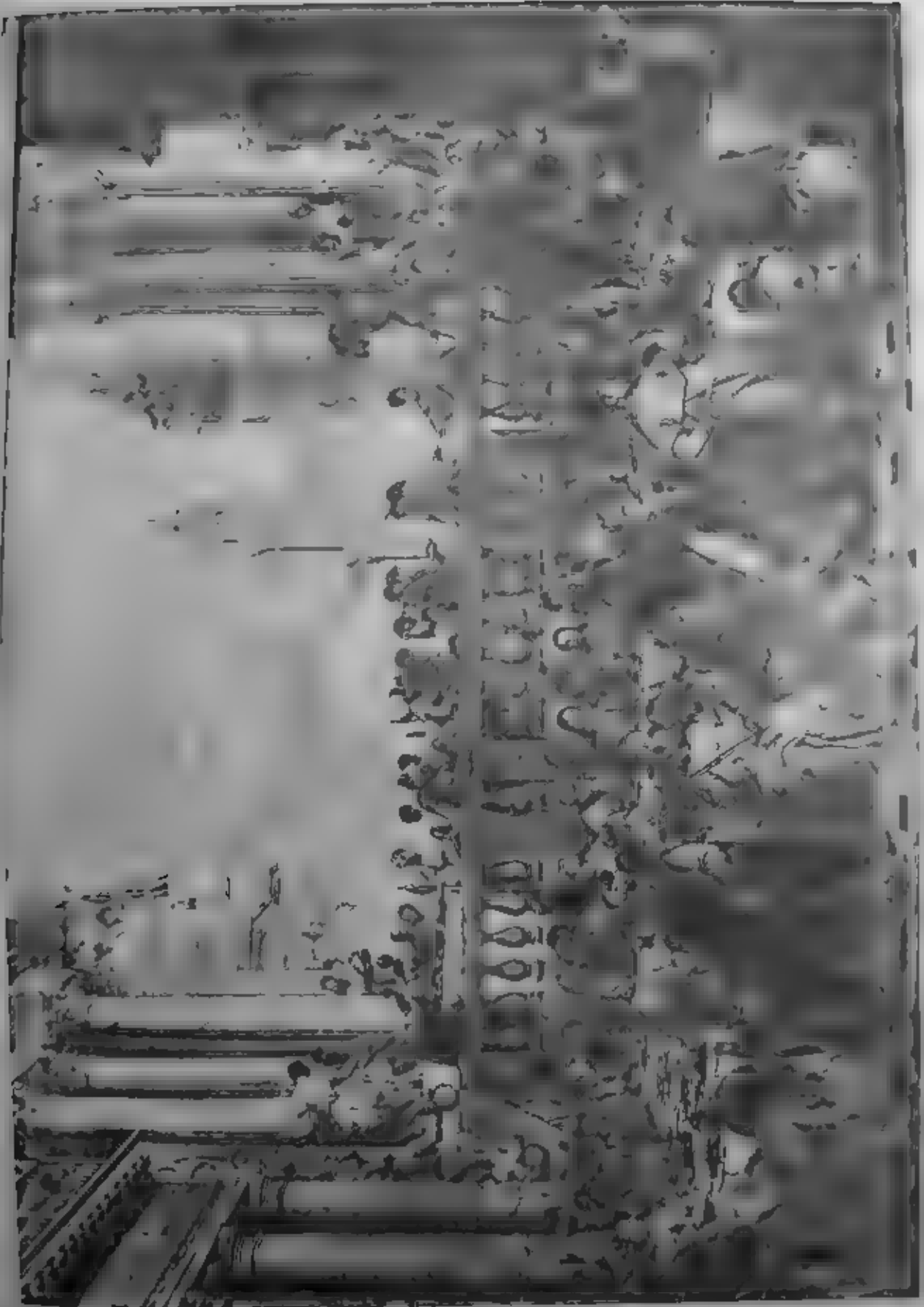


Figure 1. Temple of Athena at Paestum, Italy.

тких мѣнѣ выданіи ризы. Какъ сказать по не вѣрному, хотя свѣдѣтъ въ этой группѣ считать вѣдѣмъ и лица горемы, прямого опыта исторія живописи до сихъ поръ не даетъ. Если сообразоваться съ годами рожденія и временемъ, оказавши имъ Бадіе или Паоло Фаринато. Однако, ранняя работа Бадіе, походить на Веронезе, невелика на «Веронезе» а о вѣнцѣ самостогъ и ныхъ раннихъ работахъ Фаринато мы не имѣемъ опредѣленнаго понятія. Если инициаторомъ считать того художника, который являе се передъ нами самымъ цѣльнымъ, сильнымъ и блестящимъ то таковымъ безспорно является Паоло Канари, который и былъ настоящимъ соизумемъ этой небольшой но изумительной по красотѣ системы.³²

Намъ всталъ другой вопросъ: правильно ли носить прозвище «веронезе» именно этотъ венеціанскій художникъ? Онъ дѣйствительно родился и проведъ юность въ городѣ, гдѣ работалъ оба Мороне и Джироламо даи Либри и онъ ученикъ веронца Бадіе. Однако, можно ли считать Паоло Канари продолжателемъ и вѣнцомъ искусства этихъ мастеровъ? Младшимъ Мороне Джироламо Фальконетто³⁴, Каванццола³⁵, «Протен» Карото³⁶, Тюрбидо

³² Паоло или Паулино, сынъ свудиторы Габриеле Канари родился въ Веронѣ между 1528 и 1530 гг. Сначала онъ готовился быть юристомъ — и учителемъ его былъ Джованни Карето, но затѣмъ юноша перешелъ всецѣло на живопись и, пробывъ одно время у Карето, поступилъ затѣмъ въ 1544 г. въ мастерскую своего дяди Антонио Бадіе, на дочеря котораго онъ впоследствии въ 1566 г. женился. Въ концѣ 1540-хъ годовъ Паоло входитъ въ сношенія съ меценатомъ кардиналомъ Эрколе Гонзаго; въ 1552—53 г. остается побѣдителемъ на конкурсѣ картинъ въ мантуанскомъ Луоно въ которомъ принималъ участие Брузатори и Фаринато и дель Мир. Въ 1555 году онъ посещаетъ въ Венециі и встрѣчается въ дворѣ Гидалия могучаго покровителя. Благодаря его рекомендаци, онъ получаетъ въ 1556—57 г. заказъ на архитектурную живопись въ только что построенной Сансовина «Библиотека». Въ эти же годы, между 1554—1556 г. онъ занимается въ Флоренціи и срочны картины, украшающія церковь San Sepolcro въ катедра Паоло и полоронези. Въ 1557 г. онъ пишетъ портретъ Паоло Гларенте (умеръ въ Веронѣ); съ 1562 по 1563 г. — панорамная картина для трапезной монастыря Santa Maria della Croce въ Канѣ (нынѣ въ Туринѣ); съ 1563 по 1564 г. картина въ алтарной канцѣлѣ церкви Santa Maria della Pace и три Марии и Мартина (умеръ 1565—1566 г.) созданы Канари для семьи Пизани (одна изъ его картинъ — «Семья Пизани и дѣти Ангелы» хранится въ Луврѣ); въ этому же году онъ и вѣнцѣ окончательна въ Римѣ, но онъ данъ однако, документальнаго подтвержденія. Мотомъ, съ 1565—1566 г. онъ пишетъ Паоло расписывающа видъ Барбаро (нынѣ Мадрида) и въ этомъ же году съзидаетъ алтарную картину «Мученики Гедри» на перекресткѣ 1567 г. онъ пишетъ «Пиръ у Симона» и въ вѣнцѣ въ 1572 г. «Пиръ у Симона» (нынѣ вѣнцѣ) и «Семья Пизани» — картина въ Мадридѣ и «Пиръ св. Григорія» въ Мадридѣ. См. Гиде и Вѣ-

ченцы въ 1571 г. онъ расписываетъ вѣнцѣ съ Густоретто тр. умфальную арку, сооруженную въ честь Генриха III, послѣ пожаровъ Раулла D въ 1574 и 1577 гг. Паоло поручаются наиважнѣшныя работы по украшенію живописью и вѣнцѣ лапидныхъ залъ дворца. Умеръ Паоло 19 апрѣля 1588 г. въ Венециі. Не существуетъ въ псчерпышающахъ трутцахъ, послѣднихъ Бевезе (такъ же, какъ не существуетъ таковыхъ посвященныхъ Тинторетто); наиболее полъ говорить о мастерѣ Pietro Canari «Paolo Venezia vita e sue opere», Roma, 1888; H. Janitschek в изданіи Dohme «Kunst und Künstler», Leipzig, 1897; H. Yvarle «Paul Veronese», Paris, 1868; F. B. Meissner «Venezianische Meister», Leipzig, 1897; Cr. также Biadego «Intorno a P. V.» въ «Atti d. R. Inst. Veneto di scienze», 1898, т. LVII, P. Canari: «Intorno a P. V.» въ «Note alla note di G. B. Verone», 1899; «P. V.», Newnes, London, в книжка «P. V.» въ серіи «Weicherts Kunstbücherei».

³⁴ Сыновья живописца Паоло Фальконетто — Джованни Антонио и Джованни Марко — родился въ Веронѣ въ серединѣ XV в. Первый славился своимъ мастерствомъ писать животныхъ и фрукты. Второй родъ въ 1438 г. не только числится среди выдающихся живописцевъ второй половины XV в. и первой трети XVI в. но былъ и предстательнымъ архитектуромъ. Молодость провѣлъ въ вѣнцѣ въ Римѣ, изучая зрѣлые памятники. Въ 1493 г. онъ расписалъ гризайлью купель вѣнцѣ Santa Maria della Pace. См. также «Dizionario di storia dell'arte italiana» издающа въ его гласъ и въ вѣнцѣ перспективны; съ 1509—1516 г. Фальконетто украсилъ религиозными алтарными картинами Санъ Pietro Martire, Умеръ Ф. въ Римѣ въ 1516 г. См. также «Dizionario di storia dell'arte italiana».

³⁵ Каванццола — Мартино — родился въ вѣнцѣ между 1480 и 1490 гг. Онъ писалъ картины въ вѣнцѣ, Мадридѣ. Въ 1500 г. онъ посетилъ Римъ, гдѣ онъ дефинио. См. также «Dizionario di storia dell'arte italiana».



МАКЕДОНСКИ

ХРИСТОСЪН СОТННАЪ

ПАОЛУ ПЕРИКИЗЕ



Италия Веронезе. Жертвоприношение Авраама. Б'

Джольфино²⁸ — хорошие мастера выведшие веронскую ин-
ченгистскую сухость и скованность, научившие ее мыслить и сочувствовать по
современному. В их творчестве впервые появляется большая свобода
в композиции, большая гибкость и зримость в формах. Карото до сих пор
называются веронскими Рафаэлем, Зальмъ Бадиле²⁹ и Брунелли³⁰ способ-

ственной галереи в Лондон — к 1618 г.
«Мадонна с восьмью святыми» там же — к
1542 г. См. С. Бароцц «Paolo Morando» в «Rassegna
d'Arte», 1905, V, и там же статью Fizzoni, A
1906, VI, стр. 100.

²⁸ Джованни Франческо Карото родился в
Вероне в 1470 г., ученик Антонио да Верона
и Мантони в Мантуе; около 1508 г. онъ вер-
нулся в Верону, где илъ исполнил фрески в
капелле Св. Иеронима церкви в Тельо. О это
время онъ былъ занятъ работами для Висконти
в Мадрид и Базеле. Среди позднейшихъ его
работъ особенно замечательна «Богородица по
славу» 1545 г. в веронскомъ San Giorgio. Нужно
думать, что художникъ имѣлъ случаи побывать
Римъ или Флоренцию. Умеръ К. в 1536 г. в
Вероне. См. С. Бароцц and Cavalcaselle «A history of
the Italian Schools» New York, изд. 1912 г., т. II,
стр. 88 и т.

Франческо Торбати, прозванный «Il
Vecchio», родился около 1485 г. в Вероне, с 1510
г. в Венеции, умеръ в Вероне в 1564 г. Сл-
дственно Визарио Турбио ученик Джордони в
Лондоне, там Антонио Кивалла. Его работа его
примечательна особенно по направлению к 1560 г.
веронская в Монтеверде. См. С. Бароцц

and Cavalcaselle op. cit., 216 и т.

²⁹ Никколо Джольфино (Giolino) родился в
Вероне около 1460 г., умеръ в 1533 г. Писа-
тели этого мастера носят черты сходства
Лотто и Шардене. См. G. Vianega «Il G.
Veneziano», стр. 2.

³⁰ Джованни Антонио Бадиле, зять одного
изъ великихъ живописцевъ кватрочента — Джо-
ванни, родился в Вероне в 1480 г. С 1500 г.
Бадиле имѣлъ мастерскую и писалъ много для
веронской церкви, отъ которой онъ ушелъ
творчествомъ Бадиле до сихъ поръ изложено
Наше его творчество изложено в Вероне в
храмѣ в Турине, «Мадонна» в Веронскомъ
музее и портреты дамы в Виф.

³¹ Франческо де Ринчи родился в 1490 г. в
Вероне, родился в Вероне в 1495 г. С 1510 г.
ученикомъ Джулио Романо, по смерти принявъ
школу в Венеции, где онъ имѣлъ возможность
выработать свое мастерство на изучении Джор-
дони и Тициано. Школу изъ него является фре-
сков в Флоренции, в Вероне и в Венеции.
Среди его работъ в Венеции в Вероне в 1520 г.
и старъ ставилъ своимъ ученикомъ Бадиле, а в
1525 г. имѣлъ в Венеции в Венеции. См. С. Бароцц
op. cit., стр. 100.



Паоло Веронезе. Расплата. Галерея Наринель.

цвѣтъ верон кой шкѣль врасочнѣ и блескъ въ думѣ впециальнѣ. Однако Паоло Колари и «его группа» создали все же нечто совершенно отличное и если ихъ творчество выражаетъ духъ какой либо среды, то, во всякомъ случаѣ, не создано-богатой и спокойной Вероны, а самую душу волшебнаго города лагуны, его атмосферу и его идеалы.

святые старцаго и цѣлостъ существа въ
продвиженнѣ, казарнѣ, не чуши установить
выдѣлѣ на нѣ чертѣ обнѣ либо самобытнѣ
для Фруагорнѣ или унѣ въ ней сканнѣ
на нѣ мнѣ нѣ с брѣтѣ и старнѣ, крѣнѣ
живнѣнѣ, Фруагорнѣ сланнѣ и какъ нѣ нѣ.

интернѣй музыкантѣ. См. Л. Бессѣ в С. С. С. С.
и нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ
дѣ В до нѣ, Трѣ нѣ, 1901. Снѣнѣ Дѣмѣнѣ Фѣнѣнѣ
(1870) — 1870. Снѣнѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ
нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ
нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ нѣ



View of the city

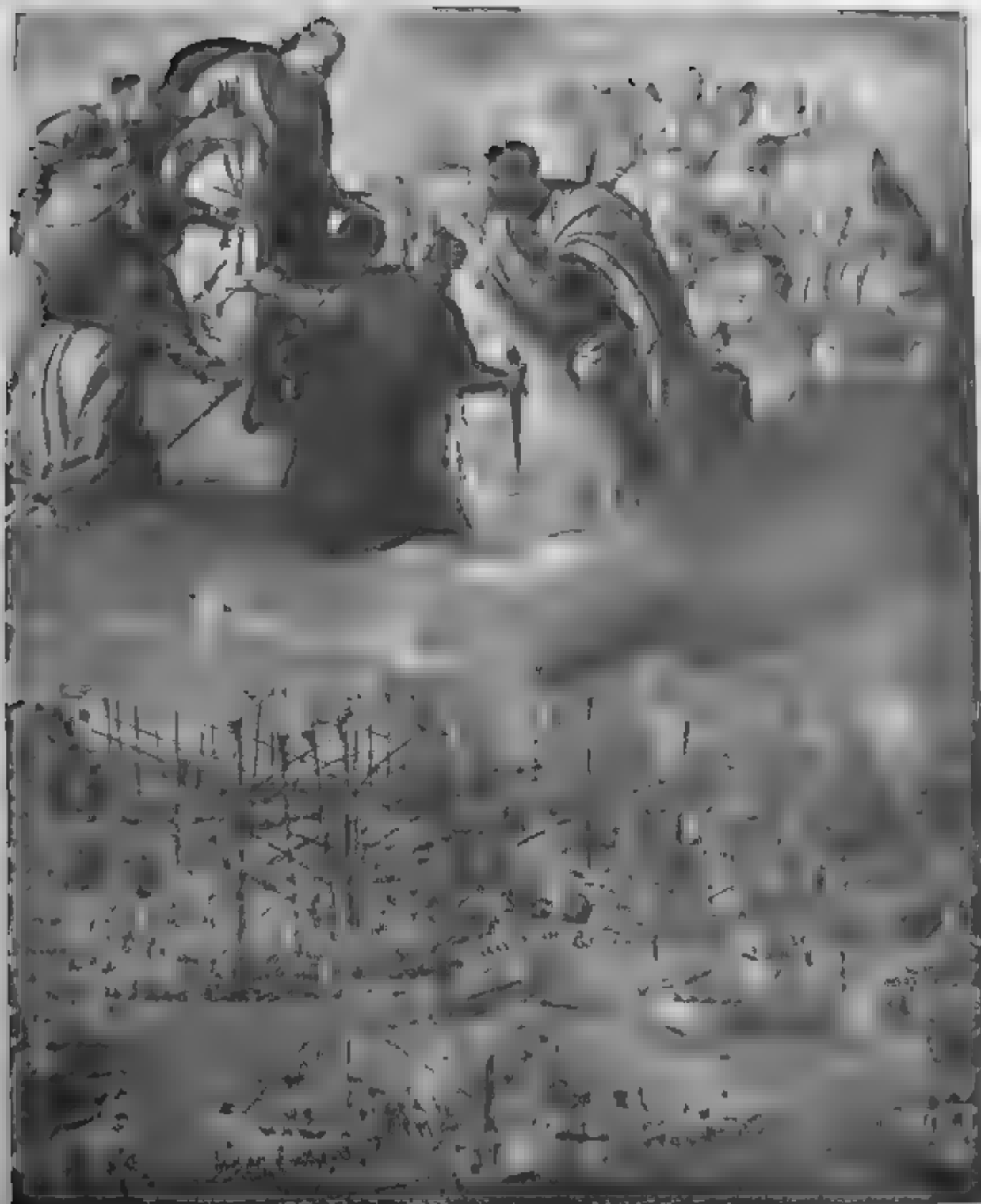
Наталья Саввишна Каргина. Бассано не только изменила своему стилю, но и в Венеции не переставала быть до известной степени «руководящими» как будто несколько дичавшими и суровыми и бездушными «террасами», присудь творение каждого из них. Петрологические картины Веронезе обвиняны морским воздухом, лавиты серебристою морскою сырою атмосферою и полны той праздничною истомою, которая есть выражение самой души обвинянного сь моремъ города. Любая картина Веронезе вводитъ сразу въ понимание того, что такое Венеция — будто то центр среди пышной болящды — двѣ три фигуры въ саду или даже просто группа. Почему подобнаго не было раньше и даже бывшая Бонапини, сороку множить обвиняно искусство Веронезе) кажется въ соответствии съ художническими этим группамъ сдержаннымъ робкимъ «бураказнымъ». Въ картинахъ обвиняемыхъ именемъ Веронезе Венеция какъ въ зеркальце видается в образѣ и затмевалась издумавшись собственной красотой. Надвинулись потому изъ чести разорили и позоръ, но портретъ остался жить въ сотняхъ вариацй и редакцй, санныхъ по всему миру. Эти картины сказывали всюду сказку о томъ, что гдѣ то на волнахъ моря расположенъ городъ чудесный — въ мрачныхъ дворцахъ который въ течение вѣковъ жили какие то полубоги явившиеся въ взирать на существованіе остального человечества какъ на что то эдакое.

Паоло Каллари подъ конецъ жизни изобразилъ въ иконой отроку запы, на одной изъ стѣнъ которой долженъ быть развернутъ сдѣланный манифестъ Венеции въ видѣ «Рая» Тинторетто, а на другой — манифестъ «Апоноэль Венеции»⁴. Однако въ сущности не только эта картина, но и все искусство Паоло и его группы было направлено той же дѣлать къ созданию какого то грандиознаго и эпигоннаго, а не Венеции. Относительно убѣжденія здѣсь не можетъ быть сомнѣнія. Веронезе и его близкіе были «влюблены» въ «паричу Ариатаки» и душу свою положили на служеніе ей. Обвиняютъ Веронезе въ отсутствіи религиозности, въ томъ что его искусство имѣетъ исключительно свѣтскій характеръ и отличается исключительно поверхностною красотой. Но это недоразумѣніе. Искусство Веронезе напротивъ того, насъвозь мистично, но только верховною царицей для него была не тихая Дѣва Марія, а величественная Венеция, какою то дивное существо въ одно и то же время и тѣлесное и безплотное, персонификація и идея. Однако нельзя даже сказать, чтобы Веронезе не былъ христианникомъ. Созданнымъ имъ образъ Ариата — истинно божественнымъ дѣломъ.

⁴ Въ точности гдѣ написана эта икона неизвестно. Работы по заказу Венеціи (а также Паоло) начались вскоре послѣ пожара 1577 года, а въ 1580 г. Паоло Каллари умеръ. Между этими двумя датами имъ написаны всѣ тѣматическія икона парича, которые украсиваютъ самъ и сдѣланными имъ интерьеръ.

⁵ Эти иконы не хранятся въ Венеціи, а въ настоящее время въ мастеръ были привезены къ намъ.

присутствіи иконой, изображая 18, долѣ 15, и за присутствіемъ зельемъ следуютъ иконамъ въ картинахъ парича и иконой, а также въ иконахъ. Иконахъ, изображая 18, долѣ 15, и за присутствіемъ зельемъ следуютъ иконамъ въ картинахъ парича и иконой, а также въ иконахъ. Иконахъ, изображая 18, долѣ 15, и за присутствіемъ зельемъ следуютъ иконамъ въ картинахъ парича и иконой, а также въ иконахъ. Иконахъ, изображая 18, долѣ 15, и за присутствіемъ зельемъ следуютъ иконамъ въ картинахъ парича и иконой, а также въ иконахъ.



Наста Керим и Ахметов со студентите на Велешката Академија

строги и блги и печальныи и весны. Это вбого подвизы вѣхъ не а не уютная схема. Этого Христа художникъ неизбѣжно въ Сродать казѣ бы въ стогѣхъ у Венециѣ, въ гостѣхъ у города мѣтарей Дакхемъ и кур тизмовъ. Это Христосъ царь, пригласивши на пирь жизни всѣхъ и т вольныи тѣмъ что явилосъ такъ много что всѣ счастливы и счастливы всѣхъ вѣрныи его защитныи пыменныи войныи християнства — вое вѣрныи. Иногда рядомъ съ Христомъ на картинахъ Веронезе мы видимъ скорбную женщину въ платьѣ — это Его мать Марія. Пасторщен же его героиня съ дѣть считатъ Магдалину, принимающую образы то Агари, то самаритянки то Сусанны, всѣхъ красавиць Библии и исторіи а въ сущности являющуюся все той же прекрасной блудницею Венецией, вѣчно гордой своии сверхъземной властью, но и вѣчно кающеися беззавѣтно преданной своему Господу.

Венецианцемъ а не веронцемъ, Паоло является хотя бы и въ томъ что на его картинахъ рѣдко встрѣтишь поля, луга, рощи, горы. Громадное большинство изображенныхъ имъ событій происходитъ или въ мраморныхъ чертогахъ венецианскихъ палаццо или въ небольшихъ садахъ, въ рѣдѣ тѣмъ что расположены у патрицианскихъ дворцовъ и на островахъ лагуны. Иногда же мы видимъ берегъ моря если не самая волны морская. И свѣтъ у Веронезе особенныи морскон тонко-серебристыи чуждыи сильныхъ контрастовъ. Сѣро-голубое серебристое небо покрыто у него легкими характерно-морскими облаками а позади всѣхъ его зданій чувствуются почему то неизбѣжно простиоръ и даль водной стихіи. Однажды онъ взялся даже изобразить грядущии эффектъ моря покрытаго побѣдопоеными судами на которыя погнѣ камя льютъ серебристо-бѣлыи лучи пробившагося сквозь тучи солнца. Въ другой разъ онъ изобразилъ поверхность Большенскаго озера готовило поглотить стоящую въ лодѣ мученицу Христину. Въ картинѣ Дворца дожей которую Теофиль Готье называетъ «la plus belle perle de ser he s'ent» — «Плещине Европы», берегъ спускается мягкими склонами къ зеленой водѣ а въ «Проповѣди св Франциска рыбамъ» (галлерей Боргезе) зеленое море занимаетъ весь фонъ композициѣ⁴⁴. Паоло обладаетъ колоссальной виртуозностью въ передачѣ деревьевъ, горъ, скалъ и всѣхъ остальныхъ частей «земного» «деревенскаго» пейзажа но напрасны были бы попытка опредѣленія, какия именно породы онъ изображаетъ. Мастеръ понимаетъ все чисто-декоративно. Напротивъ того, не было въ исторіи живописи большаго виртуоза въ передачѣ полированного мрамора или порфира а какъ съ недодрожаемымъ совершенствомъ изображаетъ онъ парчу, свѣтлнвающуюся пудовыми складками съ блэкстрядь огнивающи агаты сверкающаи серебромъ, золотомъ и стекломъ

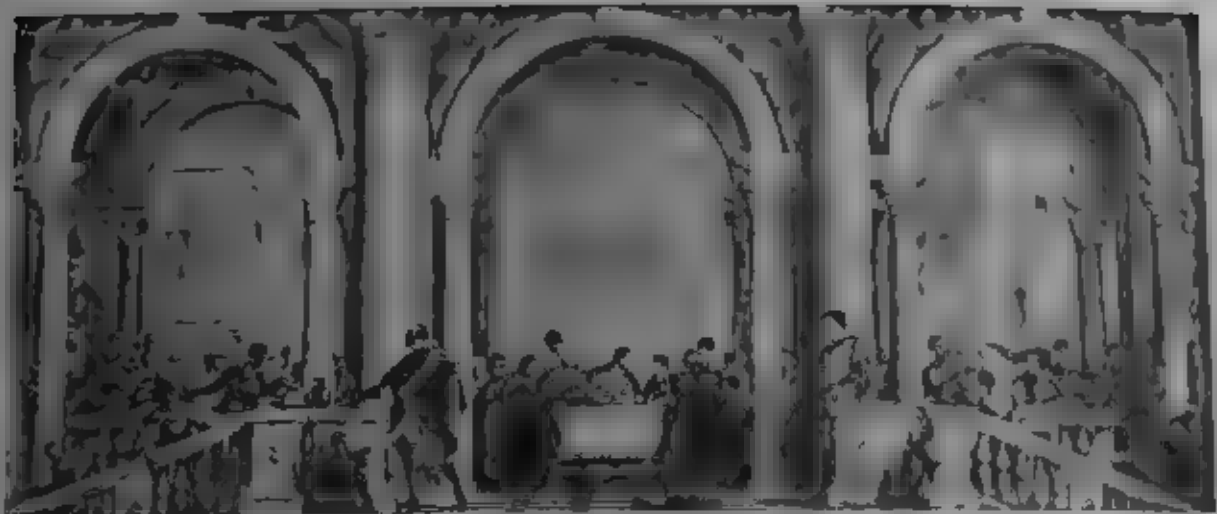
⁴⁴ Въ мѣ Веронезе, въ дни, вѣстменовало е сродное пѣтѣи мать курини при Тенантс 7 октября 1594. Венеция пала и была с а бении сдала славнать свое знамя въ водѣ вѣнать

оантс урета а св.

⁴⁵ Пеллачон казны ед дѣтѣи оу ед ивратѣю прищесовнать а дѣи. После ка зарѣ вѣтѣ е дѣтѣи



Պատկերը ներկայումս պահպանվում է Կոնկրետի Կենտրոնում Երևանում



Паоло Веронезе. Ниръ у Симона Фарисея. Венецианская Академия

Въ истории пейзажа Веронезе играетъ какую то «спеціальную» роль — логичную роль которую играли впоследствии Гварди и оба Какалетти. Он не поэтъ природы вообще но поэтъ «венецианскаго пейзажа» вѣрнѣе венецианской декораціи «Ведуто» при этомъ онъ не занимая вовсе Веллукья каминные на одной изъ плафонныхъ картинъ Дворца дожей рѣшилъ мотивъ заимствованный имъ у действительности⁶⁶. И все же въ общемъ «инсценировка» его картинъ не что иное, какъ все тотъ же вольный и изумительно схожий портретъ Венеции — ея граціозныхъ архитектуръ и изящной пышности.

Уже въ первыхъ дошедшихъ до насъ работахъ во дворцѣ Коллеоне въ Вене въ виллахъ Пювене въ окрестностяхъ посѣднато гораща Соранцо и Фандоло въ окрестностяхъ Кесте въ Франко Веронезе въ сотрудничествѣ съ Дзелотти⁶⁷ обнаруживаетъ себя изумительнымъ и типично венецианскимъ дарчимъ легкимъ и вѣрнѣе богатымъ на выдумки и сдержаннымъ. С теченіемъ времени архитектурный даръ мастера развиваетъ до великихъ предѣловъ и достигаетъ наконецъ пошлаго величавья во дворцѣ изображенномъ на «Бракѣ въ Канѣ» (1563 г.) въ портретѣ на «Нирѣ у Леи» (1572 г.) въ бродячей колоннѣ на «Нирѣ у Симона» (въ три картины въ Луврѣ) и наконецъ въ альбомѣ храмъ изображенномъ на провалѣ плафонѣ «Апофеозъ Венеции» (около 1580 г.) для архитектуры въ залѣ Вено

⁶⁶ Если бы имъ писаны фрески съ вломомъ на сценѣ (1570 г.) и «Бракѣ въ Канѣ» (1563 г.) и «Бенедиктинъ» (въ павильонѣ залѣ во дворцѣ Коллеоне) и «Апофеозъ Венеции» (1580 г.) — это были бы картины — идеалъ вѣрнѣе вольныхъ виллажъ во всемъ мирѣ. Веронезе съ своимъ талантомъ и талантомъ и талантомъ не могъ бы и Падю вовсе не участвовалъ, передавъ пейзажъ

титулу пейзажа вѣдуто въ 1570 г. и «Бракѣ въ Канѣ» (1563 г.) и «Бенедиктинъ» (въ павильонѣ залѣ во дворцѣ Коллеоне) и «Апофеозъ Венеции» (1580 г.) — это были бы картины — идеалъ вѣрнѣе вольныхъ виллажъ во всемъ мирѣ. Веронезе съ своимъ талантомъ и талантомъ не могъ бы и Падю вовсе не участвовалъ, передавъ пейзажъ



Церковь Святого Духа (венецианская) Венеция. Италия



Паоло Веронезе. Титус Грей в одной из глав виллы Барниери-Джакомелли в Милане

недостатки, невыполнимая в действительности, но вдохновенная и прекрасная способность брать его произведениям впечатление чего-то неземного, невесомого и все же стоячего, твердого и осмысленного.

Великая магия заключается в этих архитектурах Паоло Веронезе и в борьбе семьи Калвари, ибо как раз мы имеем ряд неоспоримых свидетельств о том, что эту часть картин исполнял брат Паоло — Бенедетто, скромный но чудесный мастер¹. «Магическая» сторона этих картин выявляется с особенной силой, если подвергнуть их логическому разбору и при возможности узнать, как связаны между собой отдельные части этих сооружений, что держат эти колонны, куда ведут эти галереи и лестницы. Оказывается, что все это лишь «навязанное», что все это неправда. Но почему же благодаря нашим чарам эта неправда производит впечатление и иллюзии убедительности? Ведь даже безобразнейшие архитектуры Рафаэля сочетаются с самым ритмом с этой симметрией, только и грешат цветом². Ответ на такой вопрос остается секретом братьев!

¹ Писавший самостоятельные картины Бенедетто — и среди них необычайно сочные и колоритные, очень пестрые — «Рождество Иоанна» в Вилле Анджени, рисунки

три нагъ, какъ Боллонго, с. 43, 44, 45, 46, 47. Паоло художника.

² Неблизко Паоло в Риме — с. 48, 49, 50, 51, 52, 53 и другие рисунки, с. 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

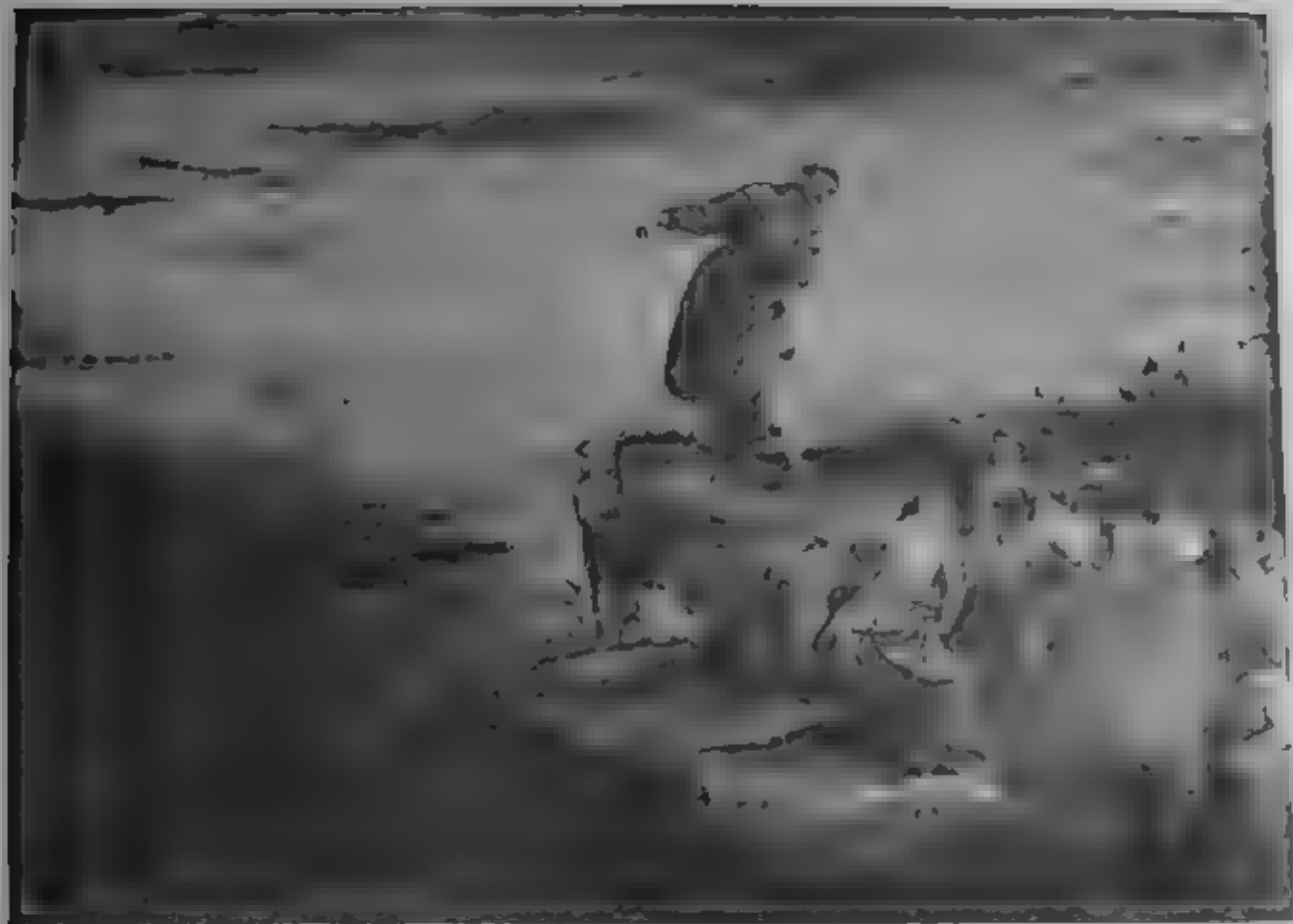
Каждый по волею случая при творчестве проза и поэзия могут возникнуть и не возникнуть — это зависит от их естественных и искусственных возможностей. В то же время признательность к искусству веронезовичу архитектору способствует усилению лишь часто-дневной прелесть, действительность у них характерна сухости, тесноты, прозы. Достоинство же, что в них сохранена высшая эстетическая привлекательная способность, проявляясь посредством какой-то комбинации прозаичности и красок.

В творении Веронезе мы встречаемся с одним влиянием, чуждым Тинторетто. Декорация Веронезе окладывается теми принципами надъ фигурами, а не наоборот. Веронезе нарицательно «Апокалипсис Венция» объясняет отчасти и причины гибели великого города. Последствием не будет будущее как искусство Тинторетто не рвется в вышнюю область, но уже как бы радуется «ранскому блаженству» здесь на земле. Это, разумеется, не прозаичное и не поверуночье и тем не менее, это искусство не это все же заключенное, утвердившееся, исключительное искусство. В Тинторетто отразится пражетарский дух Венеции — в мятельных, недовольных, мечтательных переживаниях, в том, что ведет к плану скорби Веронезе — венецианец патрицианского происхождения, онъ обладает и считающии лишними всякия гонимости, и в шенствѣ и благополучии.

Характерно для личности Паоло, что онъ отдаетъ свое сердце не только къ «фермеру» Бастано, характерно, что онъ скупаетъ помѣстья и дома, характерно, что онъ владѣетъ собраньемъ драгоценныхъ самоцѣльныхъ камней. Въ молодости онъ говорятъ, копировать Дюрера, въ зрѣломъ творчествѣ замѣтно иногда желаніе подойти къ Рафаэлю Джулио Романо, Баттиста Франко, обоямъ Сальвати. Всему этому соответствуетъ что-то методическое, сдержанное, почти чересчуръ дисциплинированное въ его прѣмяхъ, что не илти въ судорожномъ, пламенномъ творении Тинторетто. Сила творчества въ Веронезе голосальная, но это сила стойкая, утверждения, а не наступательная, завоевательная. Удивительно, что при общемъ упадкѣ Венеции, этой самой силе хватило еи еще на двѣхъ десятилетіяхъ половина вѣка, зато по прошествии ихъ твердыня оказалась разложенной до самыхъ корней и при первомъ же требованіи какихъ-то «сварварскихъ» блудъ, царица Адригтики добровольно пошла въ рабство; апокалипсисъ Веронезе оказался сразу аватаризмомъ, а для наступившихъ условій — ложью.

Важнейшее значение имеет сравнительно раннее и неслучайное начало изучения архитектуры в Венеции, что связано с деятельностью архитекторов-дворян, в частности с деятельностью архитекторов того времени. Сами же они, однако, не были архитекторами. Они были архитекторами, но не архитекторами. Они были архитекторами, но не архитекторами. Они были архитекторами, но не архитекторами.

Романи въ Маттеути, позже, того же Паладио въ Виченца, а также русски Маттеути въ Павлу. Все характеръ архитектуры Веронезе плавленый, не строгий, нежный, крутой, статный, нежный, не строгий, нежный, крутой, статный. Веронезе едва ли иль Сальвати, въ прѣмяхъ и иномъ, однако, строго и о знеръ, значеніе то и искусствовѣдъ, при еи у и были уже въ 14-мъ столѣтіи не творъ Фидиана I.

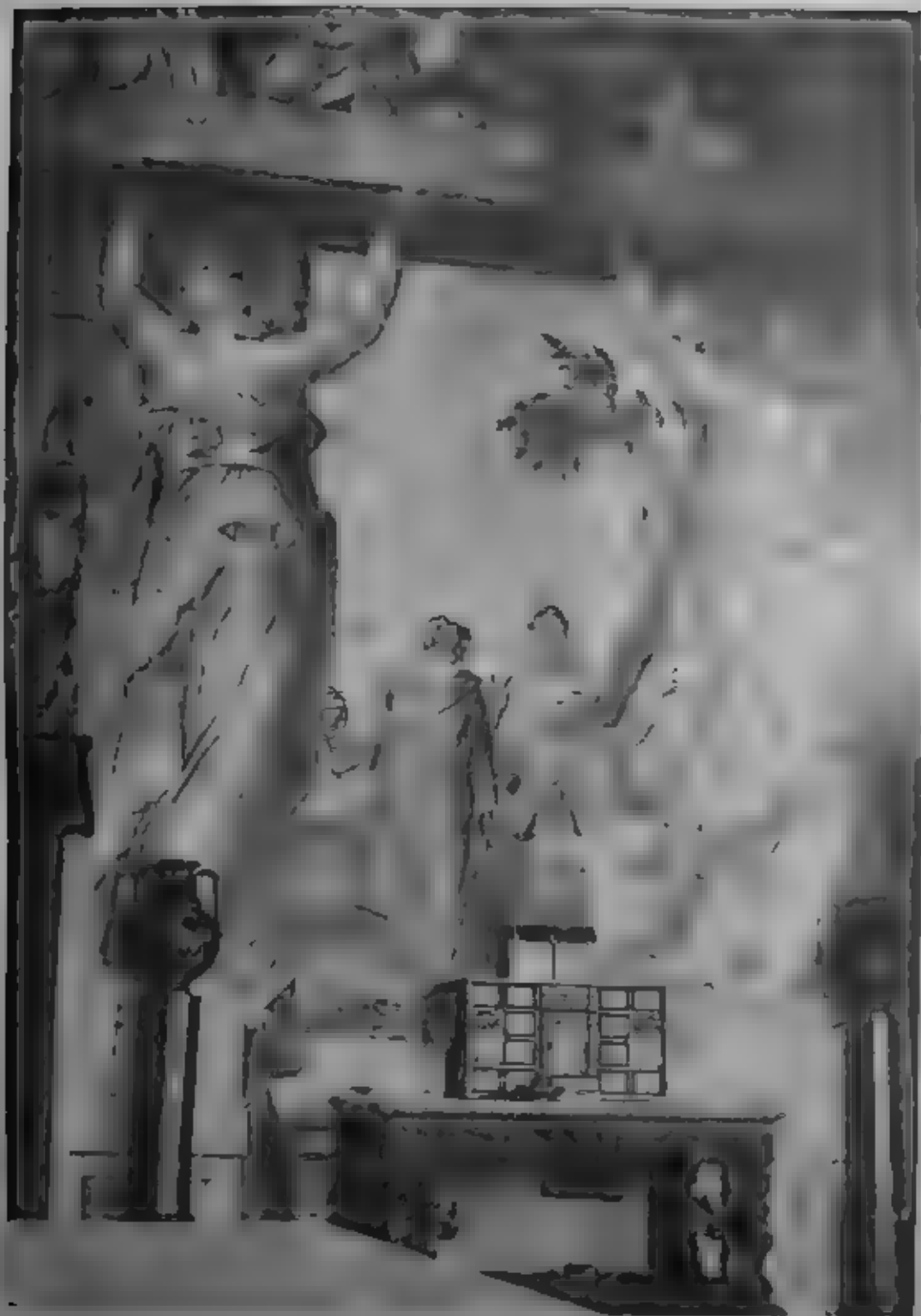


И. Готто и его Discipuli. Картина из Приобретенный в Франкиско Тревизани Готто и Вероне Готто

V



ПРЕЖНИЕ историки венецианской живописи уделяли не мало внимания художникам из Фростенцады и в тридцатых годах и находили повод восторженно делить подлинных дилетантов. Художественная критика XIV века в своем желании округлить и упростить исторический материал, отнеся заслуги и прелесть того отводящим треск и расхождением ко всему творчеству. Во дни живописцам, по меру Гинторетто и Веронезе, а также ко всему тому, что создавали при их жизни, мы не значительнее за него. При этом важно отметить, что в Венеции в то время живописцы не только не стремились к упрощению, но и стремились к более сложному и трудному. В Венеции, особенно за Паоло Контри художников, которые стремились к более сложному и трудному. Они действительно предпринимали попытки в более сложном и трудном. Они действительно предпринимали попытки в более сложном и трудном.



И. Перов (и Баттиста Лоретти?). Залъ кабинетъ въ палатѣ Пьетро въ Венеци.

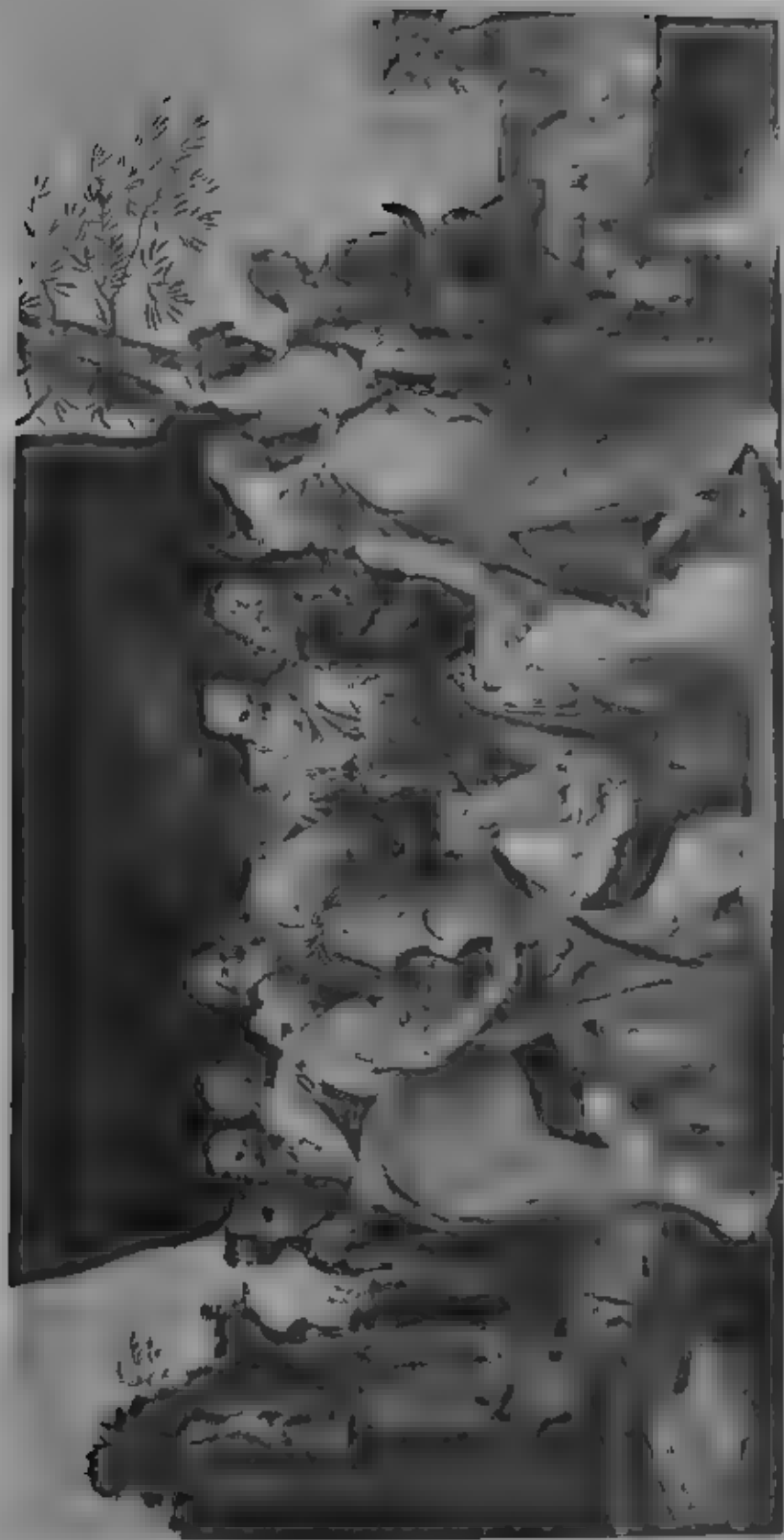


Андреа Вичентино, Брак в Кань. Брессельский музей

денямь обоимъ художниковъ — они обладали такимъ мистическимъ даромъ и такой красотой красокъ, которые отводятъ имъ мѣсто «свѣтлыхъ послѣ Веронезе» и въ непосредственной близи съ нимъ. Лишь нѣкоторая вялость темперамента — скрывающаяся въ каждомъ изъ нихъ — не позволила имъ достигнуть въ пледу величайшихъ венецианцевъ. Во всякомъ случаѣ такая произведенія какъ фресковыи угодья Джудотти украшающии замокъ Обиди

Джованни Баттиста Фаринато да Верона подобный также подъ оруженномъ «шартомъ» Баттиста и «Баттиста Фелтано» — родились в Веронѣ въ 1532 г.; были ученикомъ своего дяди Павло, союзникомъ Павло Каллари в Лодовико Бацио да, союзникомъ Павари — Тичиано. Важная часть еи жизни протекла въ провинции, съ преданностью Джудотти было упрямство и даже болтовня, истрясены провинциальство

построенныхъ Паладо. Одно время онъ работалъ дѣлать съ Павло Каллари — но побился окаянства на то (есть ли достовѣрны), что внесла вступил между ними возникла разнь. Умеръ Джудотти въ 1592 г. Гривинато его преемникъ фрески въ Паладо Лодовико Бацио, король и въ Венецианскомъ соборѣ, въ Виченскомъ музее. — Орландо Фаринато была выдана и построена Паладо Фаринато



b. J. c. 1000. Harquana, v. Krasn. B. En. 100. 1. 1. 1.

ученикъ Казари — авторъ красивой картины въ веронскомъ S. Giorgio «Явление Ариета Матацци» и «Крещение» въ Веронскомъ музеѣ вичентинецъ Асселандро Матацци (1550 — 1630), авторъ росписи капеллы вѣ Кресте въ веронѣ Santi Cosma и ученикъ послѣдняго и сверстникъ Паоло Казари — Джакопини Антонио Фадоло (1528 — 1572), авторъ трехъ римскихъ сюжетовъ во дворцѣ префектуры (въ «складѣ» Венеціанской Академіи его красивая «Силоамская бунель») другъ Паоло Веронезе, погравировавшіи ему и Бассано, Антонио Фоггеръ (1528 — 1618) Полидоро Ланцани (1515 — 1565), ученикъ Тициана которому теперь слишкомъ охотно приписываютъ все чего нельзя приписать ни одному изъ великихъ корифеевъ венеціанской живописи вичентинецъ Франческо Авиани (род. около 1560 г.), авторъ прекрасныхъ архитектурныхъ пейзажей въ музеѣ Виченцы венеціанецъ Пьетро Матюмбра (1556 — 1618) занимающій мѣсто въ исторіи венеціанской ведуты — но писавшій и большія религиозныя картины (церковь S. Francesco J. Paula и музеи въ Падуѣ) болонскій живописецъ и гравёръ Одоардо Фиалетти (1573 — 1638) уроженецъ Удине Джованни Баттиста Грасси (первая картина относится къ 1547 г. умеръ въ 1578 г.) и, наконецъ одинъ изъ самыхъ плодовитыхъ и изобрѣтательныхъ мастеровъ ранняго венеціанскаго барокко — Андреа дель Микелли «Вичентинно» (1536 — 1614), авторъ ряда картинъ въ Palazzo Ducali, красивыя декоративныя верхняго яруса церкви S. Caterina и пышнаго «Брака въ Канѣ» церкви S. Trovaso, являющагося вольнымъ подражаніемъ знаменитой дуврской картинѣ Паоло (уменьшенное повтореніе или копія въ Брюссельскомъ музеѣ).

Не болѣе справедливою оказалась новѣйшая критика и къ «кругу Тинторетто». Значительнѣйшій въ свое время мастеръ Якопо Пальма Младшій — любимецъ правительства и церковныхъ сферъ Венеціи, цитируется вскользь и то лишь въ качествѣ племянника старшаго Пальмы, котораго въ свое время «Palma Giovine» совершенно затмилъ⁶⁶. Правда, далеко Пальмѣ Младшему до той силы воображенія, до той пламенности красокъ, которыми насъ восхищаютъ въ Тинторетто, но все же нельзя отнять у него совершенно исключительную его находчивость въ композиціи, и часто картины мастера отличаются подлинной красотой красокъ. И техника Пальмы полна большихъ достоинствъ — она сочная, густая и въ то же время легкая и рисунки мастера, воспитаннаго на изученіи флорентійцевъ, Пармеллинино и Тинторетто, плавныя своей гибкостью и нервностью даже въ сосѣдствѣ съ рисунками послѣднихъ двухъ художниковъ.

⁶⁶ Якопо, сынъ Антонио племянникъ Джованно Пальма-Старшаго, родился въ 1624 г. Ученикъ своего отца пятнадцати лѣтъ онъ поварилъ, благодаря гонимъ у Урбано, въ Римѣ, 11 лѣтъ провелъ въ семь лѣтъ въ Луврѣ, главнымъ образомъ Пальма изучалъ «каррикатуры» Полидора. Около 1650 г. онъ вернулся въ Венецію и очень быстро полюбилъ насъ больше Тинторетто. Дружба съ величайшимъ скульпторомъ Витторио Калло для

него главнымъ источникомъ заказовъ. Умеръ Пальма въ 1688 г. Изъ сохранившихся картинъ назовемъ «Дѣвѣ дѣти» изъ Академіи, «Бредъ» съ Евтерпидомъ изъ вѣнцянъ, «Светлыя стѣны» орна въ S. Maria della Salute, картины въ S. Maria della Salute и S. Maria della Salute, «Четыре вѣка» въ Museo della Salute.



U. S. F. P. O. No. 1. *U. S. F. P. O. No. 1.*

На основании хотя бы одной серио-оцианации в ринге украинодмхъ паусъ дурманъ S. o. G. d. to въ Перуджи достойно сводящъ нѣ въ историч живописи и ими Антоно Вассиоли известнаго поэтъ проандремъ Алессе Школотрихъ нѣзъ днхъ огромныхъ композицихъ несмотря на коготъ и грѣхъ производить все еще сильное впечатлѣнiе и добавляющъ что съотъ соотъ чественихъ Греко-сумблъ понягъ подвышечную фантазику Тинторетто въ его циклахъ Скуола Санъ-Ровво. Замѣчательны здѣсь декорации и своеобразные эффекты освѣщенiя: дерево почти наполовину запыляющъе въ мѣлицю «Въѣзда въ Иерусалимъ», лвенская мѣстность на картинѣ «Воскрешение Лазаря», сфрагъ замъ съ темной панелью на картинѣ «Иеръ въ Камб-колониада съ садомъ на картинѣ «Христосъ въ гостяхъ у фарисея», особенно же сумрачныи грозовой эффектъ и зеленеватый обдлескъ на покрывшихся кругами рѣкъ въ картинѣ «Крещенне Господне».⁶⁸

Доменико Тинторетто достался незавидный удѣлъ значиться въ историч искусства въ качествѣ «сына знаменитаго человека»⁶⁹. Между тѣмъ и оны если не можетъ быть зачисленъ среди шюверовъ и теневъ, все же заслуживаетъ внимани какъ превосходный мастеръ, большой знатокъ своего дѣла, свободно распорядившиися въ мѣхъ огромнымъ художественнымъ достояннемъ которое оны унаслѣдовалъ отъ отца. Не подлежить также сомнѣнню что рядъ позднихъ картинъ Яконо и среди нихъ едва ли не все работы для Дворца долженъ исполнены при близящемъ участии сына, если не исключительно имъ, но эскизамъ отца. Изъ самостоятельныхъ работъ Доменико нельзя пропустить такіи монументальныи и красивыи произведения какъ рядъ портретовъ дожен и сенаторовъ, какъ огромный плафонъ въ «Залѣ Свѣта» Дворца дожен (считавшиися произведеннемъ Яконо), какъ «Маргарита» Каноничи конгаллерей и т. д. Лишь въкоторая чернота тѣни и рѣзъединенность въ композици указываютъ на то что въ этихъ картинахъ мы не имѣемъ передъ собой произведенiя самого Яконо.

Мы принуждены ограничиться перечисленнемъ другихъ венецианскихъ художниковъ второй половины XVI и начала XVII вѣка, но замѣнимъ себя что и среди нихъ произведении многиа способны ввести въ заблужденне людей специально ими не занимавшихся и готовыхъ все творчес во это время мени сводить къ двумъ тремъ именамъ. Таковы въ кругу Тициана принаме

⁶⁸ Antonio Vassiere (или Vassieracci) — грекъ по происхожденно: род. въ 1558 г. на островѣ Мелосѣ. Оны былъ ученикомъ Паоло Пеззочче. Въ 1611 г. Асселле сотрудничалъ съ Тинторетто и Пеззочче въ украшенно арки въ честь Генриха III. Поссѣ путешествовалъ въ Римъ, гдѣ оны изучилъ М. селъ Анджело. П. послѣдо принакавалъ къ Тинторетто. Умеръ въ Венеци въ 1629 г.

⁶⁹ Антоними судисловомъ суди по картинѣ въ «Залѣ Свѣта» Дворца доженъ представляется въ ученикъ Алессе Таяра Дольбелла, авторъ известнаго пугачири въ росквашеномъ фонѣ

въ Sala de' Dogati. Дольбелла (1580—1640) была принакавалъ къ двору вѣльскаго короля Се изюмца III, гдѣ оны главнѣмъ образомъ занималъ портреты.

⁷⁰ Доменико родился въ Венеци въ 1612 г. Оны былъ ученикомъ своего отца (линился главнѣмъ образомъ своимъ портретами, на вѣльсина Доменико не мало картинъ съ религиозныи и мифологическими сюжетами. Сестра его Маргариа (1581—1630) была также хорошею портретисткой. Филиппъ II тцетий старался се принакавалъ къ своему двору.

жаты: его сынъ Орацио⁶⁰, его племянникъ Марко и внуки — племянники сына Марко Вечелли Тициано — авторъ многихъ произведений портретовъ и картинъ и, между прочимъ, вѣтеновъ для мозаикъ въ S. Marco; Доменико Капрियोла⁶¹, авторъ «Рождества Христова» въ Palazzo Giacomelli и мужского портрета въ Эрмитажѣ; Дамиано Мацца⁶², авторъ превосходной «Мадонны» въ Palazzo Rea Тривы и Пьетро делья Веккиа⁶³, художники поздняго XVII вѣка, но работавшіе еще въ традиціяхъ венецянскихъ школъ. Братья Веронезе — мы не знаемъ ничего Къ кругу Тициано можно отнести Matteo Ingoli⁶⁴ — автора «Танца въ вечери» въ Эрмитажѣ, музей ипотечныхъ Леонардо Корона⁶⁵ и Санти Перинца — близкихъ къ Алиенде и къ Маломбрѣ художниковъ Джованни Баттиста Доренцетти⁶⁶ и Джованни Контарини⁶⁷ и близкаго къ Бассано Паоло Пьяцца⁶⁸. Не чужды наконецъ, венецянскихъ влияній многіе ломбардскіе мастера, съ то Маццубелли Моррацоне — авторъ великаго фрескового цикла въ соборѣ С. Стефано — венецянскій художникъ — авторъ роскошной декоративной росписи въ церкви

⁶⁰ Орацио Вечелли, между прочимъ, прародителемъ великолѣпную картину въ церкви С. Сальва «Ангель-Хранитель». Если она дѣлать тщательно по знающимъ художникамъ, то въ немъ мы должны были бы видеть одного изъ лучшихъ живописцевъ барокко и, въ частности, непосредственнаго предшественника Фети и Джона Пана. Однако, картину эту приписываютъ также загадочному ученику Тициана Zago Santi. Орацио Вечелли славились своими портретами, и, вѣроятно, часть портретовъ, считающихся произведеніями отца, принадлежатъ такъ же, какъ и все ренессанскаго картинъ, — сыну. Орацио умеръ отъ чумы почти одновременно съ Тицианомъ. — Марко ди Тициано родился въ 1545 г., умеръ въ 1611 г. Это былъ довольно великій художникъ, шедшій по стопамъ другихъ. Произведеній его еще довольно много въ венецянскихъ церквахъ и во дворцѣ Дуже.

⁶¹ Мы лишь съ патологическимъ интересомъ въ рядѣ тичианеской эпохи загадочнаго художника (тем о немъ см. в «Историческомъ искусствѣ» в. 1, стр. 131). Въ своей картинѣ «Lazzo Giacomelli» онъ частью примыкаетъ къ Веронезе и къ Кантиниацци, въ своемъ архитектурномъ портретѣ — въ мануэляльскую эпоху барокко.

⁶² Дамиано Мацца — художникъ Падуи ученикъ Тициано умеръ молодымъ. Его картина «Лазо-неда» въ соборѣ С. Стефано города Санта-Крестина довольно хороша, что еще не было принято за произведеніе самого Тициана. Картина по Г. В. Г. Келлеру изображаетъ епископа и папство, но, въ историческомъ отношеніи, картина отличаетъ необычайно красивую композицію.

⁶³ Пьетро делья Веккиа родился въ Венеціи въ 1621 г. Учился у Тициано и Веронезе и умеръ при дворѣ Савойскаго курфюрста въ 1691 г. Изъ его произведеній назовемъ картину въ соборѣ С. Стефано — два святыхъ епископа — «С. Маркьяно» и «С. Лука».

⁶⁴ Пьетро Инголи — венецянскій художникъ родился въ Венеціи въ 1604 г., умеръ въ 1678 г. Ученикъ Веронезе. Онъ дѣлалъ много картинъ въ Ломбардіи, въ Венеціи и Веронезе.

Маттео Инголи — авторъ въ Венеціи въ 1607 г. ученикъ делья Веккиа Паоло Калари. Маттео делья Фрэнго. Ему принадлежатъ «Мадонна по славіи» въ Венецянской Академіи. Умеръ отъ чумы въ 1631 г.

⁶⁵ Леонардо Корона родился въ Мурано въ 1561 г., выработалъ свой стиль на изученіи Тициана и Тинторетти и пользовался покровительствомъ венецянскаго правительства. Умеръ въ 1605 г. Картины его въ S. Stefano, S. SS. Giovanni e Paolo.

⁶⁶ Санти Перинца родился въ Венеціи въ 1606 г., ученикъ Итальянъ Джованне и Корона. Работалъ въ Венеціи и въ Моденѣ. Изъ произведеній его назовемъ: «Пораженіе калфа египетскаго» въ Sala del Consiglio и «Встрѣча восторженца со св. Елизаветой» и «Мадонна» Умеръ художникъ въ 1638 г.

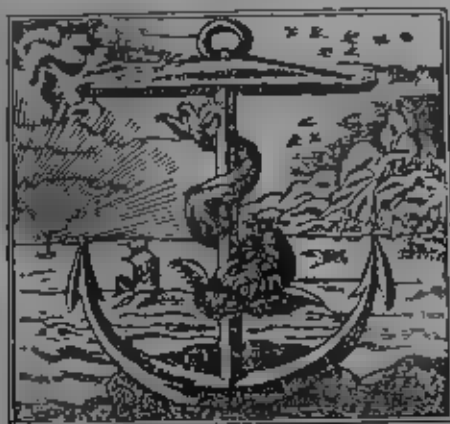
⁶⁷ Веронезецъ Джованни Баттиста Доренцетти принадлежитъ къ Алиенде. Его работы вышнѣе въ родныхъ городѣхъ (фрески въ S. Anastasia, и въ дворѣ князей) (аллегорическая картина въ комнатѣ «Lazzo Giacomelli»).

⁶⁸ Кавалеръ Джованни Контарини (1549 — 1605), выработалъ свою манеру во подражаніи Тициану и Тинторетто. Склоненъ своимъ аллегорическимъ и портретами, своимъ живописнымъ стилемъ будто бы онъ даже не былъ въ связи до послѣднихъ лѣтъ жизни. Изъ его произведеній назовемъ картину въ S. Francesco di Paola. Оно и мы не считаемъ картину «Видѣніе П. Шеденраджа» его считающейся картиною въ дворѣ «Мадонна» съ козломъ (рекламиская композиція Марини Трамонтана).

⁶⁹ Паоло Пьяцца родился въ Кастельфранко въ 1537 или 1537 г., ученикъ Итальянъ. Живописецъ и архитекторъ, онъ былъ художникомъ, скульпторомъ и архитекторомъ. Изъ его произведеній назовемъ картину «Паденіе св. Петра» въ Римѣ при дворѣ Рудольфа II и въ Венеціи Умеръ въ 1621 г.

⁷⁰ Пьетро делья Веккиа — художникъ родился въ Маджоре Санта-Крестина въ 1571 г., умеръ въ Венеціи въ Римѣ, гдѣ имъ исполнены росписи и живописи.

8. Abbondio въ Кремонѣ ⁷², А. Фоджино — сынъ Боккаччио Боккаччио — Камилло ⁷³, и пять-таки специально венецианскими чертами отличаютъ в мѣстѣ и нидерландскіе, и немецкіе, французскіе и испанскіе живописцы, среди кото- рыхъ называемъ сейчасъ же имена Мартина де Вось старшаго Поурбюеса, Олданца ванъ Ванъ Мартина ванъ Грэмсверъ, Ломбарда Зустрисъ, Рот- тенхаммера, Кристофа Шварца Генрига Шенфельда, Лорна Лефэвр, Ласпра и Доринья, Педро Орренте и Майно ⁷⁵.



тедлинхъ работъ, и въ Венециі, гдѣ онъ изучалъ Гудатта и Веронезе. Ему покровительствовалъ сардинскій король. Умеръ въ 1621 г., во время работъ надъ росписью купола собора въ Пьяченцѣ, замѣненной затѣмъ живописью Гверинио.

⁷² Тротти Малосси уже упоминаеть нами въ т. I на стр. 329 прибѣчу къ Джованни Баттиста родился въ 1581 г., ученикъ Вернардино Кампи. Умеръ послѣ 1607 г. Тротти сотрудничалъ съ Агостино Барбачи при работѣ надъ Пармскато двора. Вѣдкое множество его умѣлыхъ, но слишкомъ за- кругаченныхъ въ композиціи и формахъ колод- цыхъ по краскамъ картинъ уравнивають цѣркомъ Крестоны, Пизанцы и другихъ городовъ Ломбардіи. Превосходныи пейзажи въ S. Агостинъ въ которомъ неже и его сказались знакомство масте- ра съ Веронезе, были начаты (подъ рукоюдеиствоъ Кампи) флорентинцемъ Симмакони и даже оболочены Малосси.

⁷³ Аббодіо Фидоу родился въ Миланѣ въ 1580 г., умеръ въ 1624 г., ученикъ Джов. П. Доменико.

⁷⁴ Камилло Боккаччио родился въ 1581 г., ученикъ отца, пошаниа затѣмъ подъ влияніемъ Романино, Корреджо, Портапинне и Гудатта. Умеръ въ 1646 г.

⁷⁵ Съ единичствомъ въ вѣнхъ художниковъ мы еще будемъ имѣть случаи встрѣтиться въ дальнѣйшихъ изложенихъ, затѣмъ же сообщимъ крат- кая собирания лишь о томъ мастерахъ, историче-

скаго подхода ближе вѣсѣ къ своимъ прототипамъ, долженъ быть причисленъ къ венецианской груп- пѣ, — о Rolland Leffevre, известномъ подъ проз- вищемъ «le grand Venise». Лефэвръ родился въ Авьну въ 1608 г., умеръ въ Лондонѣ въ 1675 или 1677 г. послѣ того какъ былъ заключенъ въ 1666 г. изъ Французской Академіи за оскорбленіе Ле- фэвръ былъ обязанъ на то, что его не избрали въ число членовъ по исторической живописи. Въ Фригатажѣ мы имѣемъ хорошаго картину мастера «Женя» свидѣтельствующую о томъ, что въ не даромъ провести годы въ средѣ Паоло Веро- незе. Считается также что Лефэвръ, на прибѣру Джулио Романо и А. остино Куррачо, подолгалъ редь очень рѣзвальныхъ эротическихъ сюжетовъ. Нѣсколько картинъ Лефэвти и Паоло Веро- незе французскіе мастера, но принадлежатъ въ гравюры. Местія картины и архивы нѣколько вѣнхъ художниковъ легко принять за икономе- діи и неже вѣдской школы такъ, напримеръ, иконо- чанъ оидіо въ Пизоретто подходить къ кристичъ большаа картина Роттенхаммера въ Луврѣ, близ- ки къ Веронезе; Зустрисъ — въ главѣ дуврской «Ве- нерѣ», Отто Ванусъ — въ «Отатѣ» собранія автора этой книги Шенфельдъ — въ прекрасной подписной картинѣ «Бракъ въ Каифѣ», видяиной нѣже у нѣкоихъ петербургск. и вѣдскихъ гравюровъ. По тому назадъ, Луп Доринья совершенно превра- тился въ итальянца, жилъ и работалъ пошанио въ Вердѣ и Вальдѣ и въ Редо.



Греко. Поклонение волхвов. Врискид музей

VI



ОДНОГО «тинторетеска» необходимо совершенно выдѣлить изъ общей номенклатуры и ему посвятить отдельное обобщеніе. Еще недавно Греко былъ знакомъ однимъ лишь специалистамъ, которые интересуясь имъ не находили однако, въ себѣ той силы убѣжденія которая способствуетъ созданию «догмы»⁶. Нынѣ же въ Доменико Гентоконду болѣе извѣстномъ подъ прозваніемъ «Il Greco» все уже привыкли видѣть одно изъ высшихъ достиженій живописной мощи, одного изъ первѣйшихъ гениевъ исторіи искусства.

⁶ В 1570 г. Пьеро делла Фраза (Theotocopulo или Theotocopulos) родился на Крѣтѣ около 1547 г. Изучивъ въ Венеціи онъ поступилъ въ ученики

къ Тициану. Въ 1570 г., заручившись рекомендаціей изъ письма епископа Джуджо Кловиса къ кардиналу-депуту Фарнезе, онъ отправился



Грета Сиб Фатмава II. 1911 г.



Грех. Милые картины Мориса Бюшона



Грехъ. Крещение Христа. Въ водахъ Иорданскихъ.

тисць, обладавший достаточно крѣпкою волею, чтобы не уставать отъ пруту пляющаго однообразія труда⁹⁰. Самые типичныя этихъ «иконъ» были всецѣло замысленными художника, найденными имъ въ глубинахъ своихъ душевныхъ переживаній, и ничего не имѣли общаго съ традиціоннымъ подходомъ къ каждой изъ данныхъ темъ⁹¹. Иногда, впрочемъ, онъ позволялъ себѣ отдыхать, создавая картины, въ которыхъ своеобразны уже не только приемы, но и самыя заданія. Такими окончательными странными исключеніями въ странномъ и исключительномъ твореніи Греко являются: «Видѣніе св. Іоанна на Патмосѣ» (собранія Рода въ Мадридѣ и Зулоаги въ Парижѣ), «Лаокоонъ» (временно выставленный въ Мюнхенской Пинакотека), а также два пейзажа, которые, не будь они удостовѣрены исторически, можно было бы считать за «пастиччо» какого либо сезанниста, «неудачно» поддѣлывагося подъ живописца XVI вѣка.

Эти пейзажи въ чисто живописномъ смыслѣ представляютъ для насъ наибольшій интересъ, и въ то же время ихъ можно разсматривать, какъ двѣ важнѣйшія вѣхи въ исторіи живописи или «развитія живописной мысли» вообще. Именно то, что они такъ «современны», указываетъ на нѣкъ обособленное положеніе. Лишь Дюреръ въ своихъ этюдахъ сумѣлъ въ концѣ XV вѣка быть такимъ же простымъ и непосредственнымъ, но то были этюды «материалы» для дальнейшихъ работъ, при исполненіи которыхъ нота непосредственности исчезала совершенно. Остать такъ полны непосредственности



Греко. Сшествіе Св. Луки. Прадо, Мадридъ.

⁹⁰ При нѣкоторыхъ паталлѣ, можетъ думать, и въ краскахъ Греко слѣды византийскаго воспитанія. Р. Саймонъ говоритъ: «Возможно, что онъ обучался въ саюзѣ лагуны уже образованнымъ художникомъ или съ наставникомъ, въ которой доминировала бѣлая и черная краски, до страшной набожности гамма византизцевъ, избѣгающую по рисунку, публикованной въ 1875 Франклинъ».

⁹¹ «Видѣніе св. Іоанна» адресованъ въ Парижъ.

изъ Греко, навлекла на него не одну только критику но и отъказъ отъ престола въ которомъ однако, кончился для художника столь же благополучно, какъ в процессѣ, затѣванный противъ Паоло Веронезе. Это одна указываетъ на привилегированное положеніе художниковъ въ эпоху ренессанса и ранняго барокко, даже въ строго и невозможномъ Испаніи. Очевидно Греко основывался на томъ, что онъ осмѣлился дать ангеламъ формы анатомическиго разбора.

градуированные мазки П. Гресола по и чистому импрессионизму не могут быть рвни при обвладении его всего построениях пейзажных картин. Еще менее могут быть сннтаза природы до срее (задат Гндальюмь.

Вся идеология XVI вка не позволяла того чтобы так самые смелы и самобытные художники рвшнысь посвятить свои силы тому рслу кнв, вкнн которому нхь отдасть любовь ученикъ «нензавнато класса». Центре обдато вниманнл занимала челофчская личность: для натурь болде несвышнпных и сосредоточенных основнымь движателемь творчества являлся вопросъ о духовномь спасеннл для натурь болде рзсбжнпных (или заражнпных древнммъ языческимъ духомь) — вопросъ обь отношеннл къ миру ему «радость отъ мнра сего». Ннкто при этомь не рвшался взглянуть на природу отдльнло съ тмь «индивидуальнымъ объективизмомь» который является основой психологнел нашихъ дней. Греко этотъ крайннл индивидуализмъ въ сферь христианскихъ идей оставался обособленнымъ и по отношению къ природь. Какая вышннл причины побуднли его заннсалъ помннутые два вида Толедо мы не знаемь — одинъ изъ ннхъ нмбетъ характеръ исполненнон на заказъ ветуты (при чемь послднему впечатлнваю способствують только нбекольео деталей и болше всего крупная число декоративная фигура пазл на первомъ плань), другой какъ кажется, подготовителннл эпюдь къ лвон части этой картинь. Въ общемь, однако, обь картинь одинаково поражаютъ своимь страннпостью и одинаково вынадаютъ изъ настроеннл времени⁹³.

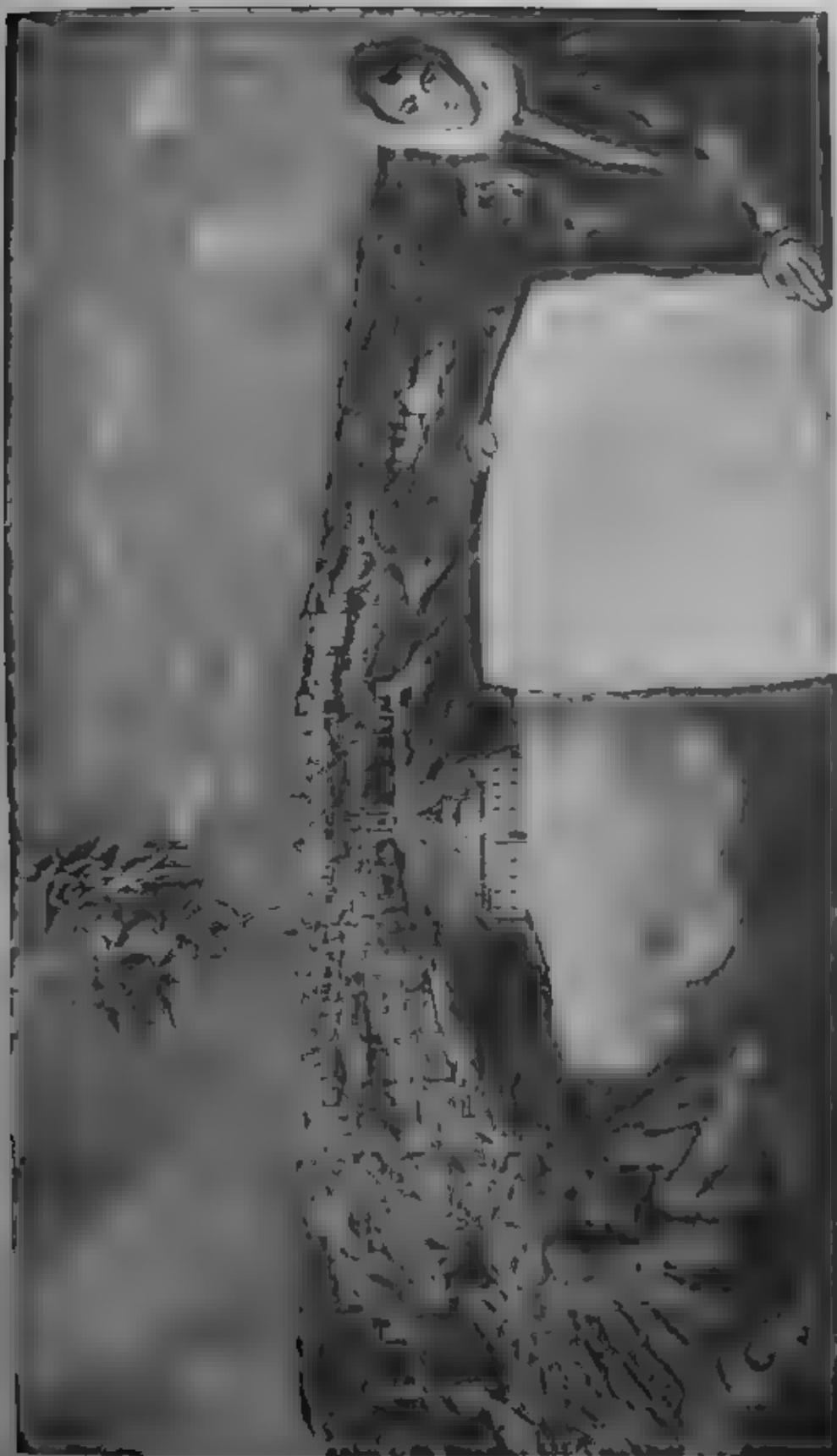
Уже не въ духь XVI вка взнты самые мотивь (особенно мотивъ «эпюды» перешедши изъ собрания Оньяте къ Гавемейнеру въ Нью-Йоркь). Это настоящя импресси, нмвщнл видь чего то случанно схваченнато налету и въ то же время до гениальности типичнато. Это не только видь Толедо но видь «Испаннл вообще». Не въ духь роскошнато ренессанса и ярскн лнхь колоретнъ — «снзья, сьрвя, монотонннл и удивително правдннл»⁹⁴. Именно такими какнми онь изображены здсь мнл случнлось видьбь окрестности Толедо, именно этотъ жуткн бенелннл «грунннл» тонъ врб

⁹³ Вольно вести къ «непосредственому» въ не ренессансе живописн подходить «Проза» Дюрдальне и «Флота» Бассано.

⁹⁴ Схвщннлось предание что Греко употреблять всь усилия на то, чтобы совершнлнл обособнтелсь оть Толедо и что даже въ этон по онь рзсрн свнблнпюстью нхь и впадлъ въ кзумае. Въбь слнщнлнл что съ обдату черзхь эти детелы «ли измененнел фанатическь» во рнхь древнпждо «ррзвнлнлл» взыраемнпел Греко оть грнлннл Фнналл, нзбстлнл лннн истнннл все же «срята и во этонхъ снлнпннхъ». Не всегда нбннлнл Греко, а очень часто въ его приваждннлхъ нбннлнл этому «снзалл», чнсто-нбнлнл ннл ннл ррзвнлл, ннл же неслонлннл «нл ступль» «снзья и нрзвнлнл» чнтелнл ннлннннннл ннл ррзвнлнл ннл ннл ннл ннлнл фнрмаллнл нлннл. Ось

Гмннл нлннннл вкеллннлнел въ этомъ ннлнлл дррзвнлннлнл картинь. Локонькь эта вселнл лнннлл сплнлнл фигурь, сплнлннннл, вьррлннл, съ восконныхъ макетонхъ, въ часы досуга Греко заннмалсл не только архнтекстурон, но и скульптурон, при чемь онь, подобно Гнттаретто, вользопалл своимь статуэткннлнл, какъ натурдннлннл. Однлкн, даже передь этон истннно безумной и просто даже безсмысленной картинон критнка молчнлнл — такъ торолнл ел снзны, грозонвой толпь, такъ красннл вилъ Толедо въ клубннлхъ помнлнл фигурь.

⁹⁵ Въ ннзо-сьрнн картинь Толедокакн ннлнл лнннл нлннннл вьррлннлнл, ннлнл нлнл лнлннлнл ннлнл лнннлнл. Гнсо ннннл нлннл лнннлнл ннлнлнл ннлнлнл ннлнлнл ннлнлнл ннлнлнл ннлнлнл ннлнлнл.



зался мнѣ въ память и очевидно онъ чрезвычайно характеренъ для эпохи, деления на каменистаго плоскостроя пазъ которымъ изрѣдка притопа свинцовая громада грозовыхъ тучъ въ рѣдчайшихъ случаяхъ разсѣивается живительнымъ дождемъ. Окончательно, однако, поражаетъ техника обонянія пейзажа. Въ немъ сказывается венецианецъ импрессионистъ совершившій забытныя и требованія школьной дисциплины и завоевавши себѣ полную свободу.

Не мудрено что въ дни академическаго владычества могла сложиться и легенда о безумии Греко и вполне понятно что нынѣ, напротивъ того именно въ Греко видятъ предвозвѣстника искусства нашихъ дней и лучшаго изъ его учителей Живопись Греко вся исполнена трепетнаго возбужденія, опьяненія и, въ то же время, если изучить ее ближе, то въ ней проглядываетъ полное самообладаніе и мудрый расчетъ. Пачеко посѣтивши мастерскую старца художника былъ пораженъ тѣмъ, что Греко самымъ усидчивымъ трудомъ добивался впечатлѣнія той «свободы исполнения» которая присуща его произведениямъ и которая сообщаетъ многимъ изъ нихъ характеръ этюдова. Но нѣсколько разъ онъ переписывалъ свои картины добиваясь того чтобы казалось будто картины писаны сразу «въ одинъ приѣздъ». Откуда явилась бы въ этой живописи присущая имъ несмотря на «вихрь» техники глубинность, какъ бы могли выработаться эти изощренные въ своей заглушенности симфонии, если бы Греко писалъ ихъ дѣйствительно *a la prima*, импровизаторски? Но противны были этому бунтовщику, не боявшемуся ни инквизици, ни борозы ни критики знагоковъ, всякій намекъ на робость, все, что отдавало бы школьной выдержкой. Каждый мазокъ его долженъ былъ свидѣтельствовать о внутреннемъ горѣнии, объ его обостренной чувственности и объ его неутолимыхъ порывахъ въ сферы свободного духа.

Если плодородная земля есть «стихія» Тиціана и Пальмы Веккьо морской воздухъ — «стихія» Веронезе, то «стихией» Тинторетто и Греко является огонь. Но у Тинторетто мы видимъ «огонь земли» ярию золотой сияющей, радостной, у Греко «огонь потусторонний» (е же вопросъ небесный или адскій), свѣтящийся страннымъ синевой часто заволоченный молниеносными клубами или душнымъ сѣрымъ маревомъ. Какъ характерны для Греко эти грозовыя сизыя облака, что встрѣчаются почти на всѣхъ его картинахъ, изображающихъ открытый воздухъ, или же та луткая точно пронизанная электричествомъ серебряность, что окутываетъ такія его визионерскія картины какъ «Св. Маврикій» или «Магдалина». Въ нѣсколькихъ картинахъ мастеръ точно добивается впечатлѣнія пылающаго костра. Въ гениально-уродливомъ «Сошествіи Св. Духа» Мадридскаго музея огненность выдана не только выражена въ языкахъ, появившихся надъ головами собравшихся учениковъ Христовыхъ, но и во всѣхъ ихъ искривленныхъ фигурахъ, во всемъ строѣ композиціи. И опять такъ своеобразная извилистость огня, состава-



Андреа Мантенья Импрессиона рибб и дивовб Императорскы триста м?

вляеть кетати и некстати, самую сущность таких изумительных, въ полномъ смыслѣ слова «декадентскихъ» картинъ какъ «Рождество Аристото» въ музей Пье-Юрья какъ «Св. Иосифъ» въ толедской церкви Санъ-Аоле какъ протрпна «Ширь у Симона Фарисея», нѣкогда украшавши коллегию Н. П. Щукина, одного изъ первыхъ обвиненныхъ въ наци дна Греко.

Только что у насъ выразось слово «декадентски» въ приложении къ великому художнику. И вотъ действительно, задача что такое этотъ мастеръ — начало или конецъ, расдвѣтъ, высшее достижене или упадочное упадокъ? Если взглянуть на это положене среди итальянской живописи то оставь спадокъ — кажется безпорнымъ. Непосредственно отъ Греко въ сѣмби Итали не могло быть путей хотя родственныя ему натурь мы еще встрѣнимъ въ такихъ типичныхъ упадочникахъ какъ Маньяско или Джузеппе Креспи. Уже Тинторетто по отношению къ Тициану представляетъ собой такое то разлагане — свидѣльствуетъ о дѣйстви какого то духовнаго упадка. Греко же есть «утрированный до карикатурь» Тинторетто это пол-

ное своеволие полное отрицание традиции дисциплины это терзость вложенная в принципъ.

Отчасти какъ послѣдствие всего этого крайний индивидуализмъ Греко является и крайнимъ маньеристомъ. Сосредоточившись исключительно на себѣ не признавая ничего иного кромѣ собственной художественной системы кромѣ возникшихъ въ душѣ образовъ, Греко повторяясь безъ всякаго стѣсненія и едва ли могъ бы онъ оставаться вѣрнымъ исключительно себѣ не повторяться. Въ концѣ концовъ, мастеръ, видимо даже не трудился больше провѣрять на вѣншемъ мѣрѣ свои измышления — онъ совершенно отвернулся отъ природы.

Однако если для Италии XVI вѣка (и вообще для Европы) Греко является «финаломъ» жутко трагическимъ безнадежнымъ заключеніемъ извѣстнаго періода, то для Испании онъ означаетъ нечто совершенно обратное. Правда среди его непосредственныхъ учениковъ мы не насчитываемъ ни одного великаго имени но уже то характерно, что изъ его мастерской вышли такие превосходные реалисты, какъ Орrente и Манно поистинѣ считающаеся настоящими предтечами Веласкеза⁹⁵. Можно быть увѣреннымъ что именно Греко такъ чудесно подражавши когда то Бассано и сохранивши культъ о немъ и въ Испаніи, далъ простоватому лишенному фантази но искреннему и честному Орrente мысль примкнуть къ прекрасному венеціанскому мастеру⁹⁶. По нѣсколькимъ деталямъ, встрѣчающимся на картинахъ Греко (опять таки сближающимъ его произведенія съ произведеніями Тинторетто)⁹⁷ мы можемъ отмѣтить въ немъ и превосходнаго «натуралиста» несомнѣнно обладавшаго способностью заставить другихъ видѣть натуру понимать ея формы и чувствовать ея краски. Еще до того, какъ Манно познакомился съ произведеніями Караваджо, онъ въ мастерской венеціанца Греко долженъ былъ выучиться безхитростно передавать видимость, и кто еще знаетъ какими извѣщаніями дальше шло развитіе натурализма. Не забудемъ, что Микель Анджело Караваджо получилъ свои первые художественныя впечатлѣнія въ Миланѣ и что Миланъ въ это время былъ полувиспанскимъ городомъ. Отправившись затѣмъ изъ Милана въ Венецію Караваджо какъ бы замкнулъ кругъ, половина начертанія котораго принадлежала Греко⁹⁸.

⁹⁵ Среди учениковъ Греко мы встрѣчаемъ его сына Хоосе Мануэля Тротаволудо, род. въ 1581 Франческо да Пибосте — великаго сотрудника мастера, Педро Орrente Манно и Луиса Кристанва автора «Троицы» 1629 — въ Левальскѣмъ габаритѣ этого времени считавшемся за произведеніе Греко.

⁹⁶ Педро Орrente родился въ Миланѣ въ провинціи Мурета около 1570 г. Служилъ Сеньоръ Фермудсу оль ученикъ Греко. Якоба Бассано Орrente едва ли могъ застать въ вѣнскихъ мастерскихъ работавшій нислѣбственно въ Голландіи. Въ 1611 г. онъ бывалъ въ Миланѣ и въ Левальскѣ. Умеръ Орrente въ Голландіи въ 1641 г. Учениками его были дѣтяныя Мартъ, при жизни и

«de las batallas» и Кристофаль Сальмеронъ.

⁹⁷ Превосходные куски «мертвой натуры» мы встрѣчаемъ у Греко на «Св. Марикки» и «Мертвицы» — въ нѣшей въ соборѣ Нежесъ, на образѣ «в. Шук [и др.]» (La casa ad. въ Пизеекской), на «Вѣнскѣмъ холмѣ» (сейчасъ въ П. музей искусствъ). Превосходныя вѣнскія работы въ родѣ «Св. Анны» и «Младенца» (вѣнскія работы) изъ вѣнскихъ и вѣнскихъ работъ (вѣнскія работы) въ соборѣ Нежесъ, на образѣ «в. Шук [и др.]» (La casa ad. въ Пизеекской), на «Вѣнскѣмъ холмѣ» (сейчасъ въ П. музей искусствъ). Превосходныя вѣнскія работы въ родѣ «Св. Анны» и «Младенца» (вѣнскія работы) изъ вѣнскихъ и вѣнскихъ работъ (вѣнскія работы) въ соборѣ Нежесъ, на образѣ «в. Шук [и др.]» (La casa ad. въ Пизеекской), на «Вѣнскѣмъ холмѣ» (сейчасъ въ П. музей искусствъ).

⁹⁸ Къ вопросу о вѣнскомъ натурализмѣ и всего натуралистическаго направленія мы еще вернемся, но сейчасъ же укажемъ лишь, что во

НИДЕРЛАНДСКАЯ ЖИВОПИСЬ
ВЪ ЭПОХУ
РЕНЕССАНСА



Картина Г. ван дер Вейде. Ариэль Юпитера Одеяние Юпитера Громова на истреблении на море

I



ПРИБЫВШИИ в 1551 году в Антверпенъ посоль Венецкая свои республики Марко Кавалли, принуждаеъ былъ воскликнуть при видѣ огромныхъ богатствъ и многогорода и его дѣятельной торговли со всѣмъ миромъ. «Венеци превъиден!» Гвигардини в 1567 году съ своей стороны утверждаетъ, что здѣсь сосредоточившеъ рѣшительно вѣ промышлы и профессы. Впрочемъ и друге иностранцы не могли удержаться отъ чувства зависти и досады при знакомствѣ съ величественемъ и благоденствемъ Нидерландовъ, превъшедшихъ во вѣ страны

Антонио Гвигардини родился во Флоренции 1521 г. переселился въ 1549 г. въ Антверпенъ, гдѣ и умеръ въ 1589 г. Въ 1567 г. былъ

избранъ членомъ академическаго общества вѣ Венеции. Онъ былъ авторомъ нѣсколькихъ сочиненій по политическимъ и географическимъ предметамъ.

Европы не исключая Италии. В частности Антверпен, сдвигавшийся на стоищен столицей южных провинций и совершенно заменивший собой его омертвевшим обмелевшим портомъ, насчитывалъ (въ 1560 г.) триста шестьдесятъ живописцевъ и скульпторовъ — число огромное, если принять въ соображение количество всего населения въ 120 (000) жителей. Однако приглядываясь ближе къ тому, что представлялъ собой культурный районъ Нидерландовъ, какъ разъ итальянцы могли бы и утѣшиться. Свѣряться съ такими опасными конкурентами, торговля ихъ грозилъ итальянцамъ разорениемъ но въ то же время эти недавние «варвары и готы» оказывались теперь послушными учениками Италии и ихъ мечтой было заставить забыть о своемъ происхожденіи, посадить у себя совершенно такое же гражданское свѣщеніе и красоту, какими гордились граждане Рима, Флоренции и Венеции. Издавна прививалась итальянская культура къ нидерландскому искусству, т. е. расшатывая национальныя традиции, то давая имъ новую жизнь и направленіе. Еще Брѣдерламъ и братья Лимбургъ были многимъ обязаны свѣдамъ и умбринамъ треченто теперь же, съ начала XVI вѣка эта прививка итальянизма приводитъ къ полному видоизмѣненію всего облика нидерландскаго искусства, измѣняетъ какъ его формы такъ и содержаніе. Мощный духъ нации не былъ при этомъ убитъ совершенно. Нидерландскую картину самого усерднаго романиста легко всегда отличить отъ итальянской картины, хотя бы носящей явные слѣды «пѣмецкаго» влияния. Также нельзя принять антверпенскую ратушу за сооруженіе Палладио или статую Блонделя за произведеніе Сансовино. Но это проявленіе національнаго духа сказывается вопреки воли художественныхъ творцовъ. Передовой нидерландскій художникъ XVI вѣка едва ли былъ бы порадованъ если бы ему сказали что въ немъ узнаешь правнука Дирка или Роже, и напротивъ того, въ качествѣ высшихъ похвалъ расточались тогда такие эпитеты, какъ «фламандскій Рафаэль» или «нидерландскій Микель Анджело».

Изученіе всего художественнаго творчества въ Нидерландахъ XVI вѣка неизбежно возбуждаетъ вопросъ: въ пользу или во вредъ ему послужили упомянутыя обстоятельства? И до сихъ поръ этотъ вопросъ обыкновенно рѣшался въ отрицательномъ смыслѣ. Сравнивали неяркость нидерландскихъ примитивовъ съ пышностью и академизмомъ художниковъ эпохи возрожденія и приходили къ выводу, что нидерландское искусство было отравлено влияніями, шедшими изъ Италии, что измѣнивъ своей сущности оно тѣмъ самымъ обрекло себя на доль и мертвечину. Однако, въ основѣ такого

1561 г. вышло второе изданіе по-итальянски. Въ главѣ объ Антирциѣ Голландскія черчи слегка и характеризуетъ не въ ш. двадцателъ художниковъ, но къ славѣ ихъ. Большинство его свѣдѣн и характеристикъ взяты изъ перваго изданія Иззари.

* Вырженіе «романисты» происходитъ отъ жаргоннаго «романиство», означавшаго при Ант-

верпенскомъ соборѣ въ 1572 г. въ составѣ его входили исключительно люди, побывавшіе въ Италии. Въ 1608 г. это общество перешло къ д. ренессансу Голландіи, а существовало до 1717 г. Въ широкомъ смыслѣ подъ романістами подразумеваются въ Голландіи художники XVI вѣка, много приобщившіе къ итальянскому искусству Италию, но отчасти

ни и я сделать неоразуміе и посланіе. Это не состоит в том, такъ, что
хорошее было въ полномъ своемъ расцвѣтѣ погублено, что въ свѣту просто
душной непосредственности и внимательному изученію жизни сразу яви
лись маніризмъ и позорное проявленіе чужеземной культуры. Съ
самымъ коуду XV вѣка поднявшееся искусство стало воспринимать все на
решо чуждезменной дарнвы вероувать. Собыденныя драмы, грозныя, по
чнсья полноръ тѣбелю. Искусство не тнъ зосъ какъ дѣлу реалне нами и
общественными итеями, которыми было связано искусство въ XV вѣкѣ и въ
серединой XV вѣка да и въ самыя художественныя форматъ, поэтическія
ныя какъ все на свѣтѣ своимъ законамъ эволюціи и развоя, а не
ружались явные признаки дѣлня мнѣтѣ. Тѣмъ и примѣръ, что съ
тѣмъ можно причислять таковыа мнѣтѣ, что дѣлнныиъ. Въ пятнъ
Метелсь, Блесъ и Провостъ или какъ тотъ етедѣннъ и стрѣмнсь н дѣлн
великн (Лукъ, Лейденскн) къ мастернмъ реалне. При нѣмъ, нѣ
надлежнотн къ тому же движенію, въ днмъ которомъ о нѣ, Дюреръ и
Джорджоне, слишкомъ слабые, едва зѣмнть, что нѣмъ о нѣ, нѣ
нѣкоторыхъ темъ въ томъ, что ннъ, нѣмъ, о нѣ, нѣ
тѣла и больше всего въ дѣлннхъ, что нѣмъ, нѣмъ, нѣ
того весь основноръ строннхъ искуствѣ, о нѣ, нѣ
системы». Именно эти художники, особенно на нѣ, нѣ
вляются въ сравненіи съ великими предшествовавшими: Боттичелли, Рафаэлемъ, Рубенсомъ и Мемлингомъ — упадочниками.

И не только у нихъ мы найдемъ черты слабости и упадка, не чужды
имъ да же такіе великіе, вполне національные мастера, какъ Босхъ, Патениръ,
Питеръ Брейгель, т е тѣ самые художники, которыхъ мы дѣлнвы считать
послѣдними представителями чистаго средневѣковаго искусства, къ которымъ
формально ничего не перешло отъ итальянскаго возрожденія. Спрашивается,
можно ли непосредственно отъ нихъ вести пути дальнейшей эволюціи,
можно ли считать Рембрандта преемникомъ мистика Босха, Гоена и Пн
тера, преемниками Патенира, Броувера, Остаде, Рубенса, всѣхъ лучшихъ
голландцевъ и фламандцевъ XVII вѣка — преемниками Питера Брейгеля?
Чтобы эти звенья составили одну непрерывную, прочно связанную цѣпь,
требовалось какое-то полное обновленіе всего отношенія художниковъ къ
жизни, какое-то «успокоеніе», навыкъ въ выборѣ существенныхъ элеме
нтовъ, упрощеніе — все то, что принято называть «очищеніемъ вкуса». Свѣто
тѣнь Рембрандта, его чувство интимности, тишины, немнѣнно безъ влияния
Корреджо, Тинторетто и Караваджо, глубокое, вниманіе къ красотѣ природы,
у голландцевъ пейзажистовъ немнѣнно безъ всего того, что они познали
черезъ Эльсгейера и Брилли, этихъ учениковъ Италии и да же твореніе мнѣ
чатѣ Рубенса (лучшее, что создали ннъ, его пейзажи и мифологическія кар
тины) можно до нѣкоторой степени разсматривать какъ продолженіе иску

ства Лукаса Леуваренского и Брейгеля, именно благодаря все тому же итальянскому влиянию преображенного, наполнившегося новыми силами, воскресшего

Выясняется, такимъ образомъ, что въ чисто школьномъ смыслѣ значеніе ренессанса для нидерландской живописи огромно. Однако, не только переходными ступенями въ дальнѣйшему представляется фламандская и голландская живопись XVI вѣка — она способна и самостоятельно доставлять истинное наслаждение она значительна сама по себѣ. Понять тамъ зѣлъ заслуживаютъ вниманія не только одни мастера, которые остались болѣе или менѣе вѣрными национальнымъ традиціямъ но и тѣ которые измѣнили имъ — люди возманившиеся въ свое время репутацией реформаторовъ а въ XIX вѣкѣ навлекшие на себя негодованіе исторической критики возманившиеся на вѣрѣ въ величайшую спасительность национальныхъ элементовъ Цѣлый рядъ мастеровъ усовершенствовали технику въ сторону ея гибкости плавности мажор въ сторону ясности и прозрачности красокъ другіе очень много сдѣлали для разработки «тона» понимая подъ этимъ словомъ нечто «противоположное цвѣтности» теперь лишь стали добиваться того, что въ сущности мѣло подразумевается подъ словомъ колоритъ т. е. не одного приятнаго или груднаго сопоставленія красивыхъ колеровъ, но и сведения ихъ къ одному цвѣтому, ихъ подчиненія одной красочной идеѣ. Особенно обязана нидерландская живопись въ этомъ отношеніи М. ванъ Гэмскерку, старшему Поурбусу, Флорису и Мартину де Восу. Наконецъ, нельзя отрицать, что самыя пресловутыя традиціи объ измѣнѣ которыхъ такъ много говорилось продолжались и въ во всемъ этомъ фламандскомъ художествѣ XVI вѣка даде въ твореніи гѣхъ мастеровъ, которые сдѣлали все отъ себя зависящее, чтобы заслужить почетное въ то время прозвище «романистовъ». Частью эти традиціи даде уродуютъ ихъ твореніе это благодаря ихъ живучести, художникамъ никакъ не удавалось отдѣлаться отъ выверта, отъ карикатурнаго подчеркиванія. Но въ еще болѣе значительной мѣрѣ традиціи эти украшаютъ нидерландскую живопись XVI вѣка, — это онѣ сообщаютъ ей ту острую странность ту прозрачность и «звонкость» красокъ ту опредѣленность формъ благодаря которымъ всегда отличны Скореля отъ Черино Моро или Поурбуса отъ Тициана Гэмскерка и Воса отъ Тинторетто. Въ двухъ областяхъ нидерландцы остаются всемірно признанными виртуозами — въ портретѣ и въ пейзажѣ.

Обращаясь къ характеристикѣ отдѣльныхъ мастеровъ и ихъ произведеній, мы натываемся на одно затрудненіе не встрѣчавшееся нами при изученіи итальянской живописи эпохи возрожденія или даде нидерландской живописи XV вѣка. Столько твореній главныхъ представителей нидерландскихъ школъ ренессанса уничтожено во время иконоблагословныхъ мятеней что въкоторыя славнѣвшія имена своего времени превратились въ густой для насъ звукъ. Мы отличиво знаемъ что изъ себя представляютъ братья ванъ (оставляя въ сторонѣ «раздачу» обимъ братьямъ всего того, что носило ихъ имя), Гоме

Бронза, Бронза, Гусь, Меморанс, Бронза то строгое слово говор
и оно иными фигурами представляются для нас в эпоху ренессанса
самое интересное явление искусства. Но есть Бронза и Лазарь
Лендский и наоборот, много раз и в цѣль и рать мастерство, по
каждому и нужно строить по три россии и в подражаніи для живо
писи: Провостъ, Скорель, Вермейенъ, Блесъ, Гемессонъ и Эртгенъ (последние
изъ въ крестѣ историческихъ живописцевъ). Гдѣ-то же знаменитыми пред
ставляются для насъ и другие фигуры, а именно: Мастеръ Смерти Марин
Яасъ ванъ Клеве Старшинъ Яни Месса, а также и П. Бронза Кома ван
Аюсть, Эртгенъ Ленденскій Скар и др. и др. и въ свое время Лом
барды. О некоторыхъ изъ нихъ самое представление даютъ исполненные
съ ихъ картинъ и рисунковъ въ дворѣ, а также и въ музеяхъ и въ
и списки ихъ главнѣйшихъ въ свое время, а также и въ музеяхъ
ихъ произведеній. Съ трудомъ стрѣль и рать, а также и въ музеяхъ
картинъ не имѣющихъ имени автора, но въ музеяхъ и въ музеяхъ
имѣющихъ имя или инымъ именамъ. Но въ музеяхъ и въ музеяхъ
привела къ созданию такихъ безымянныхъ художниковъ, а именно: Мастеръ
Смерти Маринъ «Мастеръ Ульцемонтскаго алтаря», «Мастеръ Жестокост
полуфигуръ» и т. д. Превосходны сами по себѣ, а также и въ музеяхъ
подъ некоторыми изъ этихъ именъ, но безспорно много знаменитѣйшихъ
загадочныхъ художниковъ въ исторіи живописи неминуемо дѣлать въ добри
фантази и самообмана.



¹ Церковь благодарна тому, что все это типичное было выведено и в церковном назначении. История и культура, и в нормальном характере

гаризуется, хотя бы длиннымъ родесть гравированъ и въ и въ деревѣ.



Василий Мавроуцъ. Подъездъ въ церковь. 1879 г.

II



ИСТОРИЮ литературы съ французскаго языка въ
 Россіи въ Кіевѣ на М. С. С. родившагося Гусева
 отличило преимущественно въ Антверпѣ. И Р. Г. с
 ренессансно движѣнія можно и оставить за дѣломъ худо
 жествомъ, но лишь обнаруживъ ствую характеристику
 оговорками. Определенно ренессансныхъ формъ мы еще
 не найдемъ у него, и можно лишь говорить о



Ян. Массейдеф «Святая Родина» Брюссельский музей

зрелища и ролей творчества в двух его знаменитых шедеврах: в «Алтарь св. Анны» 1509 г. (Брюссельский музей) и в «Погребении Христовом» 1511 г. (Антверпенский музей) - чувствуется иной дух, нежели тот, что царит в

* До сих пор трудно назвать музей, в котором бы не было ни одного произведения искусства. В музее Лувра в Париже хранится более 4000 картин, 1400 скульптур, 28 тысяч предметов мебели

и быт. В музее Лувра в Париже хранится более 4000 картин, 1400 скульптур, 28 тысяч предметов мебели



В. Веронези. Мария II в короне. Пейзаж с церемонией коронации. 1702 г.

важно нам меньше радости иметь провозглашение его, предавшего нас
Взвину провозглашение разбито боренье думать о том. Развешивая боренье
Массы мы наслаждаемся, но боимся в нашу границу. С собой
требует все то, что обрывает, не имеет будущего, остроты не имеет, про
зотся более передовым.



Il Duca e la Duchessa di Salaparuta, con i figli, a Palermo, nel 1870.

Мастера этого периода известны в 1492 году в Брабанте, картина которого сохранилась в Музее Утрехтского Университета. Исследователи моды Мастера считают, что с рисунка Мюстербанк можно идентифицировать его. Мастером Утрехтского алтаря и Яна ван ден Венден родились около 1475 и 1477 годов. События на Утрехтском алтаре почитаются как творение, которое вытеснило название Терзельской школы из Мю

Своим характером обладает группа художников, во главе которой мы можем поставить Яна Госсарта Мабюзе (Скорняк и Лукса Лейде). Относительно первых двух мы даже знаем, что они поехали из Нидерландов в старые истории и мы приписываем внесение новых хороших и янсенской манеры в нидерландскую живопись. Это не значит, что бывшие мастера, к которым мы применили эти термины, в значительной мере для нас янсенские художники совершенно освобождены от влияния особенностей (за исключением произведения Модерника). Идея деурского определенно считать «готическим» (но в некоторых из них) обнаруживается совершенно явное стремление приблизиться к характеру итальянской живописи, а кроме того все их приемы больше уверенности и больше сознательны, нежели приемы их непосредственных предшественников стоящих на рубеже между готикой и ренессансом.

Прекрасная подписанная картина Мабюзе «Поклонение волхвов» (дедущина в 1911 году из собрания графа Каренли в Лондонскую Национальную галерею, писана вероятно до 1508 года). На это указывают средне-

художников XVI века, но за ним, как и во всем остальном, действительно произведений, сейчас невозможно составить о нем какого-либо понятия. Сюжет всего его можно идентифицировать с «Мастером Утрехтского алтаря» являющимся автором близкого ряда превосходных картин. Сопоставившись с этим идентифицирует, мы видим, что и в Мюстербанке мы видим из величайших техников своего времени, обладающих необычайно высокой красочностью и исключительно совершенным приемом живописи. Нидерландцы и поверхность его картин характерны эмалевыми своеобразными чертами «Мастера Утрехтского алтаря», названного так по результатам «Страсти Господни» поступившему в 1839 г. из собрания графа Ойстер в Музей, сейчас в музей, считается считать определенную связь с реализмом, к которому он тяготеет, прямо или косвенно, выходящая из таких же понятий, как и другие, а также всю эту систему, и все это является отличительным. В фреске композиции и портретов этой модели для вертикального развития, как и в других, среди которых несомненно и несомненно фактура особенно в отношении рисунка, сравнительно с другими, имея для каждой детали и особенно в отношении фактуры, на поверхности выходящей из произведений. Ма-

стера Утрехтского алтаря» принадлежать кресту поминутного алтаря. Статуя Христа в Амстердамском музее, «Полное изображение» там же, где створил с портретами зрителей в Брюссельском музее, триптих в галереях Венецианского музея, «Страшный суд» в Копенгагенском музее, портрет Яна де Вассара и Луары, мужской портрет с Августом и семьей в фойе в Брюссельском музее. См. Sander Ploegh «Les Maîtres», Reuse les, 1913 (в каталоге Восточного музея в Мюстербанке 1910 г. стр. 216). См. также в Мюстербанке каталог 1886 г. и каталог 1888 г. См. также в Мюстербанке каталог 1906 г. и каталог 1910 г. См. также в Мюстербанке каталог 1912 г. и Мюстербанке каталог 1914 г. и Мюстербанке каталог 1916 г. См. также в Мюстербанке каталог 1918 г. и Мюстербанке каталог 1920 г. См. также в Мюстербанке каталог 1922 г. и Мюстербанке каталог 1924 г. См. также в Мюстербанке каталог 1926 г. и Мюстербанке каталог 1928 г. См. также в Мюстербанке каталог 1930 г. и Мюстербанке каталог 1932 г. См. также в Мюстербанке каталог 1934 г. и Мюстербанке каталог 1936 г. См. также в Мюстербанке каталог 1938 г. и Мюстербанке каталог 1940 г. См. также в Мюстербанке каталог 1942 г. и Мюстербанке каталог 1944 г. См. также в Мюстербанке каталог 1946 г. и Мюстербанке каталог 1948 г. См. также в Мюстербанке каталог 1950 г. и Мюстербанке каталог 1952 г. См. также в Мюстербанке каталог 1954 г. и Мюстербанке каталог 1956 г. См. также в Мюстербанке каталог 1958 г. и Мюстербанке каталог 1960 г. См. также в Мюстербанке каталог 1962 г. и Мюстербанке каталог 1964 г. См. также в Мюстербанке каталог 1966 г. и Мюстербанке каталог 1968 г. См. также в Мюстербанке каталог 1970 г. и Мюстербанке каталог 1972 г. См. также в Мюстербанке каталог 1974 г. и Мюстербанке каталог 1976 г. См. также в Мюстербанке каталог 1978 г. и Мюстербанке каталог 1980 г. См. также в Мюстербанке каталог 1982 г. и Мюстербанке каталог 1984 г. См. также в Мюстербанке каталог 1986 г. и Мюстербанке каталог 1988 г. См. также в Мюстербанке каталог 1990 г. и Мюстербанке каталог 1992 г. См. также в Мюстербанке каталог 1994 г. и Мюстербанке каталог 1996 г. См. также в Мюстербанке каталог 1998 г. и Мюстербанке каталог 2000 г. См. также в Мюстербанке каталог 2002 г. и Мюстербанке каталог 2004 г. См. также в Мюстербанке каталог 2006 г. и Мюстербанке каталог 2008 г. См. также в Мюстербанке каталог 2010 г. и Мюстербанке каталог 2012 г. См. также в Мюстербанке каталог 2014 г. и Мюстербанке каталог 2016 г. См. также в Мюстербанке каталог 2018 г. и Мюстербанке каталог 2020 г.

многоконтурный нависающий в котором оцп пошатывъ свои предметы Давидо Мюнхенской Иниакмеки (1727 г.) Карлинъ эта Царсв откровене ковую Венеру, освобожденную изъ плбнзъ заклятыхъ подземей, что здбсь открыто скъзывается рбцкое сцп въ то время на сферб дбование пррствью нагого тблв картина этъ поръкаетъ вбмь дбмь въ чемъ на здблаетъ впередъ и уже предвцщаетъ блгоукъ. Тольк толь самы рот плотъ въ сцп рон дбвуцаа такъ изввно обитъ съ сщества шмг то токнн гдъ, ннмъ урмь, кмн колоннами и нмъ свободнотн влмннхъ верху мотъ бы помншатъ Биббiena Галли, а видт къ оцп, дбмъ дбмъ дбмъ дбмъ Стрессъ че только такимъ позднбщмъ дбмъ дбмъ дбмъ дбмъ Стрессъ че и Дллена, но в самому Насъ дбмъ дбмъ дбмъ дбмъ Стрессъ че бегбдка, влдвбюща вь оцпмъ дбмъ дбмъ дбмъ дбмъ Стрессъ че не нарушаетъ общей гармонн, а напротивъ, съ дбмъ дбмъ дбмъ дбмъ Стрессъ че остальное

Вброятн, этнхъ результатовъ Майзе до тнхъ не съзмбнрнмъ умл. Большая часть его картинъ угрзена, но все же то нн сохранилсь ррствъ намъ ходъ его развитя. Близко къ тому «совершенству», которго достигъ мастеръ въ «Данаб», стоитъ архитектура на «Мадридской Мадоннб» подаренной въ 1588 году лувенскими гражданами Филиппу II. Здбсь мастеромъ использованы ломбардскне (или венецианскне) мотивы, и «неловкость варварв» скъзывается лишь въ нхъ сопоставленн и въ утрнрованно укороченной величннб столбовъ. Большнмъ примнтивнзмомъ отличается капитальное произведение мастера «Мадонна со св. Лукой» 1515 года (Рудольфинумъ въ Прагб), въ которомъ готика и ренессансъ такъ сплетены, что не скажешь, гдб начинается одно и кончается другое. Даже въ простыхъ формахъ «профнлен» карнизовъ и базъ чувствуется это смбщенне двухъ въ сущн своей непрнмрнмыхъ, элементовъ. Зато сколько во всемъ любви и увлеченн, какъ все, что осталось въ воспомннанн у Гогсгарта отъ его итальянскихъ впечатлбнн, использовано художникомъ съ какимъ усердемъ и мастерствомъ выписано! Говорнтъ, онъ усердно изучалъ въ Римб древнне памятннкн, это не отразилось въ его картинахъ. Даже знаменнтую группу «мальчнна съ гусемъ» (мы ее встрбчаемъ въ пражской картинб) онъ сумблъ такъ видонзмбннтъ, что ее легче прннять за произведение эпохи барокко, нежели за античную скульптуру. Но разб не замбчательно для ученика Давида то, что бронзоваго Геркулеса, стоящаго на одномъ изъ выступовъ той колоннады, въ которой Мадонна познруетъ евангелнсту-живопнцу можно прннять за издблне мастерской Ползанuolo или Верроккн!

Необходимо остановиться на темнческомъ мастерствб Майзе. Какъ разъ «Пражская Мадонна» есть одно изъ предблвнмыхъ достнженн ннтерландскаго возрожденн въ смыслб перспективы и свбтобвн. Майзе какъ

перья на новом пути не могь не впасть въ тѣ опрости, колоритомъ и шикомъ его предшественники. Его архитектура сливается съ живописью и орнаментальность ея формируетъ вниманіе отъ дѣтскихъ игръ и т.д. Зато какою громадою онъ сыграть и какою обостренною наблюдательностью сказались въ вѣтвяхъ детали, особенно въ отбѣвахъ каменнаго пола, карнизахъ, каннелюрахъ, и учены въ рефлексы, какъ мягко сияетъ тѣни — съолово воздуху, воле и верушии, частіи этого портика, въ боняхъ пазъ, порталомъ въ пазы и въ галереяхъ, наконецъ такая красота этого фонтъ изображающаго старинны свѣтомъ дворъ готическаго замка!

Въ изображеніяхъ природы Мабюзе скорѣе падеть въ пути о крытомъ Массеяномъ, но и здѣсь болѣе опредѣленно сказывается связь съ традиціями виаля и Хайстерно и примѣръ, что онъ опирается на изображение земного рая въ погачь Адама и Евы, а не ставитъ фигуры протдвовъ среди утѣшитель, какъ это дѣлалъ Бюхль, Мемингъ и въ вѣтвяхъ кватро центуа и вѣтвяхъ дѣлать П. Гевиръ и даже П. Брекетъ. Притомъ въ кусочкѣ, где дѣлается пейзажа сказывается желаніе быть строгимъ и ритмичнымъ, какъ въ фонтанъ горъ, такъ и въ заставкѣ массахъ рѣстительности.



Безъ широты и грауды Мабюзе предположить «Мабюзе» — въ Берлине въ музей, то и дѣлать, что и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ.

Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ.

Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ. Мабюзе и Бонна уже въ пазы, е свѣтъ, то и въ сѣрѣ, то и въ сѣрѣ.



„Мастеръ Смерти Марии“ Смерть Марии, Старая Пинакотекка, Мюнхенъ

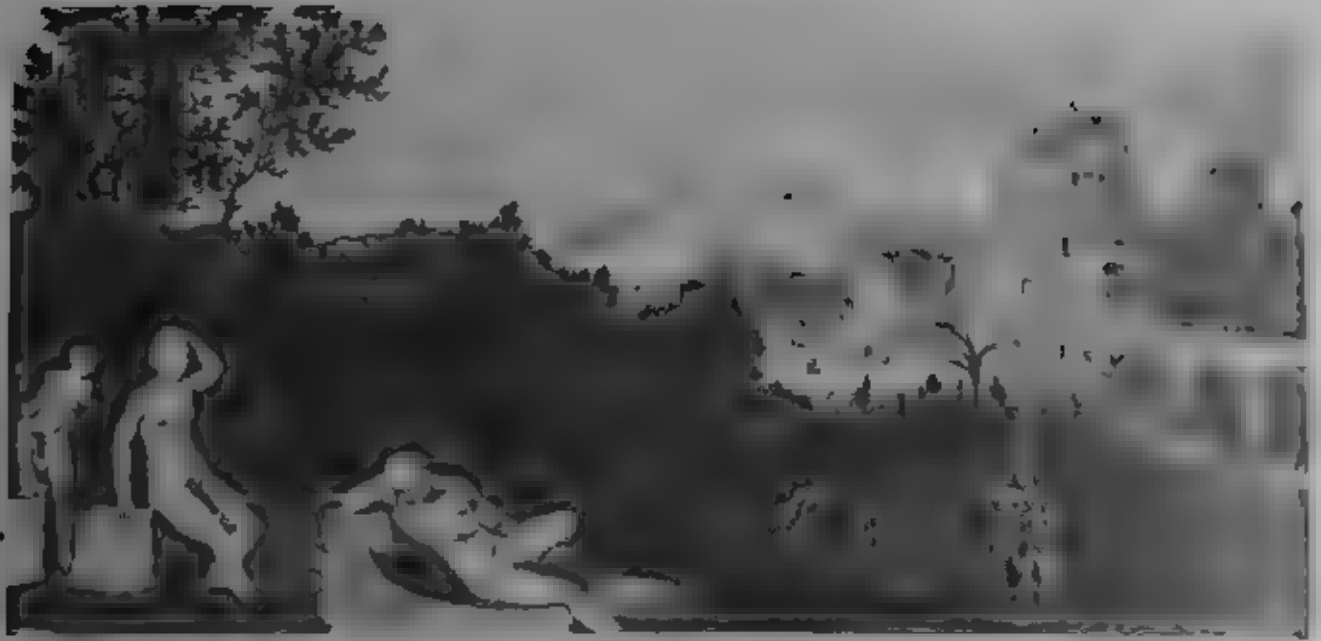
III



А дѣтъ двадцать мѣсто, ведеши Мабюде были голландцы Лукасъ Леиценскыи и Янъ Скорелъ. Перъи, кажется не по видать вовсе Нидерландскъи и динь и раничелъя побудили изъ своего родного города въ Антверпенъ и въ Мидельбургъ, второи не только побывалъ въ Германии Австрии и Итали но даде приналь участие въ гдмничествѣ въ Святую Землю, и имѣются свидѣнiя, что въ Иерусалимѣ до сихъ поръ сохрывается одна изъ картинъ нидерландскаго мастера.

Первыи приобрѣтаеть особое значеше въ истории свѣрвато искусства благодаря своимъ многочисленнымъ гравирамъ на деревѣ и на мѣди. Дѣла работы Лукаса имѣеть съ гравирами Дирка Велерда ¹ послужила главньимъ

¹ см. прилѣжане 7 въ предъсудѣи глѣвѣ



Н. Скорель (?). *Virgilio*. Амстердамский музей

пособиемъ для усвоения ренессансныхъ формъ тѣми художниками, которымъ не удавалось совершить путешествія за границу. Оба мастера означаютъ чрезвычайно много въ смыслѣ чисто живописной эволюціи.¹⁸ Даже Мабюзе рядомъ съ ними еще «примитивъ» въ техникѣ; онъ работаетъ согласно строгой

¹⁸ J. v. Sorel, van Sorel родился въ деревнѣ Скорель близъ Альмара 1 августа 1495 г. (т. 1909 г. бол. ученикъ Эрнста Виллемса Гардлаха) а въ 1512 г. Якоба Карнелиса въ Амстердамѣ въ ночь втораго помя художникъ явилъ ся suddenly тому же источнику, откуда почерпнули эти сведения Бартоломаю ванъ Маннеру. Скорель составилъ одно время впрямъ Мабюзе въ Утрехтѣ (октябрь 151 г. Отпавши въ Германію С. пользовался уроками перспективы у своего учителя въ Штралбурѣ, откуда онъ перѣехалъ въ Страсбургъ въ Базель гдѣ въ то время жилъ Гольдманъ Мазинд, и въ Нюрнбергъ гдѣ онъ работалъ съ Диреромъ. Онъ и самъ составилъ на въѣздѣ Гольдманъ мастеръ гравированія въ Каринтин, гдѣ въ Оберъ-Веллахъ имъ были выполнены резбамъ для графовъ Ульдрихи и въ фонъ Велденбургъ, вышедшей въ 1542 г. замужъ за графа Кристофа Франциски и умершей въ 1520 г. въ пѣту въ Миланѣ. Затѣмъ онъ двинулся въ Венецію, откуда и принадлежалъ къ бѣдѣ въ Палестину; въ 1520 г. онъ на Родосѣ в связи съ Венеціею возмужалъ что только теперь онъ овладѣваетъ ретельно Оперъ-Букхана на которомъ значится дата 1520. Въ Римѣ Скорель живетъ въ дни правленія папы Адриана VI уроженца 3 трети (январь 1522 — октябрь 1523 г.) по смерти же Адриана возвращается въ 3 третью а въ 1525 г. временно переселенъ въ Туринъ. 16 октября 1526 г. онъ въ Туринѣ написалъ

Утрехтскаго собора, что не похѣвала ему прижить въ консубинатѣ съ Агатай Шенговсъ шестерыхъ избранныхъ дѣтей. Умеръ Скорель въ декабрь 1562 г. Память о немъ была еще совершенно жива въ тѣ дни, когда Квантъ Мантеръ писалъ свою исторію; и это не удивительно, если мы вспомнимъ, что С. былъ дичествомъ во всѣхъ отношеніяхъ исключительной — не только первокласснымъ живописцемъ, но и замѣчательнымъ архитекторомъ, инженеромъ гидравликомъ и музыкантомъ. Сохранился также свидѣніе объ его дружбѣ съ поэтомъ Игавинесомъ Секундусомъ. При папѣ Адрианѣ С. занималъ то же мѣсто, что и самъ Рафаэль занималъ при Львѣ X. Крѣпко тогда съ нимъ въ сношеніяхъ съ имперскимъ инстинктомъ. Издатель Назой и съ Фр. Адрианомъ I Фридукиемъ, тѣмъ же армія дивизию его въ своему двору Филиппъ II въ 1517 г. суммилъ все, что только можно было, изъ работъ Скорель. См. А. М. ... d seines Künstler exors. W. ... 1517 и ... 1883 стр. 15; F. Moles «Die schickungen von J. S. in het Museum d. Rechte», 1880, D-r H. Toman «J. v. S. und d. Geleiten der S. ...», Prag, 1888, и ... надлен über J. S. den Master d. ... 1888. В. С. ... 1816, стр. 289



Hotel Casparyan. - Taken by aerial photography.

почти сконописного методъ, съ чрезвычайной точностью и тщательностью, каждую подробность. У Скореля появляется точность, та божественность, которыми съ нами и учился у Перинио и у Понтторо въ Баварии, съ притворнымъ изумленнымъ припадкомъ старца Адриана VI. Платонъ, красна и Скорели и Лукаса не меньше, преработы и прача, посланы или либо изъ нидерландцевъ, а вѣсть ихъ уже любить оцеголять широкимъ махомъ. Они соединены съ гипотезой Вурцбахъ, или прицурю до Скорели съ Мастеромъ Смерти Марии — то въ этомъ столбомъ и подготовкомъ художникъ мы увидимъ одну изъ самыхъ значительныхъ фигуръ историческую. Но если такъ, это не такъ, если ограничивая для изучения значенія Скорели лишь тѣми немногими достоятельными его произведениями, которые мы увидимъ въ нидерландскихъ собранияхъ въ Оберъ Веллахъ въ Касселъ, въ Дрезденъ и въ Вѣнѣ, то и тогда насъ должны торзать какъ робота, а не какъ личность мастера, такъ и уврѣнная свобода его творческая совершенно чуждаго отбѣнка робости.

Не будучи убѣждены доводами Вурцбахъ, оставимъ въ стороне относящихся красками, во гримитивныхъ по формамъ вѣроятнаго на тему «Смерти Марии» въ Мюнхенѣ и въ Кельнѣ и тогда первымъ достояниемъ произведениемъ Скорели окажется алтарь панисонный имъ на думи въ Целло (въ 1520 г.), въ Каринти, для графа Франчиняни. Здѣсь Скорель съ совершеннымъ «тозиномъ» по формамъ, но его способность усваивать новыя манеры чуждыя уже налицо. Приемомъ Мабюзе одного изъ учителей Скорели и въ и слѣда въ этомъ произведении, зато легко принять картины Веллаха и алтаря да живописи Дюрера Бурманера или Кульмбахъ. Совершенно въ духѣ «де

Видеть о «Мастерѣ Смерти Марии», названномъ такъ по двумъ напечатаннымъ картинамъ на главныхъ сюжетахъ, далеко не близкая къ разбивкѣ на главные образы, потому уже, что этому заголовку художнику принадлежитъ и картина, произведенная въ общаго маю съ собой те амбидакты. Если также съ запиской съ остроумия, мы доводами Вурцбахъ и статьи Скорели оба варианта «Смерти Марии» (что бы писаны еще въ то время, когда Скорель находился въ мастерской у Якоба Кривелисаа или его брата Яна въ Уитверпсдѣ) то все же это не только не удовлетворяетъ авторъ многообразныхъ картинъ, которъ и разбиваетъ по вѣнѣ галереямъ, в которыхъ изданы или «Мастера Смерти Марии» (Притомъ приходится признать, однакоже патента и тѣ гипотезы, которъ и повзрять въ пользу авторства Юста ванъ Калкманъ Юссе и-де Клене Старшаго, вѣдѣда Югана Фридриха Дирекъ и т. д.) Благо разумные такия картины до той то времени считали безвѣсными, что, разумеется, не въ части, въ которыхъ изъ нихъ, въ особенноти общаго. Введенъ имъ волонеровъ въ Дрезденъ имѣетъ тропичамъ въ Вѣнѣ. Реплика въ Неаполѣ «Положеніе въ гробѣ» въ 1871 г. Дѣло катерои «Младенца» такъ называемаго Юста Юссе и-де Клене, одна изъ картинъ въ

Дрезденѣ, другая — въ собраніи графа и Р. В. Шупазавон), наконецъ, главное раду (вероятно — 6 летъ) въ достояніи Грениевскими бывавшей Оливи Мадриго, что и послѣднихъ картинъ ружия, действительно, отдать ледвѣтъ кому маю «тра Юссе ванъ Клене Старшему» (1880). Юссе ванъ Клене въ 1519 и 1525 г. и т. д. и т. d.



John, Elizabeth, and the children, 1880.



Я. Скорель. Поклонение волхвов. Собрание сэра Говорли

корациі» дюреровського «Блудного сына» непошени чудесний фонь центральнаго образа представляющая Святую Родину (St. Lande S. rre) при удивленіи силуетъ деревяннахъ построекъ съ ихъ острыми крышами и въ отдѣлахъ многобашенный замокъ изъ скалъ. Къ сожалѣнію, до насъ не дошли двѣ ды слѣзанные мастеромъ въ Шлестивѣ, а также двѣ картины въ которыхъ по сдѣланью ванъ Мандера эти этюды были использованы. Это дала бытъ а также въ развитіи Скореля — усвоение имъ формъ иъ пьдѣстою корекции сразу бросается въ глаза въ картинахъ Вѣскова и т. е. ед. С. 1тенс. Рѣшеніи фигуры — а именно у Мансена и Лѣны — помѣщены — а т. е. 1тенс.

друда, но и теперь укажем на него, какъ на самую «свободную» и «ландешную» картину первой половины XVI вѣка.²⁰

Много общаго между живописцемъ Скореля и Лукаса Лейтенхайма, но для кому обязанъ и вообще обязанъ ли одинъ другому — рѣшить трудно, такъ какъ нѣтъ достоверныхъ раннихъ картинъ первого изъ этихъ художниковъ. Возможно, впрочемъ, что въ виду признанной (и доказанной гравюрами) скорельности Лукаса, онъ и въ чисто красочномъ отношеніи и тогда и тогда (съ момента, когда его творчество становится намъ известнымъ и когда онъ появляется на сценѣ ирландскихъ и яркихъ колеровъ, которая такъ характерна для вкуса начала XVI вѣка, которую мы встречаемъ и у ирландцевъ того периода времени и которую мы можемъ разсматривать какъ развитие красочнаго вкуса проявившагося у Бюеха и у Массенса. Отъ типичныхъ квадратовъ и Луизель и Скорель (а также очень близки къ нимъ Янъ Скертелло) отличаются тѣмъ, что у нихъ на сцену выдержанной полнозвучной гаммы, заключающихся въ одинъ аккордъ самыхъ контрастныхъ красокъ, появляется темная и амбренная пестрота. Красочное впечатлѣніе усиливается благодаря особенностямъ техники. Прежнюю плотность эмалеовости замѣняетъ нѣчто болѣе верное, напоминающее собой манеру Карто Рафаэля Перино, Лотто. Будничность картинъ этого круга кажутся болѣе легкими, но и менѣе строгими и внушительными. На первомъ планѣ выступаетъ забота объ адекватности объизвѣстивъ, а болѣе глубокая задача уступаетъ чисто эстетическимъ требованиямъ времени.

Если мы теперь обратимся къ изученію конкретныхъ и формальныхъ признаковъ, благодаря которымъ можно было бы подтвердить принадлежность Лукаса къ возрожденію, то мы убѣдимся въ томъ, что и онъ, подобно Скорелю до 1520-хъ годовъ скорѣе принадлежитъ готикѣ.²¹ Лишь нѣдѣль въ орнаментикѣ прибавляются чисто ренессансные мотивы, но эти украшения играютъ роль какъ бы то «прищипки къ главному», тогда какъ главное — будь то внутренности здания или наружные виды площадей, дворцовъ и улицъ — скорѣе готическаго стиля. Съ 1525 года Лукасъ начинаетъ издавать серію гравированныхъ орнаментовъ определенно ренессанснаго характера, но къ этому времени Скорель уже успѣлъ вернуться на родину и въ 1526 году

²⁰ Повторение или первоначальная старинная копия этого исключительно прекраснаго произведения находятся въ собраніи Г. Горинга въ Петербургѣ.

²¹ Напротивъ того имели плотность и эмалеовость краски италическаго искусства. Далеко не всѣ картины и особенно портреты въ провинціи носили «Мастеру Скореля» Яаринъ.

10 Лукасъ Лейтенхаймъ съ 1517 года уже принадлежалъ къ кругу Лейтенхайма, что мы увидимъ изъ его гравюры въ 1517 году, а также изъ его гравюры въ 1518 году, въ которой онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1519 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1520 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1521 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1522 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1523 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1524 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1525 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1526 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1527 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1528 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1529 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1530 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1531 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1532 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1533 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1534 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1535 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1536 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1537 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1538 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1539 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1540 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1541 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1542 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1543 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1544 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1545 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1546 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1547 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1548 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1549 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1550 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1551 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1552 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1553 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1554 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1555 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1556 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1557 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1558 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1559 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1560 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1561 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1562 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1563 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1564 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1565 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1566 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1567 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1568 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1569 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1570 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1571 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1572 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1573 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1574 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1575 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1576 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1577 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1578 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1579 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1580 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1581 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1582 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1583 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1584 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1585 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1586 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1587 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1588 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1589 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1590 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1591 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1592 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1593 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1594 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1595 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1596 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1597 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1598 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1599 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля. Въ 1600 году онъ уже употребляетъ такую же гамму, какъ и въ гравюрахъ Скореля.

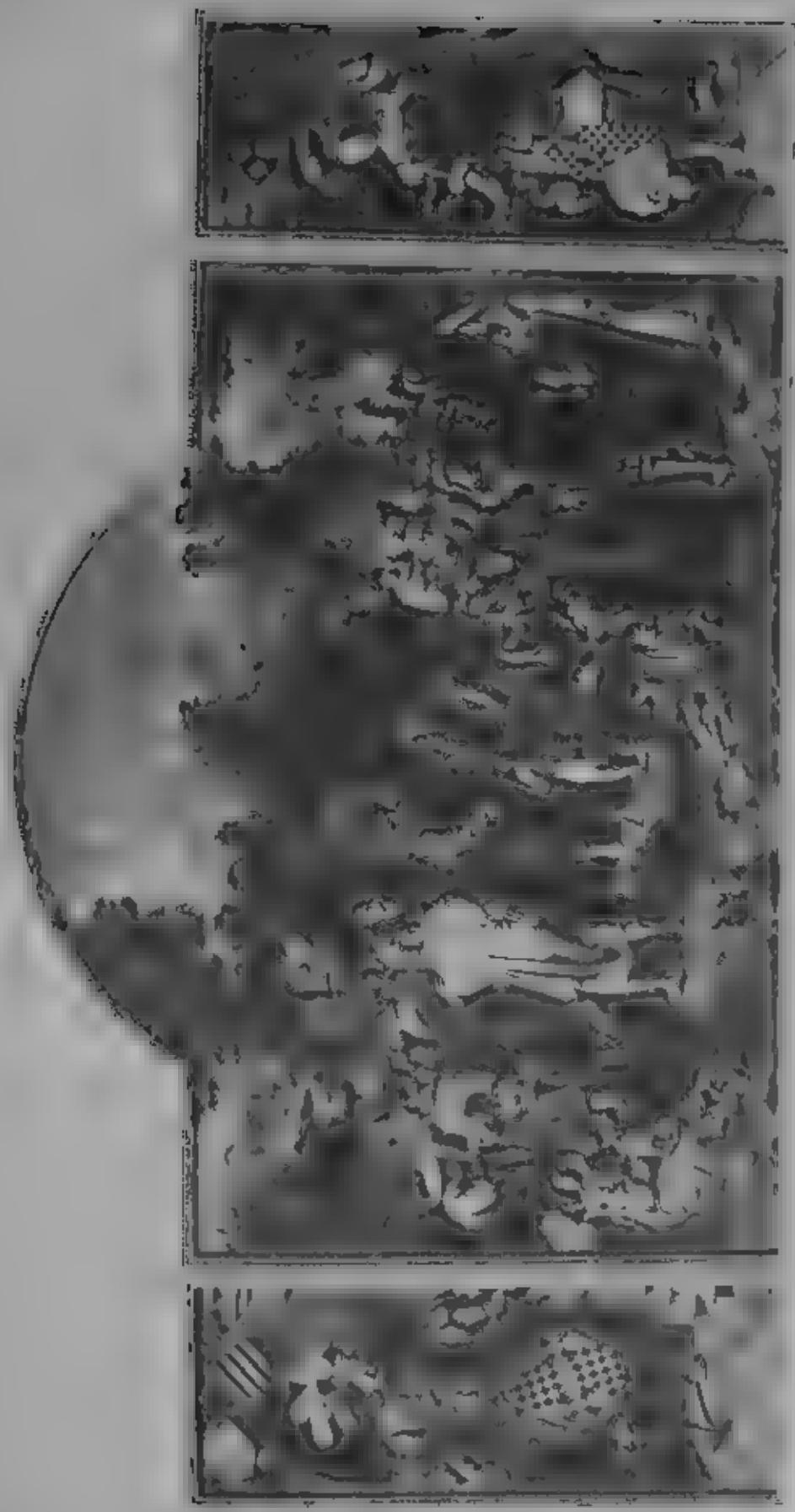
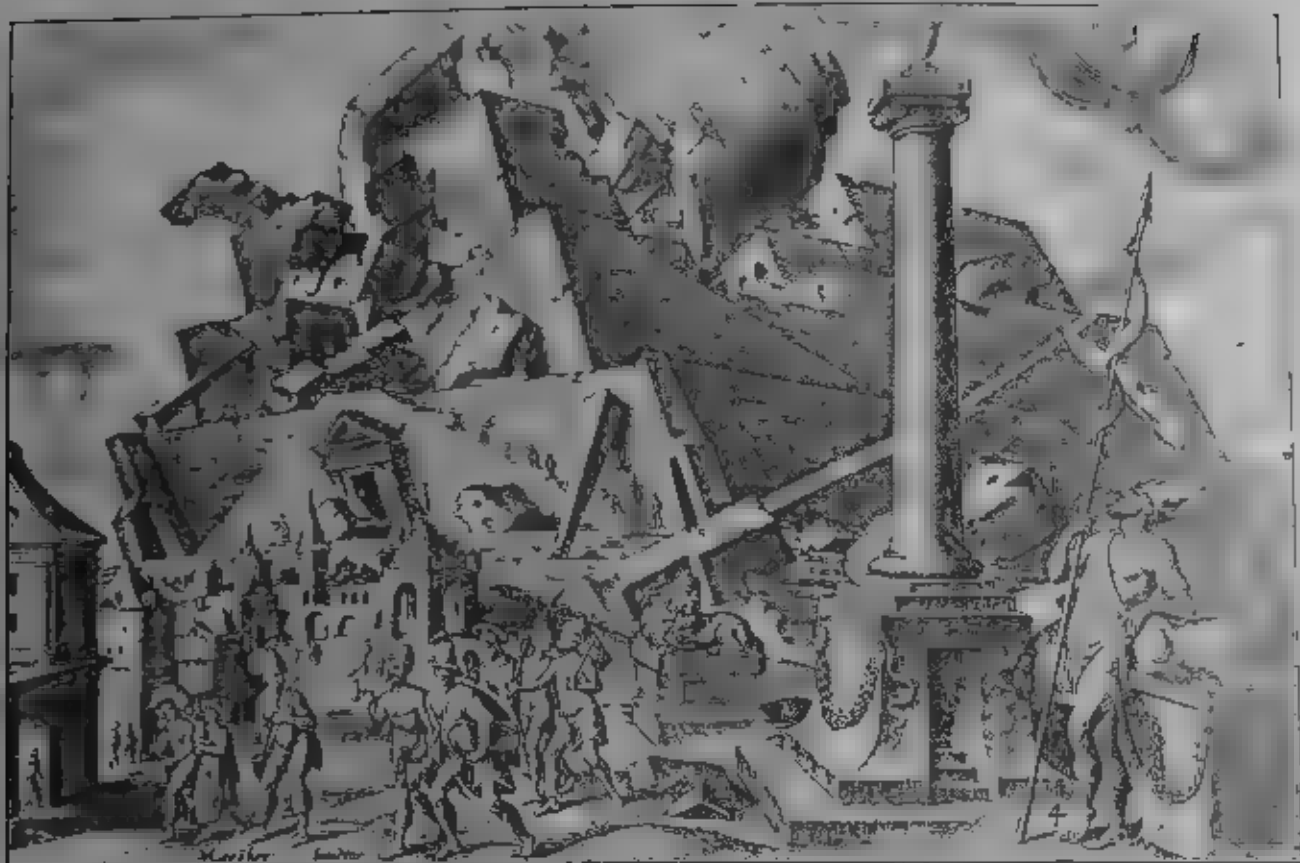


Рис. 2. Вид с горы. В центре — здание с гabled roof. Внизу — деревья.



FIGURE 1. Temple interior, showing a seated deity, a kneeling priest, and several standing figures.





И видъ сямъ церковь Разрушена Василия Гривора XVI вѣка

IV



ВАДЬ замѣчательнымъ преодолѣнiемъ «врывчекъ» варварскаго вѣса, надѣ полнымъ усвоенiемъ новаго художественнаго свѣтла, создаваемаго въ Итали рабочи дѣлными плема нидерландскихъ мастеровъ вплоть до учителя Рубенса — Октавиана ванъ Врна Главными вѣхами въ этомъ движенii являютсѣ для насъ такіе художники какъ Брюссельцы Бернарть д Орлэ и Вермеенъ какъ брюссельскіе архитекторъ скульпторъ и живописецъ Буолдъ и его зять Поурбусъ Старшій, какъ гарлемедъ Мартинъ ванъ Гэм Сьеръ какъ антверпенцы Флорыъ и Маренъ де Велъ какъ поселившіеся въ Брюссель мастера Ламбардъ Ламбардъ какъ мехельскіе Халлакъ Малле де Кюле какъ переселившіеся въ Антверпенъ Голландскіе Писеры Арсенъ и Лукасъ де Гарэ



Анна Ивановна. Выходит из кабинета. Из серии «Жизнь в Петербурге».

В систематическом итальянизированном и нидерландском живописном продолжении XVI вѣка мы наблюдаемъ слѣдующія явления. Сначала направившимъ вѣншемъ возмается искусство флорентинцевъ и римлянъ. Д. Парто, Рафаэль и Микель Анджело (первой эпохи) Нидерландцы художники ищутъ «быстроту формъ» — изяществу движенію, урновѣнченности — мажорности — свѣжести красочности. Во второй половинѣ преобладаютъ волею судьбы Пармеджанино, конвульсивная и «грозная» сторона искусства Микель Анджело — а также венецианская живопись съ Тинторетто во главѣ. Могло бы охарактеризовать этотъ путь слѣдующими словами: сначала нидерландское искусство пытается совершенно отделиться отъ преемственно ему германскаго, въ концѣ же оно возвращается къ своимъ первоосновамъ въ тотъ самый моментъ, когда и въ итальянскія школы — въ которыхъ нидерландцы учились — успѣли проникнуть германскіе элементы. Движительно всматриваясь при этомъ въ сущность итальянскаго барокко, мы принуждены будемъ констатировать, что оно въ одно и то же время и продолженіе возрожденія и отрицаніе самой сути его, новый поворотъ отъ ясности древнихъ эллиновъ и римлянъ къ сложной мнѣжности германской культуры. Но, разумеется, въ Италиіи гдѣ античное миропониманіе и «античныя чувства» составляли самыя фундаменты всей жизни, тѣмъ, несмотря на этотъ поворотъ, все же продолжалось еще долго (вплоть до XIX вѣка) просвѣчивать латинская душа страны — то же самое произошло въ Испаніи и во Франціи. Напротивъ того, въ Германіи и въ Нидерландахъ барокко по существу все болѣе и болѣе удаляется отъ своего источника, и наконецъ въ лицѣ Рубенса и Рембрандта оно даетъ двухъ представителей, которые окончательно порываютъ цѣпи связывавшія искусство новаго времени съ искусствомъ древнихъ. Напрасно Рубенсъ пытается иллюстрировать въ вѣнковыхъ образахъ древнюю мифологию и исторію, онъ тѣмъ ярче лишь заявляетъ свою неспособность справиться съ этой чуждой душѣ его задачей, тѣмъ опредѣленнѣе говоритъ его гениальное творчество о невозможности возврата къ искусству времени Фидія и Апеллеса. Рубенсъ уничтожаетъ иллюзии, вызванныя латинизмомъ Рафаэлемъ, и сила этого уничтоженія заключается на томъ, что и искусство Рубенса не успѣваетъ въ зрѣлости и цѣлности искусства Рафаэля.

Есть общія черты между картинами замкаваната скульптора и Габриэля и живописца Дансетола Броддья изъ Бретани — и гариныма «русскія Бисеры» и Корнелиса Конингалоу. Та же оцѣнка къ орнаментальнымъ XVIII вѣкомъ.

«... вѣкъ и Броддья Дансетола скульптора и Габриэля живописца. Архивъ въ Парижѣ. Работы въ архивѣ около 1490 г. и въ галерей въ Парижѣ. Въ 1511 г. — оны аркады мастера въ галерей живописца Броддья. Изъ архива въ Парижѣ. Архивъ живописца оны живописца «Мученики въ тюрьмѣ»

и (архивъ въ S. Joannes, 1423 г.) «Мадонна со св. Юлианомъ» (архивъ въ Парижѣ) и въ 1511 г. — оны гора (достоинственный павильонъ) оны въ S. Joannes, 1423 г. — Мученики въ тюрьмѣ — оны живописца въ Парижѣ. Архивъ живописца оны живописца «Мученики въ тюрьмѣ»



Interior of the Hall of the House of Commons, London. (Photograph by the author.)

за же склонность свести роль персонажей до значения какого-то тонизи-
 ния къ главному, при чемъ этимъ талантамъ являюся кошмаръ степеней
 кивории широкорадыбывающихъ укрещены лишь единственно и мектодъ
 на свое приходе, дае отъ дительнъ азана и кашусты. Но все же все съ
 Блондаль означать совершенно иное «освещение вкуса». Но духъ и
 подающа тотика и даде ему не чуждо злоупотребление позолотой. Однако
 въ каждой отбальной формѣ на картинахъ мастера сказывается представитель-
 репессанса до чрезвычайной степени избѣрительныи и хорошо знакомы
 съ двумя формулами которая сложились въ Итали какъ свидѣние возвра-
 ния къ древнему искусству. Есть еще много общего между Дансело омъ и
 цѣлымъ рядомъ художественныхъ явлении въ Германия (например Гольбе-
 номъ Младшимъ и Кульмбахомъ) произведенными узорагои «платерески» и
 архитектуры въ Испани наконецъ, той роскошной скульптуральной архе-
 тектурной флоры которая расцвѣла на гробницахъ кардиналовъ Амбурга
 въ Руанѣ и на некоторыхъ фасадахъ и «любъ» позднеренессансныхъ и
 раннеренессансныхъ соборовъ Франціи⁸

Сараниую несправедливость совершена до сихъ поръ исторія искусства
 по отношению къ высокодаровитому художнику признавая за нимъ заслуги
 въ скульптурѣ и почти игнорируя его какъ живописца всемогря на то что
 какъ разъ Блондаль, благодаря несколькимъ достовернымъ и датированнымъ
 произведениямъ, для насъ болѣе ясенъ нежели, напримеръ, голумническии
 Йосъ ванъ Клевъ. Объясняется эта несправедливость тѣмъ что картины
 Данселога съ первого взгляда производягъ впечатлѣние какихъ-то издѣлан-
 ныхъ художественной промышленности не то проектовъ для зложныхъ дѣлъ ма-
 стеровъ не то хоругвей или ризъ. Однако, стоитъ внимательнѣе взглянуть
 въ эти произведения не только потому, что они собою представляютъ какъ
 бы антикюнедию формъ свернато ренессанса, но и потому, что фигуры и
 пейзажи включенные въ эти композицїонныя органи принадлежать къ самому
 шунительному и стилистически «чистому» изъ всего того что создано
 эпохою возрожденїя въ странахъ германской культуры. Фигуры на образѣ въ
 британской канедрази St. Sal. ст. достовны по своему споконствию и стро-
 сти измышлению Беллини, Ченчи и Мантаниа а Медонна изъ томъ же «объ», в-
 одна изъ лучшихъ парфразъ была созданаго флоренцадами и римлянами
 XVI вѣка. Не менѣе прекрасна дѣтственный фитурусъ Перу на картинѣ
 въ Брюссельскомъ музеѣ и совершенно незамысдливая по традигрии

чензали для Британской ратуши. Въ 1941 г. отъ
 недостатка простора въ музеѣ, въ орыи
 моль бы спастись проекту перенести въ Лондонъ
 «Лѣта пятнбесе» одному проекту вышестоего дна-
 въ XIX вѣ. Эмери, Л. В. «Изъ жизни Людвигъ
 Бронте» Фитонъ и др. Горжонъ и Вильямъ Ва-
 маръ востановили исторію «Lancelotti» отъ
 «Флоренция» (L. Rossi) и др. «Lancelotti» отъ
 «Lancelotti». Ожидая, что и исторію и искусствознание

указывающій даже одну картину Данселога, на
 которой была передана эффрактъ пожара «Либельъ
 Трион» (Lancelotti) «Lancelotti» (Paris) Востокъ
 1968, и Pierre Baubier «L. V», Bruxelles, 1910
 «Лазаръ Блондаль создатель одного изъ типич-
 нѣйшихъ «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ»
 «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ»
 «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ»
 «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ»
 «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ»
 «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ»
 «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ»
 «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ» «анжископъ»

о котором мы уже вѣдѣли случаи говорить въ главѣ о Пьерѣ Брессель.
 Къ сожалѣнію, вопросъ о характерѣ творчества Коуке и объ его художественныхъ достоинствахъ остается для насъ неразрѣшеннымъ изъ виду того, что вѣдѣніе достовѣрныхъ произведений его кисти не сохраняется, а издѣлы отъ него отнимаютъ даже ту картину въ Брюссельскомъ музеѣ "Танецъ вечера" - которую еще Гольдсусъ направляла съ упомянутымъ авторствомъ Коуке. Последняя картина во всякомъ случаѣ, не вполне оправдываетъ восторговъ современниковъ передъ мастеромъ³². Вертящаяся поза фигуръ выдаетъ недостаточно воспитанный вкусъ, типы скорѣе вульгарны и лишь въ строгой симметрической декорации съ ея антиклизирующими барельефами можно отыскать извѣстное исканіе пуризма въ духѣ итальянскихъ бернеккестовъ. Коуке представляется намъ болѣе выдающимся художникомъ въ своихъ рисункахъ къ витро³³, и несомнѣнно, что въ распространении ренессансныхъ идеаловъ въ Нидерландахъ онъ играетъ одну изъ первыхъ ролей хотя бы издаваемымъ сочиненіемъ Витрувия и Серлио, ставшихъ необходимыми пособіями для всѣхъ архитекторовъ и живописцевъ.

Достовѣрныхъ картинъ Бернара д'Орле (или какъ принято обыкновенно его называть, Барента ванъ Орлеи) дошло до насъ не много, а ванъ Мандеръ ограничился, говоря о немъ, нѣсколькими строками³⁴. Темъ не мѣнь

³² См. т. I, стр. 210.

³³ Мы не имѣемъ варианта этой картины, находящагося въ соборѣ в герцога Рейланди и датированнаго 1527 г. Оказывается, что этотъ вариантъ отличается большими размѣрами и совершенно иной технической трактовкой пейзажа тѣ, которые драпировки въ Брюсселѣ (1531 г.), въ соборѣ Флоранс въ Ричмондѣ (также 1531 г.) и въ музеѣ Людвига 1530 г.

³⁴ Намъ съ сожалѣніемъ приходится, за ограниченностью мѣста, суживать область нашего изученія и почти совершенно не касаться египетской живописи и скульптуры. Однако, несомнѣнно, что обѣ эти отрасли художественнаго производства играли въ развитіи живописныхъ искусствъ огромную роль - особенно въ Нидерландахъ и въ Швейцаріи. Франція гдѣ жила на волю и и шарры достала своего шара въ XVI вѣкѣ. Въ знаменитой швейцарской и архитектурной характеръ картинъ Блонзана можно объяснить много изъ всего того, не только въ то время развертывавшейся живописи и скульптурѣ, и равно не только въ живописи и скульптурѣ, сколько роль скульптуры и архитектуры. Швейцарья мануфактуры въ Брюсселѣ и Аррасѣ выдвинули въ то же время настоятельную необходимость итальянскихъ, или восточныхъ и прележаніи въ живописи и скульптурѣ и въ искусствѣ въ южной и восточной части Европы и въ то время прележаніи для живописи и скульптуры становилъ картинами Давидъ Лауфъ и самого Рефоваля.

³⁵ Bernard d'Orley, Orlet, Orleach, или Orlech родился въ Брюсселѣ (?) между 1480 и 1493 гг. въ семьѣ, какъ кажется принадлежавшей къ патрициату у Нѣкоторыхъ считаютъ что около 1509 г. а Орле посѣтилъ Италию и уже болѣе дружелюбно съ Рафаэлемъ, возможно, что онъ былъ и два раза въ Италию, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ одинъ документъ XVII вѣка. Однако, вѣдѣніе достовѣрныхъ образовъ не выдвинуто даже то, чѣмъ ученикомъ былъ Орле на родинѣ, и лишь предполагаютъ, что его первымъ учителемъ былъ его отецъ. Съ 1518 г. мы застаемъ О. въ качествѣ живописца регента Маргариты Австрійской. Умеръ Бернаръ 6 января 1542 г. въ Луврѣ. Изъ произведений мастера назовемъ (принимаясь за ванъ) «Перенесеніе мощей св. Вальпурги» въ Туринскомъ музеѣ (1515 г. ?); портретъ доктора Целле (1519 г.) въ Брюссельскомъ музеѣ; «Смерть Марии» - большая ретабля въ Брюссельскомъ госпиталѣ св. Луки (1521 г.); «Св. Семейство» въ Луврѣ (1521 г.) и помѣщенныя тамъ же годовую ретабля «Ниспущеніе Іова» въ Брюссельскомъ музеѣ; «Страшная судья», исполненный съ 1519 по 1525 г. въ Антверпенскомъ музеѣ; «Св. Семейство» въ Стокгольмскомъ музеѣ (1526); триптихъ въ бургонской Notre Dame, оконченный послѣ смерти мастера Маркомъ Герардомъ. См. Alf. Wauters «Bernard van Orley», Paris, 1893; H. G. K. pr. Katenh. LXX, 1900; Eug. Muntz «Histoire de la tapisserie».



Григорий Григорьевич Григорьевич Григорьевич Григорьевич Григорьевич

личность этого мастера представляется более ясной, нежели личность мно-
гих других мастеров, и это объясняется тем, что он был связан с одним из
самых выдающихся деятелей культуры того времени — с Григорием Григорьевичем

и шпатели Орла чрезвычайно характерны и особенно интересно рассмотреть особенно пылком темпераментом во всяком случае объективно для времени культурных, а особенно изумительности, а в шпательстве и о глубоком чувствительности художника. Их Орла в это отношении. Ретабель Юва Брюссельского музея «итальянизма» тесно перенесены с германизмами» и у него много павильона и даже смещения (напрямую совершенно не удалось мастеру трагическая и многосюжетная сцена разрыва ния дома Юва³⁶) но как только от общего мы перейдем к частностям так и в этом произведении нас поражит количество изящных мотивов в архитектурных, истинная грация некоторых фигур смелость поз и жестов³⁶, «рафаэлевская» красота лиц, изысканный вкус в от ждах и подлинное чувство природы³⁷. Вглядываясь в фоны картин Орла и особенно его прекрасных шпалер, изображающих бала и пышная охоты императора Максимилиана (пыль в Неаполь и в Лувр) сам Натер Брейгель мог найти обильный материал для своего развития.

Один раз Орла вознесся и до создания грандиозного и возвышен ного — это в изображении Страшного суда написанного им в 1519 по 1523 году и ныне украшающего Антверпенский музей. Здесь мы нао дим особенно ясные признаки того, что Орла хорошо знает итальянское искусство и, в частности, Рафаэля но не эти «шольные» достоинства отводить обособленное место данному произведению. Гораздо значитель ние все, что в нем содержится самобытного, романтично сказочного и в ть мистические элементы, которые ронять это замечательное произведение со средневековыми миниатюрами, с Альддорфером и как это ни стран но — с Тинторетто (при этом не забудем что последнему в момент окончания «Страшного суда» Орла было не больше семи лет) «Страшный суд» Лукаса Лейденского тоже поразительная картина, но там больше всего явняется смелость радостных красок сопоставление ярких и интенси вных водеров, среди которых сверкает бледная пыль, предвещающих Рубенса, фигур, при этом бросается в глаза, что Лукас отнесся скорее индифферентно к самой сути темы. Вырвется чего и в рыль Орла обна ружилось не одно вышнее чувство красоты но выразилась здесь и глубо кая очень своеобразная религиозная мечта. Некоторые части этого образа

³⁶ Надо заметить и не могла бы уместиться, — свиданье быть влишь шпатель, который прихотливо и безсильно фламандскому мастеру — а агъ отъ Юва къ Рафаэлю. На уже заслуживае мого уважения смелость и разительность по пытки а также павильона тая Нилу, живопись задачи.

³⁷ Особенно характерны для времени ракурсы унавивая интереснейшие в средстве картин и криво и заданья в геометрии системы. Та писки не внутренне створить слав в иль поровъ

³⁸ Это пейзажи фламандского и прекрасного детали и бланк павильона заслуживает при вы

видь, стелющийся пейзаж сданы уноды сталь Юва. Наиболее интересны архитектуры все сдъ кур ул, те уже мечте перегруженными чь бы у Мелле сдт Гл. орен въ сдт Гл. Сд дь, дь дь дь, въ веру сдт Гл. сдт Гл. а дь средней картинкой, изображающей гибель дь Гл. Юва и «Павильон дь дь сдт Гл. сдт Гл. табля «Страшного суда», но прекрасной картинкой. Вилетъ музея Лейден сд. Юва. Вилетъ дь дь сдт Гл. сдт Гл. а сдт Гл. на дь дь сдт Гл. сдт Гл. Ох дь. Максимилиан о дь дь рас павильон дь дь сдт Гл. сдт Гл. S-ls Gadule (1630 и 1632 г.).

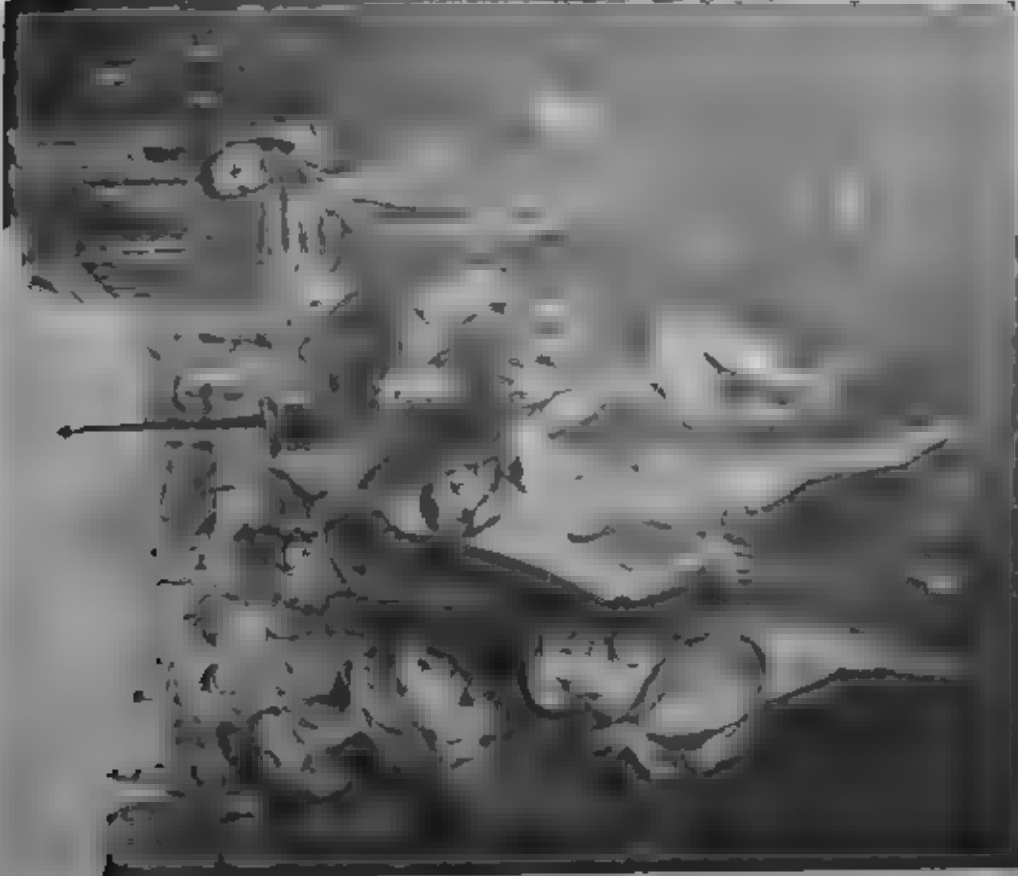
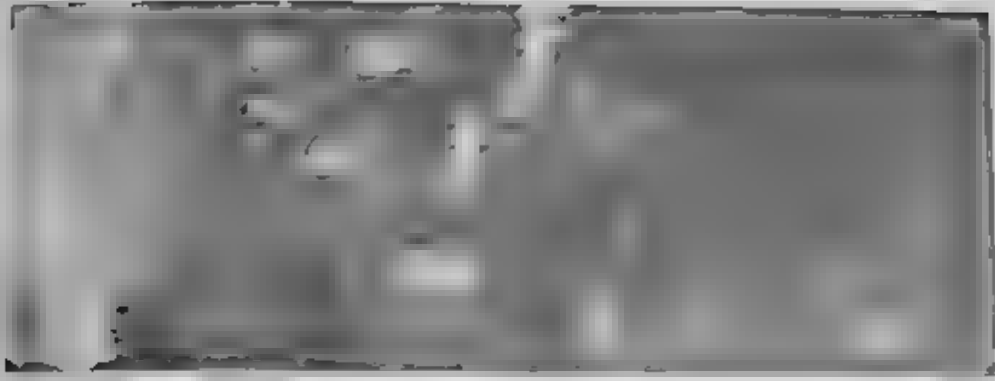


Figure 1. A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.



Иллюстрация к роману "Семь лет в Японии"

остается в тени, и трудно отнести ему свой главный взнос в историю эволюции северной Японии.

В то время Орто и Рингара работали в Страсбургском университете. Янн Корнеттис Вудманн¹ удостоившись фавора Карла V и содействуя императору в 1535 году в Габсбургском походе. В своем философском трактате *«Диалог о совершенстве человека»* выдвинул в серии своих знаменитых сочинений Матрицизм (коррб)². Вероятно, именно эта статья является источником для формирования утопического идеала Гоббса³ и также послужила

¹ Янн Корнеттис Вудманн (1515—1570) — немецкий философ, юрист, политический деятель. Он был профессором права в Страсбургском университете. Его сочинения посвящены философии, политике, юриспруденции. В 1535 году он сопровождал императора Карла V в походе в Италию. В 1540 году он написал трактат *«Диалог о совершенстве человека»*, в котором выдвинул идею матрицизма.

² Матрицизм — философская концепция, основанная на идее матрицы, то есть на идее о том, что все сущее является производным от одной точки.

³ Роберт Гоббс (1588—1679) — английский философ, политический деятель. Он был одним из основоположников философии Просвещения.

Представителем матрицизма является философ Роберт Гоббс. Он был одним из основоположников философии Просвещения. Его сочинения посвящены философии, политике, юриспруденции. В 1651 году он написал трактат *«Левиафан»*, в котором выдвинул идею матрицизма. Гоббс считал, что человек является «голым животным» и что для его выживания необходимо создать государство.



Мартин Сильвестр и его ученики в римских ватиканах

платерго (музей Фитцвильям в Кембридже) художник изобразил бурно-оранжевые руины Колизея.

В творении Мартина «наивность и неумелость» давят на нас какой-то невыносимо чрезвычайной ясностью. У него мы встречаем на каждом шагу вблизивший черт, итальянского стиля записки по каждой черте перешла бы к нему в кавалити упрямой. Гемскерк пробует свои силы в передаче «того, что мы слышим согласно формулам Мантеgni и Медоцци» в подобием и того, что бы он до смешного разрабатывает мускулатуру, он изображает закрученные и группировки, поперечные концы, очевидно при помощи достижений во вкусе Мантеgni Анджело. Тут же не менее три вещи своей годрабельности и успех своему поддалась Гемскерк большой художник — он один из самых пылких и ярких сочинителей XVI века.

* В этой статье упоминается картина Гемскерк в музее ватиканах в 1621 году, но это не картина Мантеgni, а картина Медоцци, которая была написана в 1621 году. Мантеgni и Медоцци — это имена двух итальянских художников.

то же самое и на своих произведениях — в ватиканах — в 1621 году, но это не картина Мантеgni, а картина Медоцци, которая была написана в 1621 году. Мантеgni и Медоцци — это имена двух итальянских художников.

обладая при своеобразной суровости и прозаичности гаммы и в то же время с чрезвычайностью нахичивной композицией. При этом колорит и манера письма картин и особенно рисунка эти «граверы»³⁷ которые замечательно не мудрено что весьма многие среди них только сходствуют с упрямцем: часто выдающая рутину и суровость но не мало среди них и ветвей Гэмскерка и такую историю жизни самого Рубенса выходящую за пределы его живописи и рвительности пафоса и огромную роль в деле перенесения вкуса в Нидерландах сыграла общедоступная графика мастера сь свѣтами из Священнаго Писанія и древней мифологии расхваливаемой по всеѣмъ рубамъ и возбуждавшая юныя воображенія цвѣтмъ міромъ новыхъ формъ.

Въ истории пейзажа Гэмскеркъ также играет не малую роль. Слѣдует отмѣнить затѣливости его архитектурныхъ построений, если и имѣвшихъ зачастую мало общаго съ тѣми античными сооружениями, которыя они должны изображать³⁸, то все же полныхъ къ-он-то сказочной прелести. Прямымъ представляется Гэмскеркъ въ серии иллюстрацій, посвященныхъ изображенію Божьяго гнѣва, испровергающаго огромныя башни обелиски базилики и храмы. Въ шедеврѣ мастера, въ алтарныхъ створкахъ Гантскога галереи (1546 г.) онъ воздвигаетъ въ безупречной перспективѣ прекрасныя портики и затѣливныя руины³⁹ въ «Крещеніи» Лилльскаго музея онъ изображаетъ горныи пейзажъ могущи служить соединительнымъ звеномъ между пейзажами Скореля и Бриля, въ картицѣ Гарлемскаго музея «Добрыи самаритянинъ» принисываемой Гэмскерку мастеръ даетъ широко раскинувшуюся панораму Рима, и т. д. Нельзя наконецъ, не отмѣнить тѣхъ эффектовъ освѣщенія которые онъ рѣшился воспроизводить усиливая ими настроеніе требуемое каждымъ даннымъ сюжетомъ. Особенно поражаетъ въ этомъ смыслѣ страшное грозное небо на армянскомъ «Распятіи» печальная вечерняя заря съ выдающимися на ея фонѣ шестами колесованныхъ въ картицѣ того же сюжета въ Гентскомъ музеѣ и удивительно сравнимы вечерній пейзажъ, предвѣщающій дѣлствомера въ картицѣ «Явленіи Христа на Тиверіадскомъ озерѣ» въ Барнардъ-Кастлѣ.

Краски Гэмскерка почти всегда ильскаго условны но и въ этомъ чертѣ онъ новаторъ, ибо въ немъ выразились его стремленія въ томъ красочномъ

³⁷ Ср. впрочемъ съ Гэмскеркомъ также и сь Зуаномъ Вонседе въ 1547 году выданнымъ въ Амстердамѣ «Музеемъ и Гарантіею» (Нюбургъ у Св. Петра) Музеи I. rk. Coogheer и др.

³⁸ Мастеръ же между прочимъ, такъ писалъ въ рамку къ «Крещенію» (руки въ Гентѣ), «когда въ живописи даныя изъ картинъ въ старинномъ ильскаго живописца, выходящій затѣливый слогъ, и прелестно и такъ. Итальянскія живописи и т. д.

³⁹ «Два или трижды стухъ стилисъ» (Видъ на море) въ «Видѣхъ на море» (прежде

лежать къ самому характерному изъ того, что слѣдуетъ Гэмскеркомъ стремленію въ томъ живописномъ, мускулистыхъ рукъ, растопырившихъ пальцы, соответствуетъ необычайно обильно и тѣснѣ въ краскахъ, Краснѣе и спокойнѣе оборотными сторонами изображаютъ «Власть» и «Фигуры Веломатера» тѣмъ же и идеальнѣе видный атласъ, и ангела, облаченного въ изумительную по краскамъ розовую тунику съ черными тохъ розъ юбками, и т. д. въ «Крещеніи» портики, открывающагося на величественной горѣ, и т. д.

стаканы эти, которые впоследствии стали известны в Европе, а именно
шотландские. Во всем этом стекле были найдены следы металлов, а именно
железа, свинца, калия, натрия, кальция, магния, кремния, алюминия, и
на три или четыре процента в некоторых случаях окиси углерода, и
гидрокарбонатов или стронция, и в некоторых случаях и окиси цинка, и
в некоторых случаях и окиси меди, и окиси железа, и окиси марганца, и
стеклянное в слое ясной чистоты.

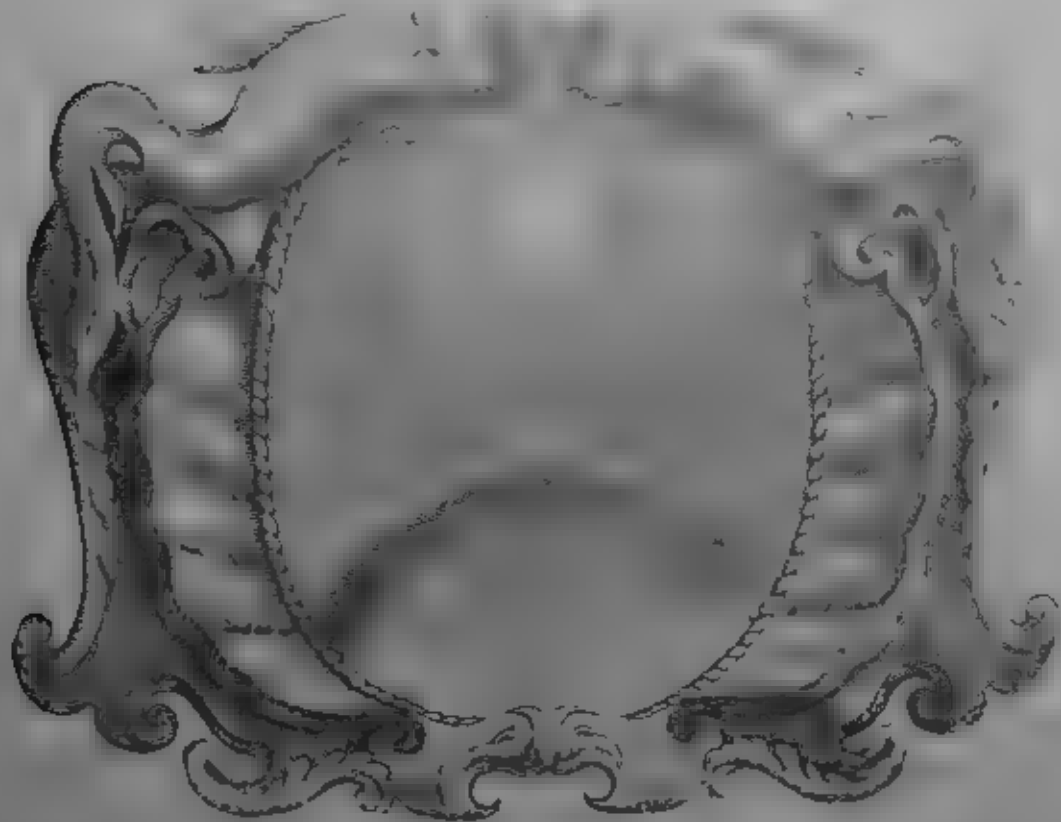




Fig. 1. The central figure of the relief from the temple of the Great Gods at Knossos, Crete.

стративъ при этомъ своемъ субъективизмѣ. Третья группа нидерландскихъ художниковъ XVI вѣка, въ которой мы теперь и обращаемъ внимание, напротивъ того если и не упадетъ въ обыкновенномъ смыслѣ то и вѣрно не омерзѣніе, какое то торжество начала схоластическаго надъ живымъ, творческимъ. При этомъ можно поистинно группу подразделить еще на двѣ. Въ одной мы найдемъ художниковъ «академическаго» склада, «пуритановъ», искавшихъ главнымъ образомъ, придать своимъ картинамъ величественность ритма и правильности рисунка. Это явление въ Нидерландахъ отъзвучаетъ въ Итали творчеству Бронзино, Сальвиати, Вазари, Пеллегрино Тибальди, отчасти Веронезе. Во второй группѣ мы встрѣимъ больше виртуозничанія погоня за чрезвычайными эффектами, вплоть до карикатуры и явнаго безвкусица. Здѣсь насъ поразятъ несомнѣнные отраженія искусства Корреджо, Бароччи и Тинторетто. Къ концу XVI вѣка второе начало беретъ верхъ надъ первымъ, однако и это не означаетъ вырожденія, а лишь какія то конвульсивныя усилія художественной культуры, направленные къ тому, чтобы «родить гения» который, наконецъ, действительно и рождается въ лицѣ Рубенса. После днаго пройдя строгую школу у схоласта Вануса зарадившись, между тѣмъ отъ Спрангерса и ему подобныхъ «склонностью къ чрезвычайному», сумѣвъ затѣмъ въ Итали найти самого себя и тѣмъ самымъ всецѣло освободить творческій духъ своей націи.

знавъ прекрасно сочетаетсяъ съ благородной стильностью выслѣтчиковъ у Рафаэля и флорентинцевъ.

⁵¹ См. т. I, стр. 207 и примѣчаніе 54 на стр. 132 настоящего тома.

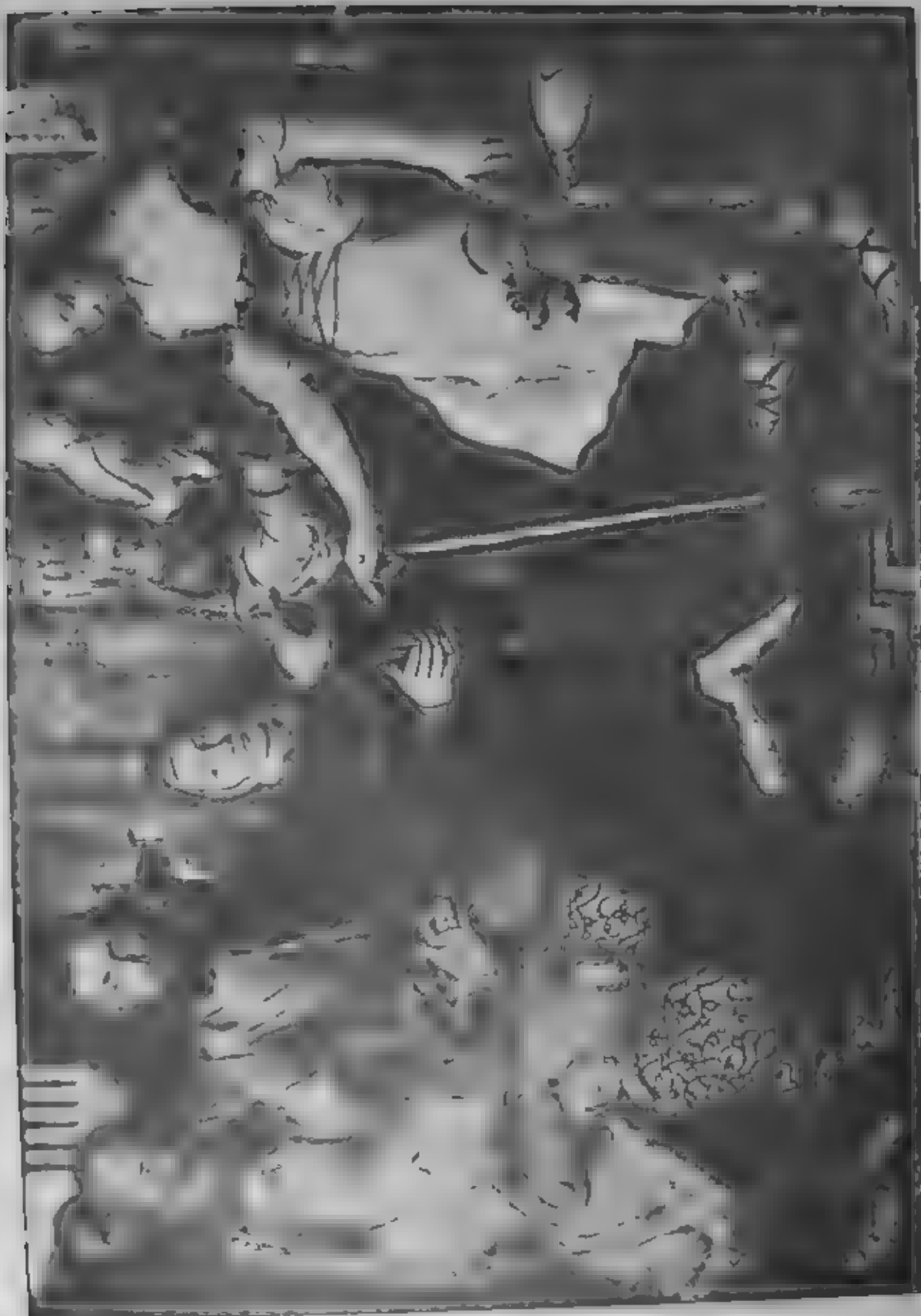
⁵² Несомнѣнно, что въ ряду «классиковъ» нидерландскаго возрожденія должны бы стоять еще и сколько нибудь и среди нихъ на первомъ мѣстѣ имя нидерландскаго мастера Ламберта Ламбарда 1505—1566, едва ли не самаго популярнаго въ свое время художника. Однако, при наличии пылковаго историческаго материала, приходится ограничиться лишь «регистрацией» Ламбарда въ ряду первоклассныхъ художниковъ севернаго ренессанса, тогда какъ о самомъ его творчествѣ мы имѣемъ лишь приблизительныя понятія. Единственной достоверной картиной мастера можно считать красивое «Слѣдѣ съ Креста» 1566 г. украшающее собраніе Музея въ Кастерле, и крѣпко того, еще сохранилось несколько его превосходныхъ рисунковъ и рядъ гравюръ съ его произведеній среди которыхъ имѣются дѣтскія (напр., величавая композиція «Милосердіе»), являющія подтвержденіемъ, что Ламбардъ всецѣло принадлежалъ и усвоилъ художественную культуру родины Рафаэля. Этого, однако, мало, чтобы судить о немъ, какъ о живописцѣ и иконопатѣ и сбивается наше представленіе о художникѣ все то разнообразно и о слабое, что ему приписывается на основании шаткихъ стилистическаго критическаго построения. въ этомъ насъ атрибуцій особенн. компрометируютъ Ламбарда нѣсколько жалкихъ и условныхъ «Мадоннъ». Напротивъ того, атрибуція мастера мужско и портрета 1566 г. въ Билголь затѣмъ портрета портрета, съ дохотомъ въ Гаттѣ, отводитъ ему мѣсто среди самыхъ замѣчательныхъ предшественниковъ натурализма въ духѣ

Караваджо. Если согласиться съ тѣмъ, что въ этой картинѣ мы имѣемъ произведеніе Ламбарда, то можно отдать мастеру и заслуженно реальнаго историческаго этюда, хранящагося въ Люттихскомъ музеѣ и изображающаго пойма возмужавшаго члв., въ рубашкѣ въ картинѣ предъ таинственн «Бичева» и «Спасителя». Ламбардъ былъ сыномъ мясника. Врвою его работой, въ которой дошли до насъ свѣдѣнія, была роспись статуѣ (1532 г.). Въ 1534 г. художникъ отправляется въ Германию, и здѣсь — странное дѣло! — пытливыи мастеръ изучаетъ «древнюю» живопись во Франконіи (вѣроятно, являя либо исчезнувшія съ тѣхъ поръ византийска фрески), събирая въ то же время коллекцію древностей эпохи франковъ. Затѣмъ Ламбардъ возвращается въ Нидерланды и работаетъ это время въ Милебургѣ у старика Матвея. Въ 1537 г. Ламбардъ, вѣсть въ Утрехтѣ къ свѣтѣ кардинала Ретанвальда Пила. Вернувшись въ Люттихъ въ 1539 г. художникъ развинулъ здѣсь деятельную республиканскую дѣятельность на качества живописца, архитектора и ювелира. — Часто сближаются Ламбарда съ его шуринкомъ Landestomъ съ которымъ неправомерно в старомъ «Слѣдѣ съ Креста» и работавшимъ въ Флоренціи и ври дѣло въ Вилгольма V Палермаго (1526? — 1599); картина, приписываемая имъ Биссу «Мастри» въ 1540 г. отводитъ ему мѣсто среди самыхъ замѣчательныхъ подражателей Веронезе и Дзелотти. См. Lambertus Lambarde, in: «Nederlandsche Schilderschool», 1870, стр. 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200.



Франс Халс. В кухне (из серии). Гатчинский музей.

Поминутки две группы не содержат столь же оградных и приятных валеии как уже нами разобранных, а потому мы отринем их болле блгаз характерной одличных художествен. Опи ко и здсь еси остави вт сторони предразумки, ма пидемь много хоронато, а цбса пно гроджеде ви Флориса де Веса и Поураса Сладкого, могут бы в отнесень во вде к безоговорительным шедеврам нидерландской школы.



достаточно упомянуть имена — Питера Эрстева — Питера Брейгеля (переселившегося лишь в 1563 г. в Брюссель) и Тихма Вилемара⁸⁶. Для нас в первую очередь и такие художники того времени — как Гамберк или Поурбуст — в них определены бы связываются чисто живописное дарование — любовь к красивой краске — а иногда и великая зашкварность. Но именно то, что Флорис страдале остальных своих собратьев, что онъ весь отдавался рѣшительно проблемѣ ритма и идеальных пропорцій, что въ немъ почти ничего не осталось отъ мѣстныхъ традицій и ничего его не сближало съ «запоздалыми готиками», — все это подымало чрезвычайно мастера въ глазахъ людей руководивших искусствомъ времени, и приводило къ нему толпы фанатически преданныхъ учеников⁸⁷, вслѣдъ за ними старавшихся «забыть о своемъ варварскомъ происхожденіи».

Будучи при этомъ (и при всемъ своемъ нравственномъ паденіи⁸⁸) натурою крайне впечатлительной и большимъ знатокомъ своего ремесла Флорису удалось въ нѣсколькихъ произведеніяхъ связать то, что онъ себѣ усвоилъ на изученіи Микель Анджело и флорентинцевъ, съ тѣмъ что сближаетъ его творчество съ искусствомъ Тицинетто и другихъ венецианцевъ. Флорисомъ создано, во всякомъ случаѣ, два безусловныхъ шедевра, все дологитое въ краскахъ, виртуозно и все же строго писанное, въ совершенствѣ написанное «Паденіе ангеловъ» въ Антверпенскомъ музеѣ и знаменитый «Портретъ сокольничего» въ Брауншвейгской галлерей — одно изъ самыхъ жизненныхъ произведеній XVI вѣка.

Искать въ твореніи Флориса яркихъ впечатлѣній отъ жизни природы въ цѣломъ было бы тщетно. Главный его интересъ былъ направленъ на изученіе

⁸⁶ Въ Антверпенѣ есть уроженецъ Амстердама, проживавшій съ 1636 г. вплоть въ гильдию по 1706 г. Эрстену принадлежатъ одно изъ самыхъ важныхъ мѣстъ въ исторіи бытовыхъ живописей, но и какъ авторъ ряда религиозныхъ картинъ болѣе «италианскаго» или «французскаго» характера. Эрстева заслуживаетъ серьезнаго вниманія, хотя несомнѣнно, что онъ не содержитъ той «прелести зрѣлища», которая такъ привлекаетъ его непосредственныя изображенія жизни. Въ религиозныхъ картинахъ познано періода Эрстева дѣлается даже уклономъ въ сторону «пертявантисма» ерсева, но и онъ отягчается галл., «Мессия Креста» и «Распятіе» въ Антверпенскомъ музеѣ, каковы-то совершенно своеобразныя «Полночь въ ясляхъ Херона» въ соборѣ «Св. Петра» въ «Мессия Креста» представляющій собой «ловителевъ», синихъ, кобылокъ и черноту, «стальныхъ отблѣсковъ», въ трип-тихъ «Распятіе» — особенно паразитическій эффектъ, вечерня о лѣвѣ. Въ великой критикѣ стоятъ такъ модныя, дѣлать жемчугъ «натуралистическаго» изрѣзанія, какъ «Христосъ у Марии и Марии» въ Брюсселѣ, «Мессия Креста» — поразительно красивъ дѣлать жемчугъ (третий фонъ, изображающій вѣжало-то аркады) «Ферузы» припятны позже натуралистическаго Караваджо — основу искусства, въ этой картинѣ уже всѣмъ изрѣзанъ.

⁸⁷ Писавшихъ Питера Эрстева (1601 г.) в. е.

скае Вейклагъ или Вейклагъ родился въ Антверпенѣ около 1630 г. записавъ мастеромъ въ гильдию лишь въ 1660 г.; умеръ въ 1671 г. или послѣ 1676 г. Этотъ превосходный художникъ, которому мы разсчитываемъ посвятить болѣе мѣста въ третьей части нашего труда, не былъ одаренъ современниками и произведенъ болѣе разработана въ свои мѣста, полагая «соколичности» на картинахъ болѣе «мѣстныхъ» товарищамъ. Ему же упрочилъ прилагать часть величайшихъ истинныхъ вещей изъ портретовъ Мико-Светлана, въ произведеніи художника, обладающаго исключительными живописными талантами, необычайно грандиозною и зоркою рукой, а часть ихъ — патронта, «Светлана» и «Полночь» — его жаровая дорыта, «Светлана» и «Полночь» картина въ «Брюссельскомъ музеѣ» «Будущая судьба» или «Пріимчивый кавалеръ» и т. д. безъ основанія приписывать мастеру «лучше» его и «лучше» картину въ Антверпенскомъ музеѣ «Полночь» и «Светлана», не усомнившись на Ломбарту по Флорису — «Полночь» въ смыслѣ «Светлана» и «Светлана» въ «Полночь».

⁸⁸ Последніе годы мастеръ преданъ вину и сталъ небрежно относиться къ живописи «подробности см. у в. Мавдера».



W. J. Smith at the ...

вагой человечеством фигуры что же касается пейзажа то мастер ему отда-
вить исключительно студенческое место, зародившая имь восторгамъ да и туму
мбета между переизыками и удовлетворилась при этомъ тотъ выми съ нами
Однако и это мбета тогда свою хорошую сторону. Пудиниене Флорисъ мбета
законной стороны фигурамъ привело его къ формуламъ подобнымъ тѣмъ к-ды
мы нашли у Гэмскерка. Пудиниене Флорисъ мбета встрѣчается по-
защип окутанные въ одну тональность упрощенные по формамъ не столько
рисующие природу въ ея составныхъ частяхъ сколько дающие какое то общее
отъ нея впечатление

Въ художественное достоинство Мартина де Воса⁹² слѣдуетъ вмѣстѣ
то что его скорее можно принять за послѣдователя Гэмскерка и что трудно
въ немъ признать ученика Флориса⁹³. Въ обширномъ творчествѣ этого ма-
стера развернувшегося въ периодъ успѣннаго возрожденія католической
жизни Нидерландахъ можно даже видѣть какъ бы первый поворотъ отъ
той мертвой точки къ которой пришла нидерландская живопись въ творче-
ствѣ Кокеге и Флориса, къ новому и полному расцвѣту. У Воса формы
тѣла начинаютъ терять свои безличныи идеализмъ въ нихъ снова начинаетъ
цельсирвать жизнь, онѣ оживаютъ полнѣютъ и смягчаются. Портреты ма-
стера безподобны. Одновременно онъ удѣляетъ очень много мбета тому что
съ точки зрѣния болѣе строгихъ стилистовъ казалось чѣмъ то светлымъ

декорации, у Воса оживаетъ пейзажъ (не даромъ же Тинторетто выбралъ
именно его въ свои помощники употребляя талантъ нидерландца на писание
неизажныхъ фоновъ) у Воса же мы найдемъ (пока мбета еще въ нѣсколь-
ко «разрозненномъ» видѣ) массу тѣхъ элементовъ изъ которыхъ затѣмъ слагалась
«полнокровное» сочное съ энтузиазмомъ относившееся къ живописи
искусство Снейдерса и Юрданса.

Творение Воса почти необозримо и это нѣсколько вредить историче-
ской позидии замѣчательнаго мастера. Ему главнымъ образомъ выпало на
долю работать для вѣхъ тѣхъ церквей которая въ сумные дни 1566 года

⁹² Часто едва ли ему приписываютъ Ил-
абстия что для фоновъ своихъ картинъ Флорисъ
пользовался помощью Генри ванъ Идене

⁹³ Мы позволяемъ себѣ придерживаться этого
привычнаго различенія, несмотря на то, что
ф-етическое различие было бы не изъ Фель-
Филде и т. д. въ каждѣ изъ нихъ первою части
мы разсматриваемъ помѣтять указатель въ ко-
торой фамилии будутъ таковыя дѣти се ма
буквами

⁹⁴ Мартинъ де Восъ родился въ Антверпенѣ около
1531 г. умеръ въ своемъ отцѣ и Ф. Фазель въ
1588 г. въ этомъ году Мартинъ принялъ на се-
бя въ антверпенскую гильдию, следовательно онъ
тѣснѣе въ Нидерландахъ. Въ Венеци онъ съглаго
пользовался Тинторетто, а въ Римѣ написалъ
Неоплатоническое эпитафия для церкви С. Павла въ

Римѣ въ 1573 г. де Воссъ деканъ гильдии умель-
мастера въ деканатѣ 1604 г. — Въ антверпенѣ
называютъ шесть картинъ и т. д. Гемскерка въ
Румскъ музей 1562 г. «Стрѣлы» 1575
1578 г. въ Свиндскомъ музей картинѣ въ пшоч-
раковинахъ живыми въ Швеции кому замѣ!

1573 г. — Ученые не знаютъ точно въ
какомъ мѣстѣ въ 1577 г. святаго Гем-
въ Гентскомъ музей 1588 г. — Адамъ свѣтѣ мбета
Адамъ мбета мбета 1601 г. — Свѣтѣ мбета
и свѣтѣ Матильды 1602 г. — во время А. —
1578 г. — Въ мбета мбета мбета
въ 1578 г. — мбета мбета мбета мбета
Ученые не знаютъ точно въ ка-
комъ мѣстѣ въ 1577 г. святаго Гем-
въ Гентскомъ музей 1588 г. — Адамъ свѣтѣ мбета
Адамъ мбета мбета 1601 г. — Свѣтѣ мбета
и свѣтѣ Матильды 1602 г. — во время А. —
1578 г. — Въ мбета мбета мбета



Отто Везиусъ, Охота на лова. Собрание Александра В. Бенуа.

благодаря вандализмамъ икономастовъ, были лишены своихъ художественныхъ сокровищъ, кромѣ того плодовитый художникъ усиля въ буквальномъ смыслѣ слова «затопить рынокъ» безчисленными гравюрами со своихъ рисунковъ. Много во всей этой массѣ произведений, посвященныхъ почти исключительно церкви и религии, вялаго, рутиннаго и безотраднаго, однако, это не извиняетъ того презрѣнія которымъ его обдають приверженцы узко національныхъ взглядовъ на искусство⁶² Въ рядѣ крупныхъ произведений, сгруппированныхъ въ Антверпенскомъ музее, а также въ чудесной картинѣ (несомѣнно принадлежащей кисти мастера) въ Гаагской галлерей, Воссъ поражаетъ звучностью своихъ красокъ и ихъ смѣлыми сопоставленіями, а также монументальнымъ величіемъ фигуръ⁶³ Иное, напримѣръ группа «Христа и св. Фомы» въ Антверпенскомъ музее напоминаетъ Греко⁶⁴ другое сближаетъ мастера съ Тинторетто или Бассано наконецъ, всюду въ

⁶² Характерно для этого отношенія что Вурц базъ въ своемъ столь обстоятельномъ словаре посвящаетъ де-Восу всего три столбца и отсылаетъ интересующихся къ устарѣвшему труду Нанжера

⁶³ Въ «Искушении св. Антонія» прелестны сочетанія бурно-оранжевыхъ красокъ съ желтыми, розовыми и черными съ зеленовато-глубокими. Цвета жъ, выдержанный въ тѣдно-желтой тональности преобладаетъ въ сценѣ рыцарскаго шашечнаго боя Янло Фрейтхъ «Воскресеніе Христа» производитъ впечатлѣніе о доминантно-крас-

наго изтъяла оно все сверкаетъ серебристыми красками, среди которыхъ необычайно выдѣляется овал драпировки Спасителя Въ «Невѣрѣ Фомы» дѣлать «загорелый» холодъ, въ лѣвой картинѣ алмазы съ синеватыми и серебряными тонами; въ средней картинѣ — почти кричащая въ своемъ яркомъ краки малая доля избытка блан-оранжевая, зеленая и желтая.

⁶⁴ Одна изъ картинъ Восса въ Антверпенскомъ музее, — «Св. Фрэнцискъ», — все выдержанная въ сѣрыхъ тонахъ, выводитъ на мысль, что этотъ лаодеецъ былъ знакомъ съ иеромонахомъ или (еще)

приходится догадаться, что Поурбусъ самъ побывалъ около этого времени въ юль. Особенно хороша въ этомъ ретюль средняя картина изображающая чье-то не пастыренъ. Необычайной изысканности ея лапе холодныхъ и металлическихъ красокъ свѣтящаяся «блѣк» съ сиротодубнымъ одинокимъ колеромъ съ оранжевыми и съ мялиновыми. Прекрасна также пейзажная сторона являющая смѣсь итальянскихъ и фламандскихъ элементовъ: хаанна, разрушенныя портны и въ фонѣ синево-зеленая даль. Последняя картина эта отличается и своимъ необычайно энергичнымъ рисункомъ выражающимъ непреклонную художественную волю ея создателя. Каждая форма точно вылита изъ металла и рѣзана рѣзцомъ и затѣмъ залита прозрачной краской.

Сына Ингера Поурбуса Франсъ Флорисъ у котораго юноша завершилъ свое образование въ шутку называлъ своимъ учителемъ. И, дѣлательно, судя по монументальнымъ ретаблямъ въ Гентѣ (S. Bav.) въ Дюнкерленѣ (1577 г.) и въ Турнѣ (St. Martin), а также по цѣлому ряду портретовъ (изъ которыхъ два въ Эрмитажѣ), это былъ превосходный знатокъ своего дѣла, связавши въ одно цѣлое то, что ему преподали отецъ съ тѣмъ, что онъ заимствовалъ у болѣе «развязныхъ» антиперпенскихъ мастеровъ. Гравюры съ его рисунковъ дополняютъ наше представление объ рано скончавшемся мастерѣ. Въ нихъ онъ является очень умѣлымъ композиторомъ. Человѣческой фигурой полной и красивой по формамъ, онъ владѣетъ въ совершенствѣ а сцены разрываемыя персонажами на первомъ планѣ. Поурбусъ съ тактомъ дополняетъ архитектурой и ландшафтами. Приходится, однако урекнуть Франса въ недостаткѣ самобытности: онъ далекъ отъ холода ехлзастики, но ему при всей его одаренности, не былъ знакомъ и тотъ творчески порывъ, въ которомъ выливаются истинно вдохновенные образы.



Рисунки эти хранятся въ Роттердамѣ. Старинное издание въ Гренте въ 1643 г., см. также списокъ отдѣ-

льно въ Флоренсѣ при отъѣздѣ въ Венецію въ 1641 г., см. также въ Лейденѣ въ 1641 г.



А де Вердвй. Руфй остаетя со свекровью, Гроюра Я. К. Фишера

VI



Е впадал въ особую натяжку, можно утверждать, что уже съ самаго начала формулы возрожденя въ перелюбныи видерманцкихъ (и вообше германскихъ) шиль сталъ носить какои то отбвнокъ барокко. Это стъ всть повятнымъ если мы примемъ въ соображене что между Барто и поздней готикой, такъ называемымъ ступе стоемъ гдъ по существу борызо больше водана вежельи ме ду б рокто и искусствомъ Брамante Р. фозла Сансовино. Несомндо и то что свнзмъ вьстоядимъ источникомъ барокко амбеть мнелднуо и муренъ вьзвнченную вь рьваркы павннуо душу германскыхъ расъ мало то мду перениачившихъ на свои кадъ все то что лавнанами ошнвыи мейт стьб гредивнй звод рьзрухъ удасть на время возрелнй и водь рьзъ. Шль Гаме

В Саратове, Аллегория на провале Рудольфа II Вѣнска музей.

изъ Флоренции шла вѣсть, вернулись древние ясные боги, найдена древняя красота - и нигдѣ, кажется, этой вѣсти не радовались такъ, какъ на обонхъ берегахъ и у истоковъ Рейна. И все же именно здѣсь новыя формулы подвергались полной переработкѣ и становились неузнаваемыми. Мало того - съ первыхъ же лѣтъ XVI вѣка обнаружилось и обратное теченіе. Въ самомъ началѣ барокко Микель Анджело мы найдемъ больше германскихъ нежели итальянскихъ элементовъ. вѣмцамъ же подражали лучшіе флорентинцы Сарто и Пинторро римлянинъ Перино и уроженецъ Пармы Маццола, что же



Гендрик Голццусъ. Мельница, Цвѣтная травтра на деревѣ

кажется дивнаго творчества Венеціи, то оно въ цѣломъ пропитано германскимъ духомъ (здѣсь въ XIV вѣкѣ чуднымъ цвѣтомъ расцвѣла готика) и какъ разъ въ Венеціи формулы барокко особенно ярко выразились въ бурномъ творествѣ Тинторетто.

Барочный элементъ усиливается къ концу XVI вѣка повсемѣстно и тамъ, откуда онъ былъ родомъ, — въ Нидерландахъ и въ Германіи, — онъ фатально долженъ былъ получить чрезвычайное выраженіе и приобрести въ работѣ ряда даровитыхъ художниковъ характеръ какого то эксцесса. Именно въ произведенияхъ Сирангера Корнелиса Корнелисена Голццуса и Вевеля мы замѣтимъ наиболее рѣшительный разговоръ съ Рафаэлемъ и съ прекрасной мѣрой древняхъ. Въ творествѣ этихъ же мастеровъ сказаніе и слово то падаетъ какъ бы орляние эго соваши своего безсилія достиженія, которое историческое искусство сѣвера въ лицѣ Флоренса, Коце и Домбарда (въ Германіи Голбенца, Веламъ Пельча, Амбергера) Штатенские барокко тѣмъ и то самое конца XVI вѣка не терять чувства извѣстной





Рис. Битва в долине Гертта Писсера, 17-й столетие

VII



Мне уже имело случаи изучать творчество ряда нидерландских художников XVI вѣка специализировавшихся на пейзажѣ²⁰. Но интересовали насъ тогда лишь тѣ мастера въ которыхъ продолжили жить традиціи средневѣкового искусства. За центральную фигуру мы привели «подвѣздо» генуэзца Пьетра Врэнци и обратились затѣмъ къ тѣмъ, кто такъ или иначе его предвѣщаетъ или къ нему подхлестываетъ. Теперь насъ особенно интересуютъ мастера, кто изъ художниковъ обновилъ нидерландскій пейзажъ согласно новымъ художественнымъ идеямъ, проникшимъ изъ Италии и жившимъ двигателями ренессансной культуры²¹.

Сначала, однако, хотелось бы упомянуть художниковъ, которые мы въ первую очередь такъ не вынуждены считать художниками. Со временемъ въ одну каторжную Византизмическую категорию входятъ и следующие:

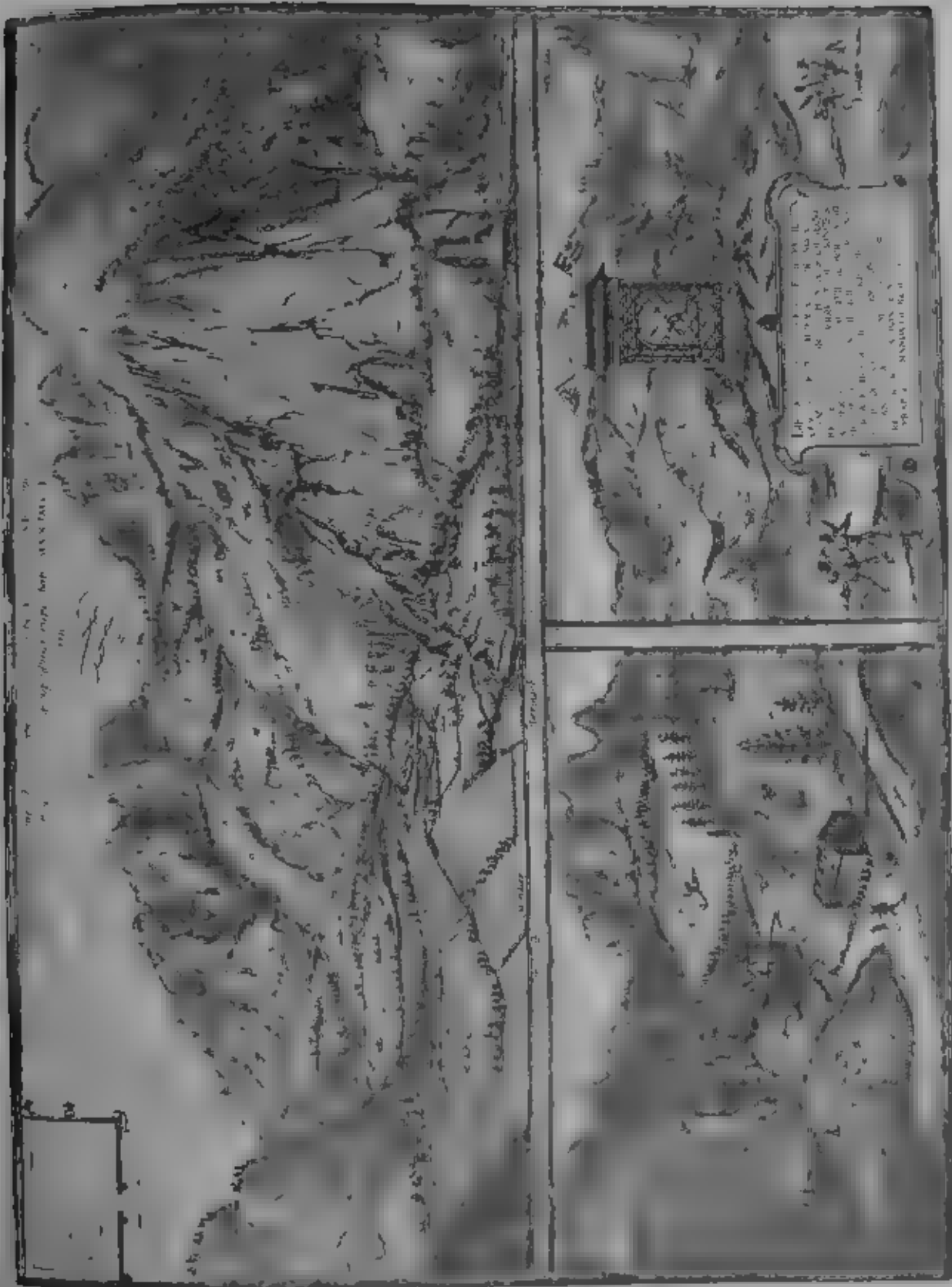
²⁰ См. т. I стр. 210 и 223.
²¹ См. в частности: Г. Писсера, «Средневековое искусство в Европе», стр. 206-212; см. Г. Писсера, «Средневековое искусство в Европе», стр. 211-212. (Ихъ четверть «Облетевшихъ» нашъ предшественникъ 1838,

1842, 1844, и 1858 гг.) Конечно же не надо забывать и о томъ, что въ XVI вѣкѣ въ нидерландскомъ искусствѣ имѣло большое значение искусство итальянскихъ буржуазныхъ живописцевъ и архитекторовъ.

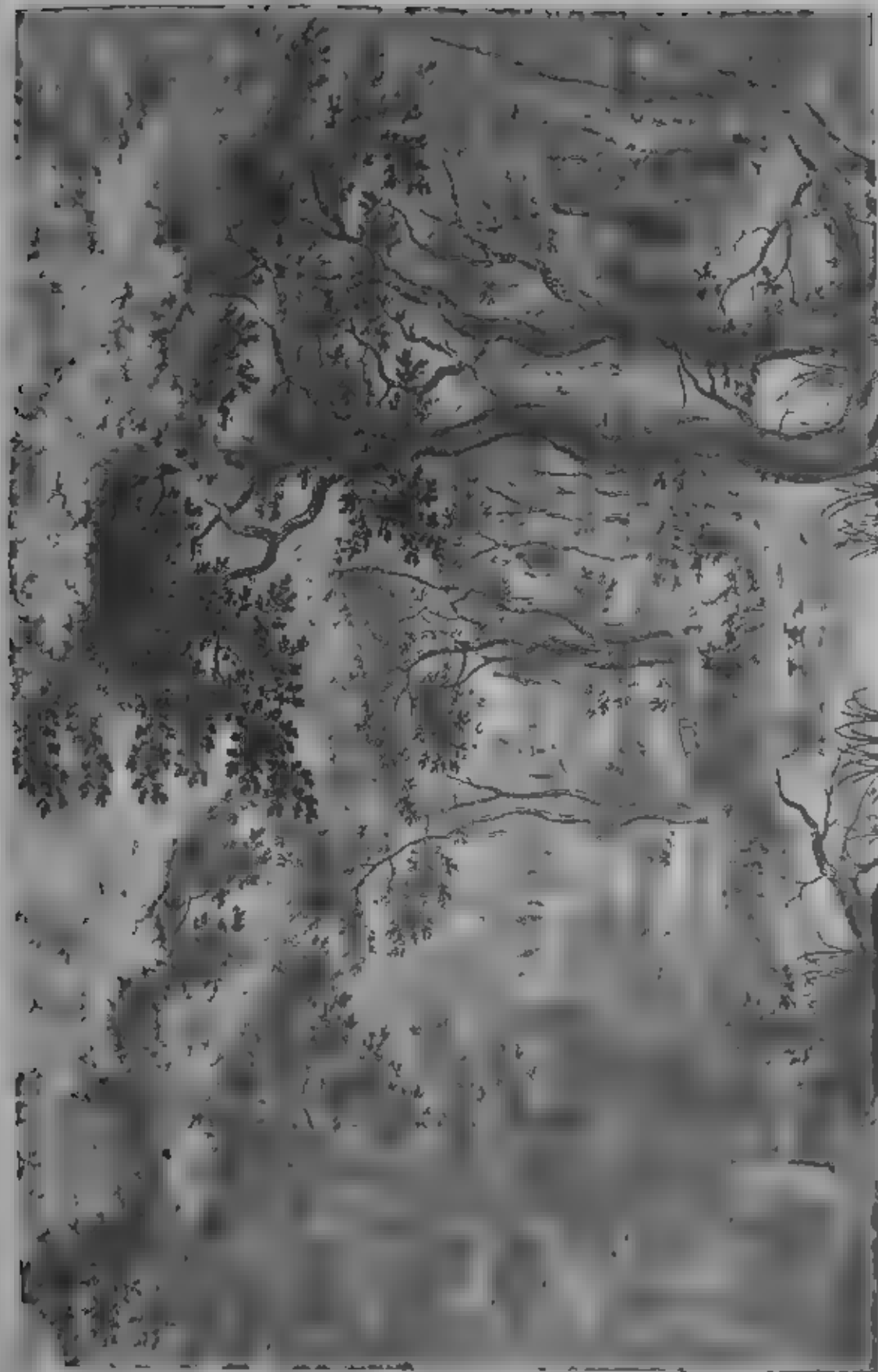


Ганс Боу. Родина Альбрехта Дюрера. Ульм, Германия.

сталъ стоять три мастера мехельнскихъ уроженца Ганс Боу и два художника относящихся къ антверпенской школѣ Питишъ Мостартъ и Юриъ Гурнаэль. Первый и второй стоялъ соединительными звеньями между деревенской поэзией Питера Брентомъ и векомъ двухъ то юрденскихъ деревень вслѣдствіемъ которыхъ вышнимъ звѣномъ являлись въ нѣрвѣтѣ императоровъ XVII вѣка съ прѣвыми Остапъ и Дирерихомъ во главе. Что же касается творчества самихъ юрденскихъ писателей то оно жаль не подготовлено въ садномъ тѣнѣ порока, а въ отдаленности отъ Альбрехта Дюрера, въ томъ духѣ старинныя и фламандскія школы, а въ будущемъ дикомъ рѣшѣ въ прѣростѣ греческаго и итальянскаго искусства, о чьихъ которыхъ дождеть видѣть въ разномъ видѣ, а не въ прѣростѣ греческаго и итальянскаго искусства.



Map of the



Лесъ въ долине р. Мисиссиппи въ окрестностяхъ Мемфиса.

сказывает об огромности личности мастера в чрезвычайно симпатичном смысле — это была восточно-художественная натура, не отгораживавшая себя от чужого в своем личном таланте и беззаветно отдававшаяся искусству. Превратившись спонтанно в свободный и неожиданно для себя из богатого дворянина в профессора, принужденного зарабатывать свои хлебные деньги искусством, Гуфшлагель все же и после того не рвался считать себя художником. Под старость дней стал до страсти любопытным путешественником, проведя вблизи восемь лет в затворничестве, украсив, подобно средневековому бенедиктинцу, страницы молитвенника своего покровителя феноменально тонкими миниатюрами. Иллюстрации заняты изображением всяких «чудес Божьих», редких растений, заморских зверей, птиц и бабочек. Творение Гуфшлагеля еще не опубликовано и в буквальном смысле слова лежит под спудом в библиотеках, но в свое время мастер мог иметь большое влияние на соотечественников, отчасти благодаря своим гравировкам, появившимся в превосходно раскрашенном издании «*Civitates civis terrarum*»³⁹, отчасти благодаря тому, что путешествующие по Германии нидерландцы могли изучать его произведения в «Кабинетах редкостей» герцога баварского императора и других высочайших меценатов. Едва ли будет натяжкой предположить, что Рузант Саверен, истинный основатель голландской «зверориса», в бытность свою в Вюрце и в Праге именно на произведениях Гуфшлагеля «выучился смотреть» на животный мир.

Значение реформатора нидерландского пейзажа в духе нового времени приписывают антверпенскому художнику Гиллесу Кошикелло⁴⁰. Это не значит, чтобы нидерландский мастер мог действительно спорить с такими «тенями пейзажа», как Тициан, Скоттоне или Бассано. Кошикелло безвечно извиняет их, в нем еще масса ребяческого и условного, мелкого и ремесленного, но известные черты его творчества объявляют все же, почемуван Мандер именно его считает лучшим из современных пейзажистов (*Landtschapnak*), имевшим очень большое влияние на развитие специально лесного пейзажа в Голландии.

Дело в том, что действительно Кошикелло прикладывает заслуга работы «лесного пейзажа» — возникновения которого мы видели еще на ра-

³⁹ Это название этой замечательной работы дано своим составителем в основном в связи с тем, что в ней описаны все города в Европе: *omnes civitates urbes locorumque nominatim ab oriente usque ad occidentem* (*Conlaburantibus Franciae, Bohemiae, Hungariae, Sarmatiae, Galliae, Italiae, Hispaniae, Africae, Asiae, Europae, Scythiae, Tartariae, Persiae, Indiae, Japoniae, Siamae, Insularum, Antipodiarum*). 24 января 1444 г. в Вюрце, приехав сюда из Бремена, ученица своего друга Гиллеуса ван Мандера, де-юре Гюль и де-факто Лисбет Моестен, совершила путешествие в Париж и Орлеан, оттуда возвратившись в 1479 г. в родной и немецкий

город Гюльвиле. Вдоль сестры в то время в Голландии развита торговля Кошикелло, ее любовник, Герман ван Лестер. В 1490 г. живет в Франкентале, одном из главных центров искусства в то время, куда он уже переехал из Гюльвиле. Ученая антикварка умозрительного автора этого произведения, *Hand-Atlas*, X и XI столетия, *Hand-Atlas*, III, стр. 31



И. Стефани. Мостъ черезъ потокъ. Гравюра Заделера

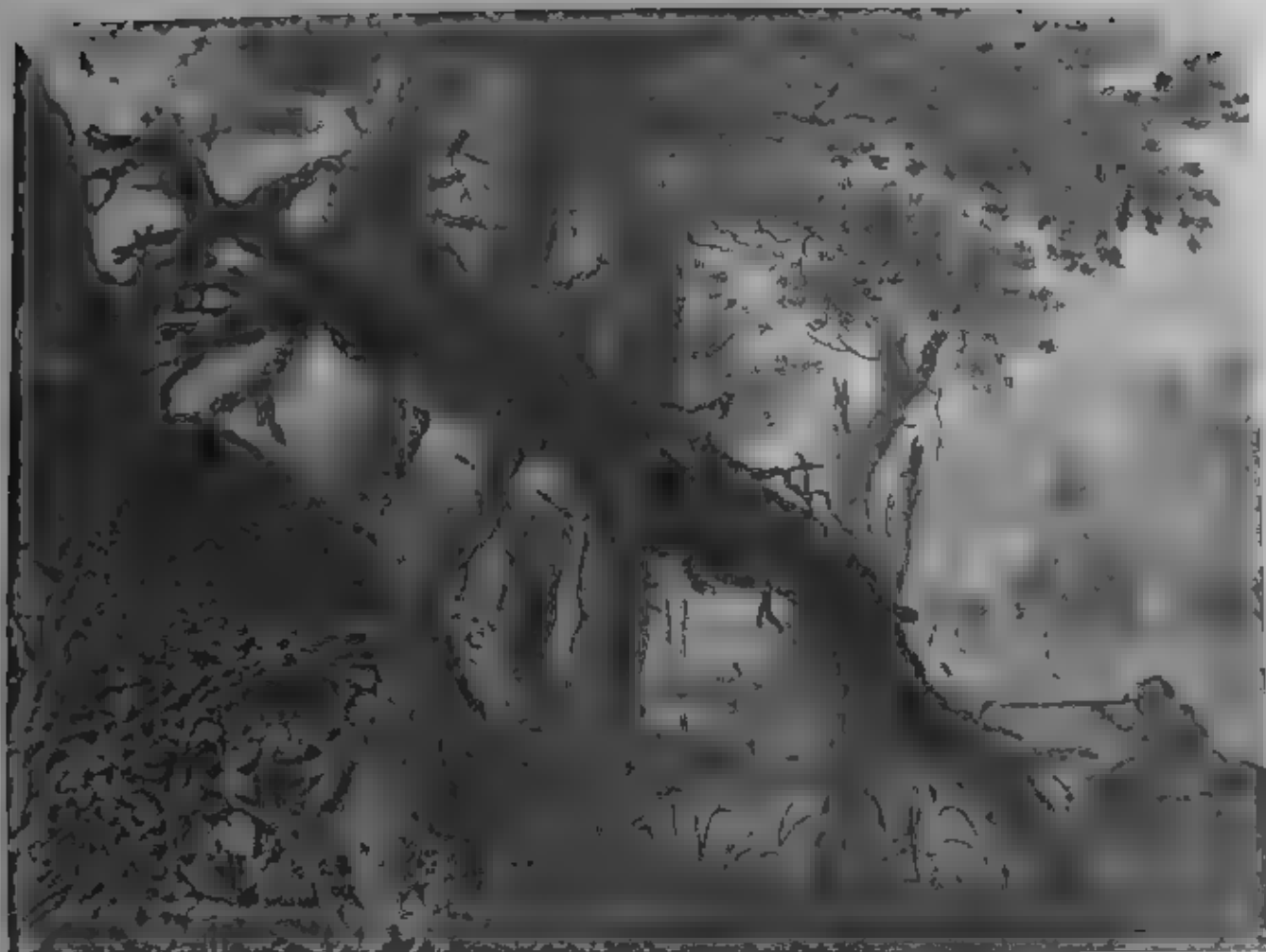
богству Герарда Давида и Амьтдорфера и которыхъ долженъ былъ ридѣваться въ творествѣ Клода Лоррена Сальватора Розы и Якоба Рюнсдаль. У Кошицкаго деревья впервые занимаютъ всю картину и кааь бы обступаютъ зрителя. Листва нависаетъ со всѣхъ сторонъ тяжелыми массами, могуче стволы вдаиваются изъ болотистаго грунта, корчага и извиваются, разбрасывая во всѣ стороны свои зубевидныя вѣтви. Дать этотъ необходимый элементъ каждаго пейзажа Питера Брейгеля, Вальсенборха и Боля претрѣкается галлерейми такихъ же стволовъ надъ металомъ кустарникомъ.

Заслуживаетъ также вниманія свѣдѣтельская сторона германск. Кошицкаго. Автономикъ признаеть въ немъ не столько, чтобы передать не столько общи и простору, сколько собиетъ, каждаго предмета въ отдѣльности. Часто благодаря этому, сто пейзажи вступая какому то сличеню съ моделями вырванными и выдолженными изъ дерева, а не воспродать съ нимъ природы. Но источники живыхъ пейзажей не уменьшились въ ихъ значеніи. Живопись, какъ и въ скорѣеишій не преданъ Кошицкаго оудствѣ особенною стѣею, а въ вѣрности. При этомъ матерья въ пейзажѣ стора, а передъ нимъ, а не стора.

* Такъ же, какъ пейзажи, какъ и въ германск. Кошицкаго, не могутъ ридѣваться съ

германск. Кошицкаго, не могутъ ридѣваться съ





Р. Сиберд. Внутренность леса. Гравюра Задлера

цозность формъ которой добивались, идя слѣдомъ за Рафаэлемъ и Микель Анджело въ фигурахъ его товарищи «фигуристы» — Ломбардъ, Флорисъ и М. де Восъ. Всѣ формы природы у Коинкслоо какъ бы выросли, созрѣли, налились соками. Въ этихъ поныткахъ и правившихъ имъ соотненье чисто германскаго пониманія поэзии дикой природы со злымъ, съ особымъ яснымъ выражается близость художника къ дальнѣйшему фазису пейзажной живописи — къ «историческому» пейзажу, и эта же черта отводитъ Коинкслоо много среди «ренессансизма» а именно въ сторону Ванъ денъ Брука и въ Бодъ, участивъ свѣтъ отъ Ипполита и Гисса, волею дѣйствительности соединить природу можно еще въ томъ среднѣвѣковомъ искусствѣ.



Fig. 1. The building of the Faculty of Architecture, Moscow State University.



Figure 1. Harbors of the Hawaiian Islands. From the Journal of the Hawaiian Islands, 1820.



Давид Винкбоонс. Лес. Интерпретация прищипки

Стефани занимает греческое положение между Кошикелдо и Валькеборгом⁹, с первым его соединяет склонность к эстетичным мотивам со вторым — загибчивость композиции иногда даже напоминающая самую «хитрость» измышления Патеншра и Шмюевъ. Это очень искусный и интересный мастер, творчество которого однако не так известно почти исключительно по гравюрам — тогда как картины Стефани в равной мере известны другими более знаменитыми именами. Автор таких прелестных пейзажей, как те двенадцать, что были гравированы Псаакомъ Мэзюромъ в шестнадцать часовъ года гравированныхъ Юганномъ Бара, заслуживает во всякомъ случаѣ, того, чтобы о немъ говорили в истории живописи. На записных гравюрахъ Стефани должны были играть не только важную роль въ образовании вкуса такихъ романтиковъ какъ А. Эвердингъ и Якобъ Рюнсдалъ.

⁹ Стефани — голландский живописец, родился в Мехелен в 1630 г. — в 1660 г. перешел в Рим, где он и умер в 1692 г. Его творчество связано с именем Габриэля Пестелло, который вместе с ним и написал много картин. Его творчество — часть картин

С. палеонтологическая — она в 19-м столетии была издана и детально описана в 1808 г. в издании Габриэля Пестелло. В 1808 г. в издании Клод и Клодьянверк за Юганномъ Бара, приложено к его творчеству. В 1808 г. в издании 1808 г.

Рулантъ Саверей имѣеть черты сходства и съ Конинкслоо и съ Яномъ Бренделемъ⁹⁷. У него нечуждая презрѣная насмѣшность, воживляетъ атмосферу; въ то же время онъ любитъ сочная теплая краска (особенно коричневыя и охровыя оттѣнки), выгодно отличающія его картины отъ произведеній современниковъ. Вообще Рулантъ очень жизненный художникъ, относящійся къ природѣ не какъ къ изищному зрѣлищу, но обожающій ее въ цѣломъ и особенно заинтересованный ея неисчислимымъ животнымъ населеніемъ. Эта черта сближаетъ Саверей съ Бассано, произведени котораго нидерландскій художникъ могъ видѣть во время своихъ путешествій и въ собраніи своего покровителя Рудольфа II. Отправившись по волю императора, въ Тироль, Рулантъ нарисовалъ тамъ этюды лѣсистыхъ и скалистыхъ мѣстностей, которые затѣмъ служили постояннымъ основаніемъ для его дальнѣйшихъ работъ. Пейзажи Руланта видимо сочинены или составлены къ тому же они чересчуръ густо населены животными⁹⁸, но эти недостатки не мешаютъ имъ быть поэтичными и убѣдительными. Кончилъ свою жизнь Рулантъ въ Голландіи, гдѣ подъ впечатлѣніемъ его нѣсколько простыхъ, однообразныхъ, но всегда приятныхъ картинъ воспиталось не мало художниковъ и среди нихъ такой крупный мастеръ, какъ А. ванъ Эвердингенъ.

Фламандцы Саверей и Конинкслоо играютъ значительную роль не только въ исторіи фламандскаго пейзажа, но и въ возникновеніи такъ называемой голландской національной школы, благодаря тому, что оба мастера провели остатокъ жизни въ сѣверныхъ провинціяхъ. Такую же роль играетъ и третій фланандецъ эмигрантъ Давидъ Винкбоонсъ, имѣющій общія черты какъ съ Конинкслоо, такъ и съ Гансомъ Бодемъ и заслуживающій вниманія въ одинаковой степени и какъ пейзажистъ и какъ изобразитель быта⁹⁹. Осо-

⁹⁷ Roelandt Jacobsz Savery родился въ Куртрэ въ 1576 г., ученикъ своего брата Якова родившагося, по однимъ свидѣніямъ, въ 1545 г. по другимъ — въ 1570 г., умеръ въ 1602 г., картина Якова по вкусу Ганса Бола — «Сельскіе праздники» имѣется въ Гаагской галлерей и вѣроятно Ганса Бола нѣсколько лѣтъ Рулантъ пришелъ въ Германію гдѣ пользовался покровительствомъ императора Рудольфа II, посланнаго его пенсионеромъ въ Тироль. Вернувшись Саверей на родину уже послѣ смерти Рудольфа (въ июль 1613 г. онъ еще въ Германіи); однако, поселился художникъ не во Фландріи, а въ Утрехтѣ, въ одной изъ самыхъ развитыхъ дептровъ голландской живописи (въ 1612 г. — членъ иветной гильдіи св. Луки). Последние годы Рулантъ боролся съ нуждой и умеръ 25 февраля 1639 г. помѣшаннымъ. Наибольше ранняя изъ датированныхъ картинъ мастера — «Тирольскіе пейзажи» 1606 г. — хранятся въ собраніи И. И. Смирнова. Ред. редктъ обладалъ книгой тирольскихъ пейзажей Саверей.

⁹⁸ Часть этихъ «живописныхъ картинъ» изображаетъ сцены, многологическія и басенныя сюжеты: «Ковчегъ Нова» (собраніе Н. К. Вериза

въ Петербургѣ), «Корова и ные среди животныхъ доеть» 1624 г. въ Амстердамскомъ музѣе. Орфеи» въ Гаагской и Стокгольмской галлерей въ Эрмитажѣ и въ Национальной галлерей въ Лондонѣ, въ Туринской и въ Вѣнской галлерей. Памятуются и «дѣточья» картины мастера.

⁹⁹ David Vinckboons или Vinckboon онъ родился въ Мехельнѣ около 1578 г.; ученикъ своего отца Филиппа, поступившаго въ 1580 л. въ антверпенскую гильдію. Послѣ 1586 г. Давидъ переселется въ Амстердамъ, гдѣ онъ подпадаетъ подъ влияние Гиллса Мостарта; умеръ художникъ въ Амстердамѣ въ 1629 г. Брашировали съ Винкбоонса П. де Бруинъ, Самуель Фрозусъ, Б. Больвертъ, Гессаль Терретъ, Г. Гонтусъ, Я. в. Антверпаль, Спаненбургъ, Я. К. Фишеръ и др. — Въ Гессен имѣется рядъ художественныхъ книгъ вѣдены мастера, изъ которыхъ наибольша интересна яркая тажиный большой «Идея» 1618 г. къ ней принадлежатъ пять картинъ изъ галлерей И. И. Смирнова и среди нихъ капитальныя произведеніе «Надѣше Цара» — гравюра «Сцена въ лѣсу» въ собраніи К. А. Соколова и превосходный гравированный рисунокъ въ собраніи Н. К. Вериза

берут прелестью стогны композиции Давида, в которых зафиксирована декоративная зарисовка жизни на улицах городов или деревень, описания, созидаемые живыми фигурами. Неизбежно среди них является графика из серии времен года, изображающая «Зиму» и достойная по сути рядом с самыми живописными работами Питера Брейгеля. Чего чего тут нет и в чем все это сводится к попытке жить и радоваться! Владываясь в это социальное чувством жизни, изображение просто не выразишь, что такое море времени отбывает нас от запечатленного здесь веселого «Сочельника» (связующий мостик зрелищ и созидающий огоньки в которых жасвлялись божье торжующая жизнь). В других гравюрах и картинах Винкбоонс рисует деревенские ремесла, безынстинктивных испанских солдат, охоты, разбойники, в нападающих на путников, выжили в лесу и по канатам или же охоты отваживается изображать среди декорации во вкусе Кошинолоо древние мифы, придавая им «домашний», почти тривиальный характер и не чуждаясь даже карикатуры.

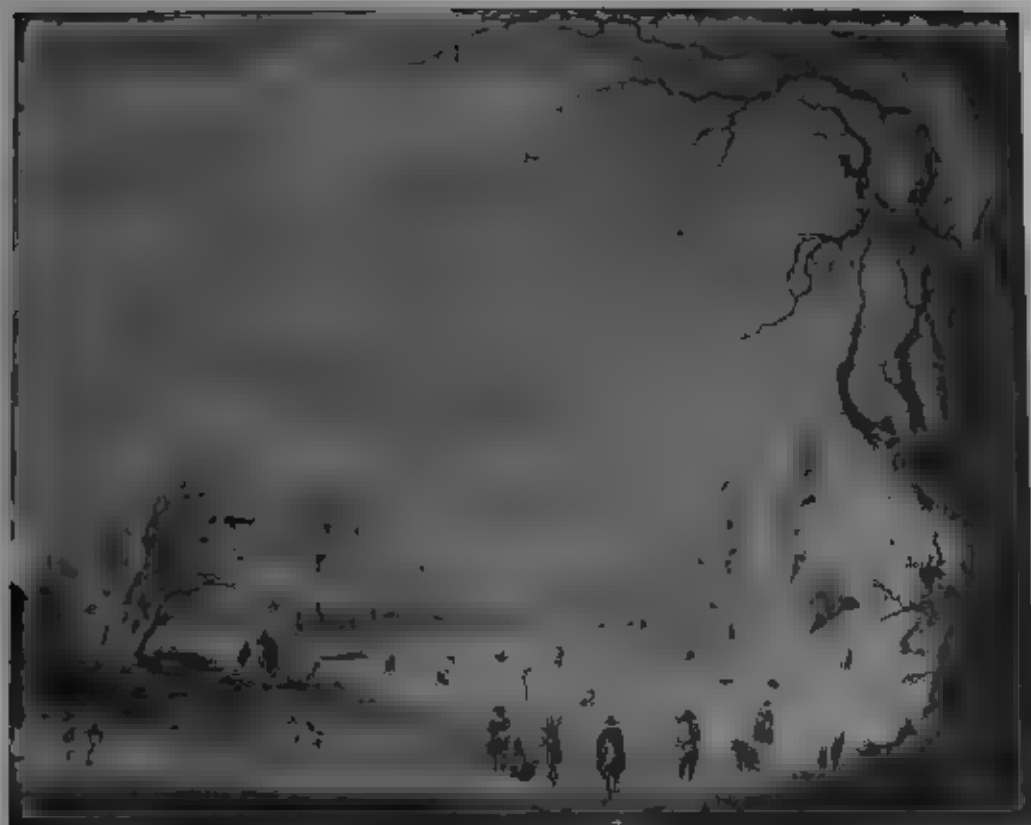
Давид Винкбоонс мог бы занять и божье владычество положение в истории нидерландской (и специально голландской) живописи, будь он божье свободен в приемах и обладай он божье красивой красочностью. Къ сожалению мастера связывала какая то робость, черта какой то буржуазной аккуратности, и къ тому же его палитра содержала слишком много грязноватых бурых отливов, мертвищих его живопись. Каждую картину Винкбоонса очень интересно разсматривать, она непременно куда то «увлечет» зрителя, но именно чтобы взглянуть в нее нужно преодолеть известное чувство скуки — нужно оторваться от требования чистого живописного характера. Винкбоонс «выдумщик» рассказчик и поэт, он божье «график», нежели живописец. В этом и причина того что место его творче в истории специальной бытовой живописи, нежели среди пейзажистов, работавших надъ разрешениемъ проблемъ свѣта, воздуха и яркой глубины красочности.

Къ группѣ разбразныхъ живописцевъ принадлежитъ еще цѣлая рядъ интересныхъ и приносящихъ пейзажистовъ среди которыхъ достойны упоминания здѣсь Абрахамъ Гюварисъ, возможный ученикъ Яна Брейгеля Младшаго занимавший въ художественномъ мирѣ Антверпена довольно видное положение. Живописецъ и гравировщикъ Питеръ ванъ деръ Борхтъ¹⁰⁰, затѣвливавшій живо-

100. Этот пейзажист был еще в юности венецианцем, а в 1610 году переехал в Антверпен. Он был учеником Яна Брейгеля Младшего и его живопись в том отношении, что он не писал пейзажей, а писал портреты и сцены. В его работах не чувствуется ни следа пейзажиста, а только живописца. Он писал сцены с участием людей, а не пейзажи. Он писал сцены с участием людей, а не пейзажи. Он писал сцены с участием людей, а не пейзажи.

писатель, принадлежалъ Снелл — съ ним можно въ Снелл.

101. Это один из тех живописцев, которые не только писали пейзажи, но и писали портреты и сцены. Он писал сцены с участием людей, а не пейзажи. Он писал сцены с участием людей, а не пейзажи. Он писал сцены с участием людей, а не пейзажи.



Мистеръ зимнихъ пейзажей. Зима. Собрание князя В. И. Арсужинскаго-Долгорукова

писецъ и граверъ Адрианъ ванъ Стальбентъ изъ Антверпена (1580—1662) при близлежащихъ то къ Р. Саверей то къ Питеру и Яну Бренгелямъ и наконецъ, несколько наввиши но чрезвычайно занятный художникъ Денисъ Альслогтъ придворный живописецъ штатгаузерши Изабеллы въ качес вѣ такового писавши процессии охоты, «портреты» дворцовъ и т. п.¹⁰⁹ Этому же мастеру приписываютъ три зимнихъ пейзажа входящихъ въ собрание кня В. И. Арсужинскаго и В. А. Щавицкаго а также одинъ рисунокъ зимняго пейзажа въ Эрмитажѣ. Если бы эта атрибуция была доказана то слѣдовало бы въ Альслогтъ видѣть одного изъ смѣлыхъ вѣтричныхъ и вѣдлыхъ художниковъ нач. для XVII вѣка сохранившаго извѣстныя черты работы о въ тою времени когда еще царилъ «принципальный» вѣтъ учрежденный Бюлемъ в Вальденборомъ и въ то же время уже дѣланныи Амь теле немъ которае должно было приехать къ Адри ванъ деръ Нору къ Гогену и къ Исааку ванъ Остаде¹⁰⁹.

¹⁰⁹ Денисъ Альслогтъ родился въ Брюсселѣ около 1580 г. умеръ въ окт. 1626 г. Изабелла Габсбургская называлась «Принцессою са Гугульди» и владѣла имениемъ

срѣдѣ которыхъ и Марья-Мадонна въ Брюсселѣ (рис. 103).

¹¹⁰ Денисъ Альслогтъ ум. въ 1626 г.

В частности родственная черта сь Винкбоонсомъ имѣють еще иъ сколько фламандскихъ и голландскихъ художниковъ вѣсны XVII вѣка, однако оныхъ мы предпочитаемъ говорить дальше. Что въ томъ что и творчество другихъ мастеровъ особенно ясно сказывается постепеннымъ и логичнымъ переходомъ отъ искусства характернаго для XVI вѣка къ тому радикальному, который мы застаемъ въ XVII вѣкѣ въ Нидерландахъ, тогда какъ тотъ же переходъ и кажется революцией, закон то катаклизмомъ, если сопоставить творчество Вануса непосредственно сь Рубенсомъ. Корнелисенъ сь Рембрандтомъ. Обозначается также что цѣли эти имѣя своими исходными точками ть Фландрию, то Голландию не лежать каждая въ отдѣльности, но сплетаются зачастую въ неразрывные узлы. Такъ «национальная» культура голландской живописи имѣеть своими источниками творчество эмигрантовъ фламандцевъ Северей Ньюланга и особенно того же Винкбоонса. Въ свою очередь многими обязана фламандская живопись «высокаго стня» такимъ голландскимъ художникамъ, какъ Гольцусъ, Втеваль и Корнелисенъ.



1910 г. декабрь, стр. 20 г. вѣтъ В. Шапсбать.
 Мастеръ живописи неслыханно. Станетъ гдѣ и жь у
 оф. жомъ. Намъ интересна что, улыбаясь ть
 важный рѣшитель, съ изученъ голыхъ мѣл
 истери яшнѣши рѣшѣт мѣл жѣтѣ. На кар
 тинѣ представляюща «Сабина» въ «Сестра» о
 съ ть «Сабина» для сл. отъ тѣмъ и «Сабина» х
 сь жь тѣмъ «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ

колесной кисти Фр. Франкена, между прочимъ
 обладаетъ ть сою вѣдѣтѣ ть «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ
 тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ отъ и «Сабина» тѣмъ



Иеронимусъ Коувъ. Аполлонъ и Дафна. Гравюра на мѣди

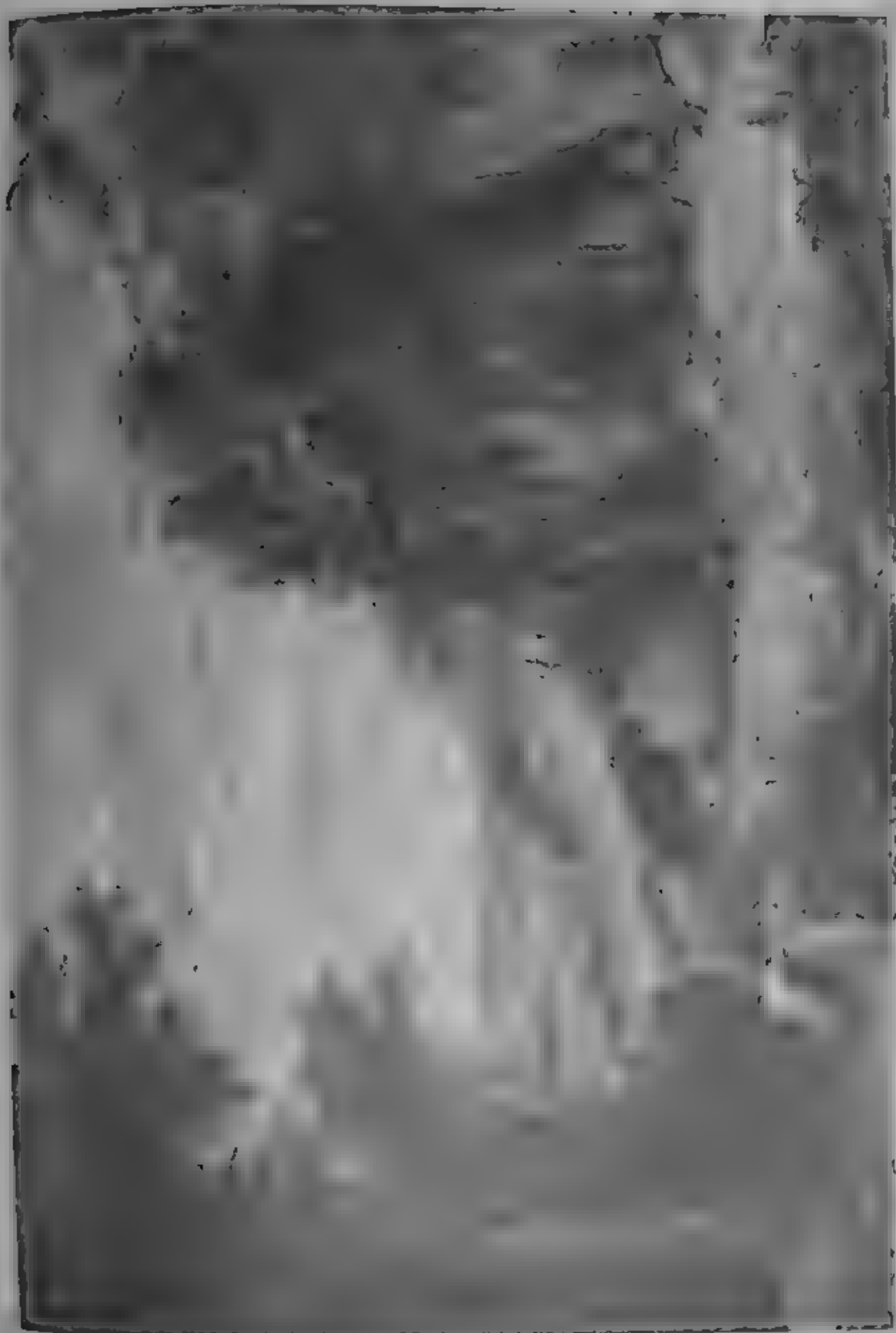
VIII

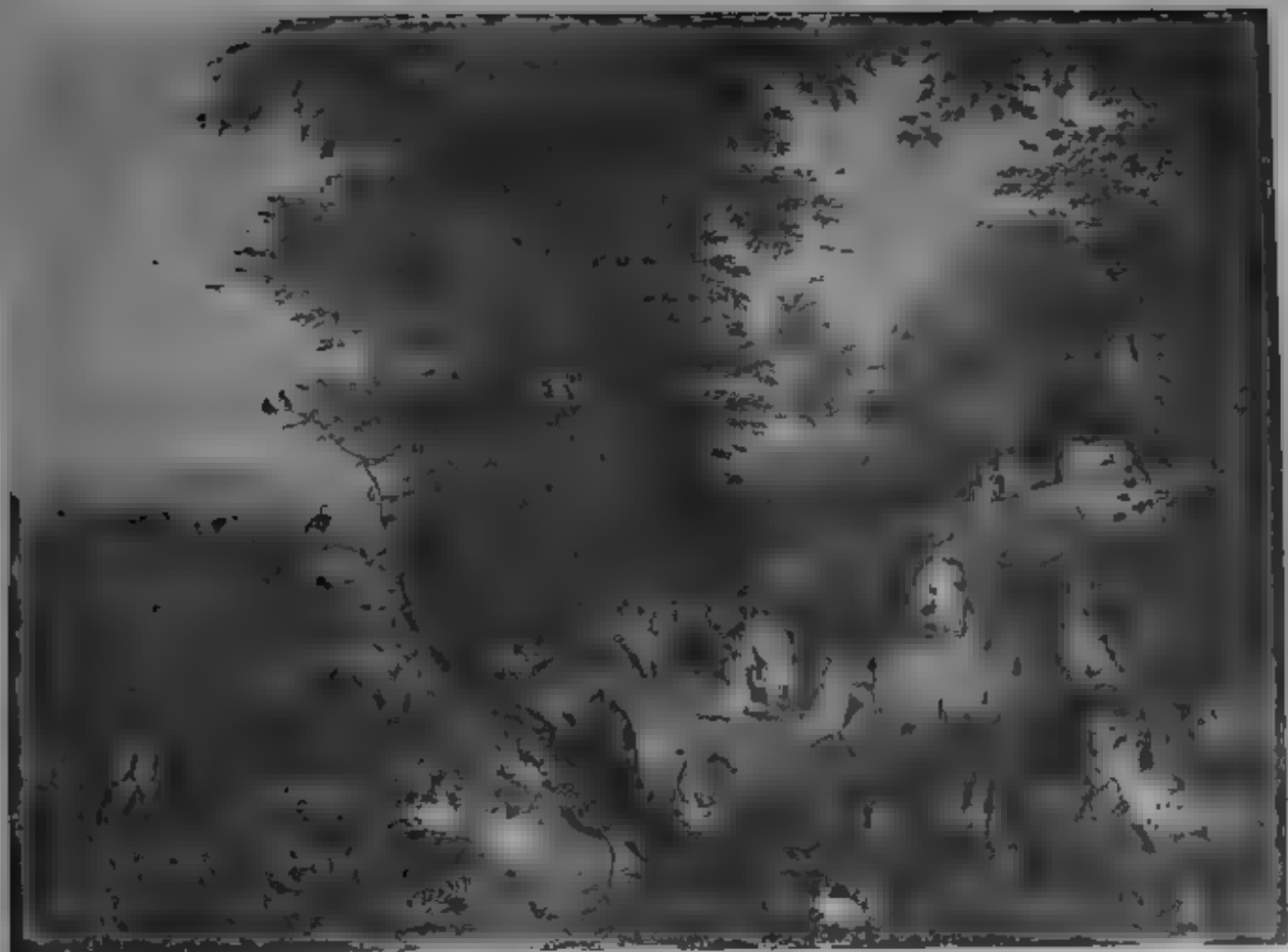


ОСОБЛЕННУЮ группу представляютъ изъ себя мастера по преимуществу фламандцы, центральной фигурой среди которыхъ слѣдуетъ считать сына Питера Брейгеля, Яну. Если въ одну группу можно считать сына Ботти и Северина Вандерборста, и Ауденерта, то, конечно, потому, что въ немъ нѣтъ художника въ основѣ своей семьи религиознаго и въ мнѣніяхъ къ религіи онъ стоялъ на сторонѣ герцогства Нидерландскаго. Напротивъ того, группа, къ которой мы обращаемся теперь, состоитъ изъ художниковъ, которыхъ можно назвать фанатиками и то, въпрочемъ, не въ

¹⁰⁴ Яну старшаго сына Питера. Музей Лувра. Питеръ Брейгель. Аполлонъ и Дафна. 1627. 165.

остерѣ живящихся, ибо не онъ (Брейгель) былъ фанатикомъ, а его искусство, которое въ немъ и въ его сынахъ имѣло свое существованіе.

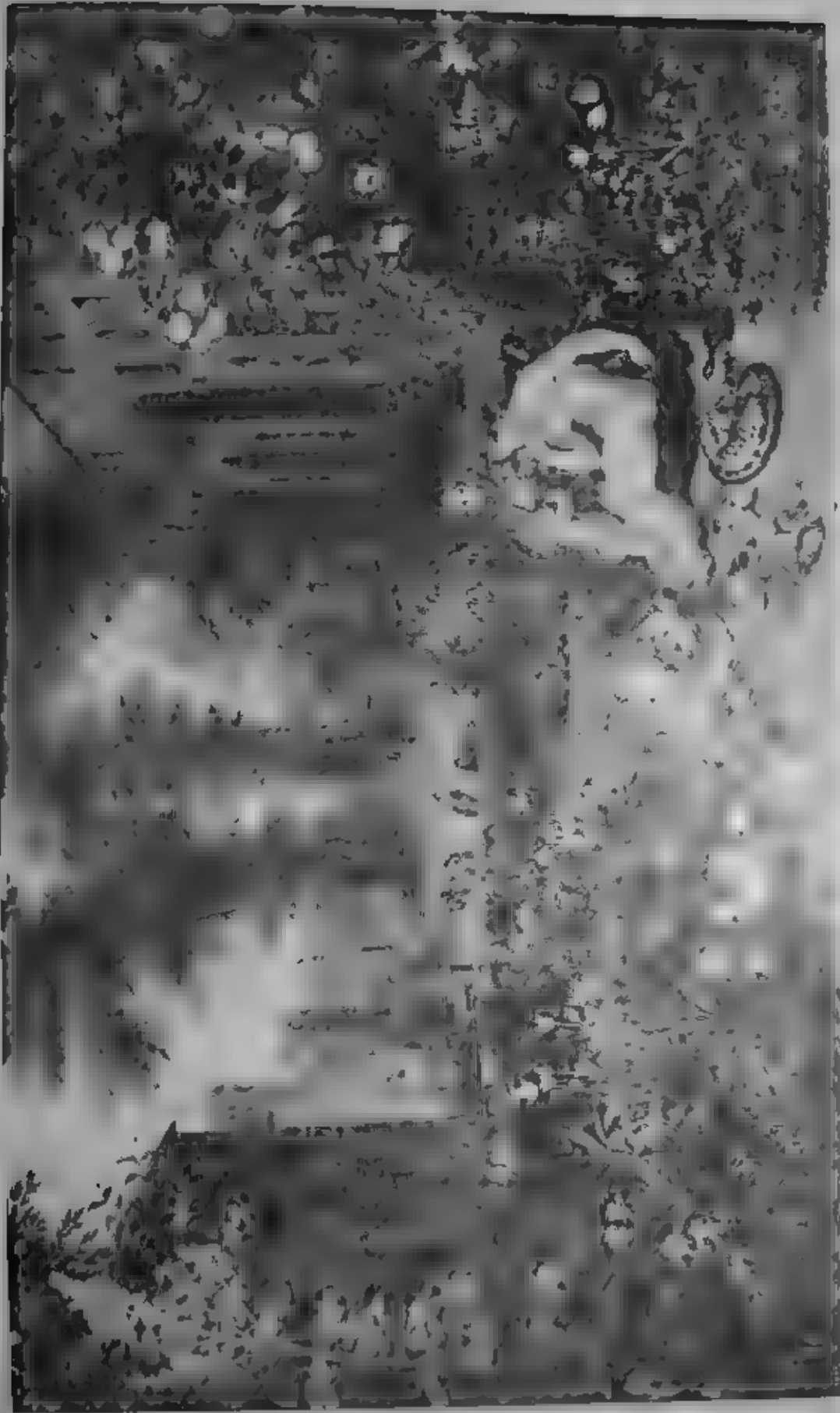




Алѣ Брейгель-Старшій. Рай. Виндзорскій замокъ

изучению Полигоро Караваджо и Муциана а связи Момперт съ искусствомъ Свэреля и Патенира прямо очевидна. Палаонецъ, не надо думать, что группа да въ торонъ мы для удобства оставимъ имя Яна Бренсета была совершенно обособлена отъ группы «реалистовъ». Нерѣдко «реалисты» заражались «фантастами», и наоборотъ. Иной рисунокъ Гудлягеля легко принять за Момперанионъ элюдъ Бриля—за произведение Конникслоо и Винкбоонса. Но важны для насъ сейчасъ не тѣ черты, которыя сближаютъ обѣ группы, а тѣ, въ которыхъ безъ натяжки можно найти яркія и обособлюющія ихъ характеристики.

Пауль Бриль былъ вызванъ въ Шампо своимъ старшимъ, менше дѣланнымъ, братомъ Матіасомъ, изъ достовѣрныхъ работъ котораго дошли до насъ лишь довольно вялыя фрески въ Ватиканѣ, изображающія процессию,



... ..

В период становления личности Альстеммера пребывать в Риме и Ян Бренгелз сын Питера не знаясь однако своего отца, который он потерял в равномъ детствѣ и воспитанныи своей бабушкой Марией Бессеммеръ Вервольдегъ опытнои миниатюристкой специальностью которой была живопись цвѣтовъ¹⁾. Инъ такъ и остался на всю жизнь миниатюристомъ поразительно владѣвшимъ тончайшими кистями и самыми яркими красками которыхъ онъ умѣлъ сочетать въ приятные аккорды. Любви къ цвѣтамъ онъ также остался вѣренъ на всю жизнь. На многихъ его картинахъ разбросаны мириады пестрыхъ цвѣтовъ пляя картины содержатъ одни цвѣты расположенные красивыми пышными букетами, да и всѣ остальные произведения Яна имѣютъ что то общее съ волшебной цвѣтностью, мягкостью, гвѣжестью и душистостью растительнаго царства. Если прозвище «бархатнаго», полученное Яномъ, кажется, трудно объяснить его склонностью къ роскошнымъ одеждамъ то все же несомнѣнно, что въ бархатности его живописи въ ея сочной нѣжности и «роскошной ласковости» лежитъ основной секретъ его очарования.

Жизнь Яна прошла въ сплошномъ успѣхѣ. Любители-меценаты нанерывъ старались заручиться его произведеніями и заказывали ему ихъ впереть товарищи величайшие художники Фландрии приглашали его въ студии или украшали его пейзажи фигурнымъ стаффражемъ. Эгогъ успѣхъ не долженъ насъ удивлять. Чтобы понять положеніе Бренгелза среди современнаго ему художества мало знать тѣ заурядныя картинки, снабженныя имъ мастеромъ, которыя попадаются во всѣхъ галлерейхъ (изъ нихъ болъшинство принадлежатъ его сыну, Яну II, и другимъ безчисленнымъ подражателямъ), но нужно знать лучшее, что создано «бархатнымъ Бренгелемъ» — какъ-то рядъ миниатюрныхъ картинокъ, исполненныхъ для Федерико Бор-

¹⁾ Историки при этомъ ставятъ эти зарожки е и рикют е рим каго историческаго пейзажа въ связи съ преобладающимъ творчествомъ цвѣтнаго ряда художниковъ, истинно Возрожденіа Матурано; не забываетъ ли, однако, водить въ пель страдание впечатлѣніи въ трагическіи прирды рикккаль оврестителіи.

²⁾ Jan te Lue е призванъ въ Амстердамъ въ 1668 г. Отца своего онъ потерялъ, будучи годовалымъ ребенкомъ, и художественнымъ воспитаниемъ ребенка занялась его бабушка съ истерическа стиркой, Марія де Бессеммеръ, вдова Питера Коука, позже отъ вступившій въ II Гугенхуту въ Амстердамъ (1684). Прель въ нѣ оторогъ преліи въ Амстердамъ въ 1684 г. въ Риккъ въ 1686 г. отъ сына въ Амстердамъ въ 1697 г. переехалъ въ Амстердамъ и въ томъ же году приѣхалъ въ Амстердамъ въ Амстердамъ въ 1691 г. — дитю Янъ Бренгелзъ Галъ бандонъ съ лучшими людьми своего времени и дружилъ въ Рубинсонъ. Ударъ мастеръ

накъ кажется, отъ холеры 21 марта 1623 г. Исчъ его Анна вышла вдовствемъ замужъ за младшаго Гелберса. Изъ безчисленныхъ подражателей Бренгелза заслуживаютъ вниманія его сынъ Янъ в. II 1601—1678, Гюартеръ Г ванъ Стальбентъ Аат Мирюу 1570—1633, ученикъ Коука и оидъ изъ художниковъ «Фрааментальскогъ группы» — Мартакъ Младусть 1606е оидъ Питеръ Смурукъ 1680—1696 и плаше челонокъ еисти неры Афрагъ ванъ Древеръ конда XVII в. и Геланъ Яковъ Гартманъ 1680—1710. Неблагъ оидъ близка къ Бренгелзу и холеръ и т. рикъ елмобытные мастера, какъ Г. Коукакелсо, Пауль Брилъ, Р. Саверей, Д. Виндбоонезъ, Исчъ де Моммеръ, Ариэль ванъ Ньюландтъ, Наконедъ, Бренгелза напоминаютъ фонды на картинахъ цвѣтовъ рикъ историческую живопись, да и елмо елмогъ его сотрудничествомъ съ Гартманомъ въ «Венерическомъ гвѣ драматическаго Меленсе и елмогъ на картинахъ Роттенгаммеръ».



роман Эрмитажского музея (не знаешь, хранящийся ли в Амстердаме) и картину Луири. Возмущенная тридцатая серия антигисторических землевладельцев картина Эрмитажа. Куранс Динс и Дровосеки. Девять картин Брейгеля и то, что снабжены мастером рисунков дровосеков, приобщенность его в Руланту Северей, при чем трудно являть вопрос, кто именно на кого влияет и скорбе сдвигает, допустить, что сходство этих случайное, вызванное одинаковыми условиями развития обоих мастеров и нах происходившем от Конингслаг. Напротив того, миланская картина указывает связь Брейгеля с искусством Бриля, при чем опять так нельзя утверждать, что влияние обоих вступивших в Рим художников могло быть обоюдным.

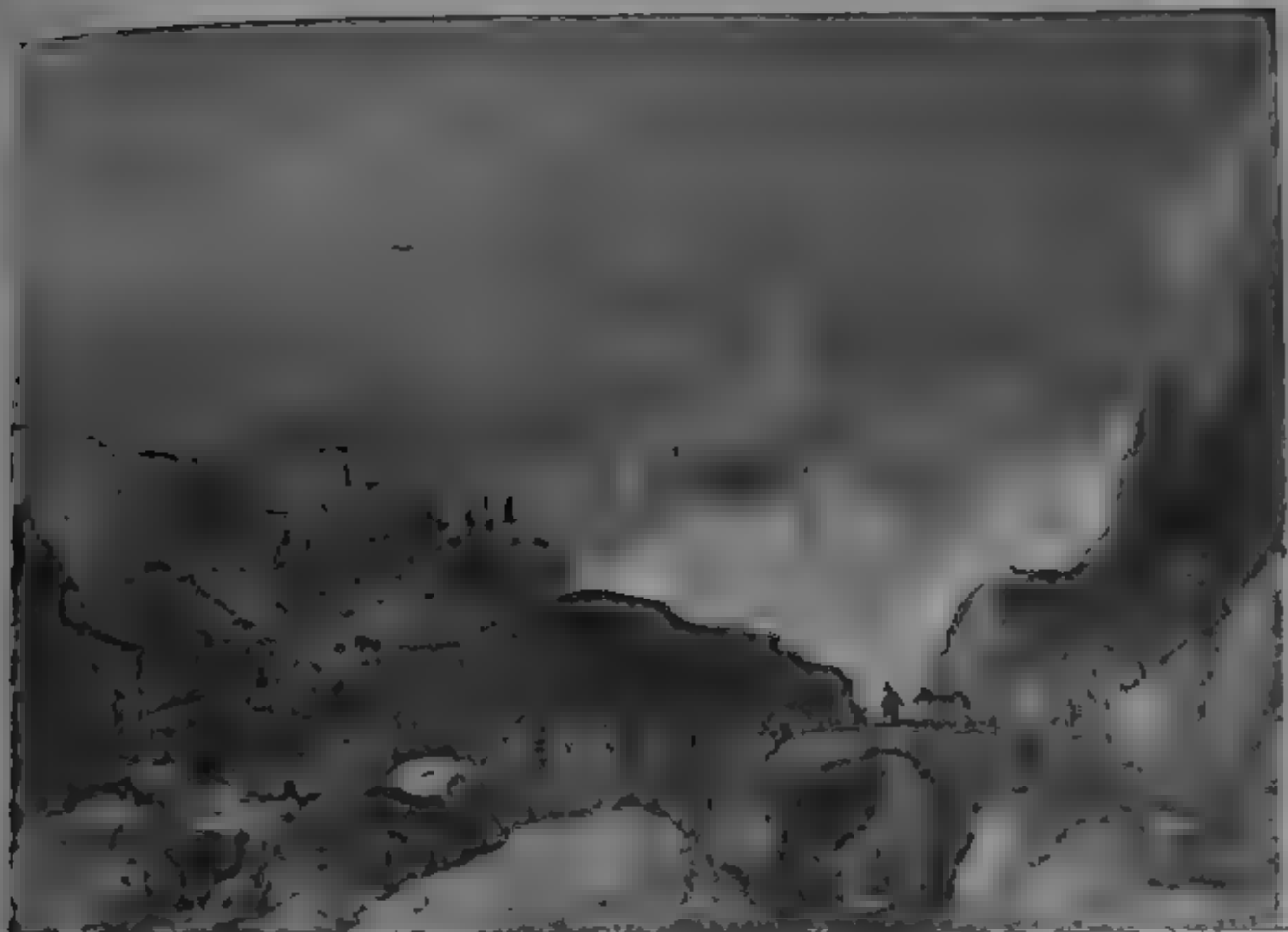
Среди картин мадридского Прадо исключительно прекрасна серия пяти чувств. В то время любители живописи добивались иметь от мастеров подобия антиквонедвижух искусства, а художники изодрались тем, чтобы показать свое совершенное умение, разносторонность знания, остроумие комбинации и намеков. С развитием в высшем свете изощренности и прециозности меценаты стали непрерывно устраивать кабинеты редкостей и в этих коллекциях особенно ценились такие картины, в которых в картинах в которых художники совершали фокусническия чудеса законченной выписки и часто рисовали на крошечном пространстве великие предметы, которые составляли гордость собирателя. Так и мадридская «серия чувств» Брейгеля лишь предлог для того, чтобы в маленьких размерах изобразить сотни и прямо тысячи предметов, частью произведений природы, частью «произведения человеческого гения».

Для Зрелища художник выбрал самую уютную камеру своего заказчика. В перебивку лежать и стоять здесь портреты и картины Рубенса, Рафаэля, Тициано, старонидерландских мастеров, античные бюсты, глобусы, позорная труба астролябия, букет с цветами в глубине зала открывается вид с одной стороны на городскую улицу с другой на залитую солнцем картинную галерею. Чувство «Осаяния» художник характеризует цблующеися с Амуром Венерой, которых окружают предметы частью приятные на ощупь, частью доставляющие людям мучения (сильная груда орудий на столе хирургические инструменты, бинты на полу, корзина с бархатным вышивающим, черепуха с ее вытуклой гладкой сферической мясью, перидеши ковер) в глубине на стене картины античных мучеников и страданий Аристовых, развешены от вь тому о болязненных ощущениях тогда как гро в сила в фонь слушать мастерской Вулкана в которой и издвмывались орудия лекация на первом этаже.⁸²

⁸² Барбеля отдухъ съ ея дождикъ, отира-
вающей в колоту просторъ оуль дала, — типичный

⁸³ от фламандских живописцев XVI
столетия, изданы по формам и на пшн въ

переплетенъ дорфматическихъ здѣсь описаны ие
на Египетъ и первый нидерландскій теоретикъ
и рисовальщикъ живописи Я. Вальсъ въ своемъ
краткомъ трактатѣ о живописи, гдѣ онъ



Творец де Мюллер. Горный пейзаж. Дрезденская галерея

Всего типичнее для Яна в серии Прадо картина «Обоняние». Чувствуется, что здесь он уже не только старался усладить забывчивку и тѣшился собственнымъ умѣниемъ, но и наслаждался творчествомъ и природой. Переземлемы возмущительныи садъ (справа родъ «триго») въ которомъ вивимъ въ поляхъ двухъ юнцовъ садна подернутыи садымъ туманомъ дворъ, ватимы изъ за точи закрытой растущими стѣнками въ глубинѣ прямо посредин комбинации алма тропицаныхъ деревьевъ уводящихъ глазъ въ даль. Часто Бренгель бываетъ схематиченъ въ своихъ приемахъ, и, въ частности, онъ старается рендегъ извѣстныхъ еде со времени Петруса Кристиаса сообщая горячие (коричневые, желтые или рыжіе) оттъики ближнимъ предметамъ, а холодные (голубые) дальнимъ. Но въ данномъ случаѣ мастеръ прямой предъ нами въ единичномъ экземпляре. Въ то время стѣ садныи ничуть не медленности, вездѣ драматически ярки французскіи фламандскіи

и диков, и вокругъ нея летить пара то же вид
въ «обонянии» стѣ садныи, и, въ частности, онъ старается рендегъ извѣстныхъ еде со времени Петруса Кристиаса сообщая горячие (коричневые, желтые или рыжіе) оттъики ближнимъ предметамъ, а холодные (голубые) дальнимъ. Но въ данномъ случаѣ мастеръ прямой предъ нами въ единичномъ экземпляре. Въ то время стѣ садныи ничуть не медленности, вездѣ драматически ярки французскіи фламандскіи

обоня, и, въ частности, онъ старается рендегъ извѣстныхъ еде со времени Петруса Кристиаса сообщая горячие (коричневые, желтые или рыжіе) оттъики ближнимъ предметамъ, а холодные (голубые) дальнимъ. Но въ данномъ случаѣ мастеръ прямой предъ нами въ единичномъ экземпляре. Въ то время стѣ садныи ничуть не медленности, вездѣ драматически ярки французскіи фламандскіи

Еще красивые формы двублики первого плана на этой картине! Как полевой так и садовый флора представлена здесь вь каком-то бездумном роении. Частью двбты размбчены по китайскимь вазамъ и горшкбмъ, частью они лежатъ грудями на полу, частью произрастають густыми кустами прямо изъ земли. Среди всего яркаго, узорчатого, мягкаго и ласковаго мира Рубенсъ вписалъ въ картину своего друга одну изъ своихъ рыцарь ми спетыхъ блблыхъ женщинъ и вотъ приходится сказать, что эта фигура прекрасная сама по себб, детонируетъ во всемъ ансамблб, вноситъ элементъ чего-то чересчуръ грубаго, плотскаго въ это царство хрупкихъ и безмолвныхъ «существовъ», сверкающихъ волшебными красками, издающихъ шипяще запахи и извивающихся всеми возможными линиями. Какимъ тонкимъ человекомъ, должно быть, быть Янъ Брейгелъ вбдб, всб эти двбты не только писаны искусно и точно, но передана какъ бы самая ихъ душа¹⁰⁰.

Въ нбсколькихъ картинахъ Брейгелъ вспоминаетъ завбты отца, и, однако эти его деревенскія улицы, «катки» и городскія площади лучше всего доказываютъ что «бархатный» Брейгелъ не могъ понять искусство «мужикаго» Брейгеля. Грандиозное стихийное чувство жизни, составляющее самую суть искусства Питера, неизвбстно сыну Янъ, воспитанный женщиной, избалованный высшимъ обществомъ, обнаруживаетъ даже тамъ, гдб онъ идетъ всбдб за отцомъ полную свою неспособность отнестись къ природб и къ жизни съ тбмъ страстнымъ вниманиемъ, съ которымъ относился къ нимъ «последний готикъ». Всегда эшическія темы Питера въ переложении Яна превращаются въ изящныя неправдоподобныя пасторали, въ кокетливую игру формами. Менбе всего вбришь деревенскимъ пейзажамъ Яна — это не болбе какъ шутки или какія то иллюстраци вь бульолической поэзии современныхъ стихотворцевъ. Опребленно ложно классическихъ элементовъ въ такихъ пейзажахъ не встрбчается, но они такіе изящныя, такіе вымытые, такіе пестрые и яркие, что, глядя на нихъ, скорбб приходятъ на умъ тб всякя игрушка и бездбумица, который разбавлялись по этадерамъ и столбкамъ дворцовыхъ залъ, несли тб села, которыя разбросаны въ окрестностяхъ Брюсселя и Антверпа и вь которыя, какъ зеркало, отражаетъ искусство гениальнаго правдолюбца Питера.

Въ смыслб разработки дбснаго и вообще «днсаго» пейзажа заслуга Брейгеля болбе определбнна. Та правдивая нога, которая поражаетъ въ садб мадридскаго «Обониянъ», та окутанность атмосферы, которая такъ ярко выражена въ дуврскомъ «Воздухб», встрбчается и въ дбсныхъ пейзажахъ Брейгеля. Въ сравнении съ нимъ Кошицелло покажется жесткимъ Бриль, черноватымъ, Северей — слишкомъ пассивнымъ, «провинциальнымъ».

¹⁰⁰ Волнательными картинами Яна Брейгеля представляють «Отоице» въ Амстердамб и «Воздухъ» въ Дуврб — часть серии «анмеритоль» въ «Воздухб», являющаяся «водокашеден» перво

это дарство сцен — типична для мастера. Дбснаго состоитъ изъ «Воздухъ» и въ «Воздухъ» атмосферы и точно шара столбчатыхъ дбсовъ.



Въ этой специальной области Брегенль можетъ уже соперничать съ самымъ Эльсгеймеромъ. Но одна черта порицать все же и данную категорию картинъ мастера — это наклонность къ кокетливой нарядности. Въ угоду ей онъ безъ мѣры угрируетъ сцену, мелочитъ узорами рисунка, пытки провинно ставитъ все оди и тѣ же двояки краски (зелень мѣтается съ кобальтомъ) вводитъ въ свои, поэты очень поэтичныя, темы совершенно лишныя фигуры роскошныя въ чредабно пестрыхъ одеады. Иногда Брегенль позволяетъ другимъ художникамъ перелать свои картины и тогда разладъ между водичнымъ фономъ пейзажемъ и яркимъ «лишнимъ» стаффажемъ становится особенно явственнымъ. Впрочемъ, большимъ гармониямъ природы Брегенль вообще не умѣетъ внимать. Что онъ различаетъ въ ней — это лишь всеобщія мадригалы и романсы. Если творенье Брегенля и можно сравнить со сборниками пзационной свѣтской поэзии если въ немъ и попадаются не разъ та или иная иллюстрация къ дѣтской сказкѣ по вкусу Музеуса или братьевъ Гриммъ то во всякомъ случаѣ въ немъ не проявляется подлинное дыханье матери земли, чувство единенія человека съ природою. Глядя на его опрятныя картины, невольно приходится на умъ, что едва ли рѣшался щеголь Янъ портить свои богатые когтиемы сидя на красящей травѣ на сыромъ мѣхѣ и голымя суровыхъ скалахъ онъ безъ сомнѣнн, любилъ природу, но какъ любить ее царедворецъ, проѣзжающій въ мягкой коляскѣ по убитымъ дорожкамъ парка.

Чрезвычайно близко къ Яну Брегенлю подходят его постоянныи со трудники Гендриксъ ванъ Баленъ и художники семьи Франкенъ. Но сравнительно съ ними, даже угонченныи, склонный къ мелочности, Брегенль можетъ показаться мощнымъ, здоровымъ — настолько нѣкъ творчество его болѣе отдано служению «принципному» вкусу аристократическихъ любителей

¹⁰ Изъ это ошеченной семьи Брегенль или Франк или Угалекъ заслуживаютъ вниманн и общей истори живописи слѣдующи художники: три сына живописца Николаа изъ Геренгауза (1520—1596), всѣ три — ученики Ф. Флориса Геренингуса или Героя (1540—1610), живописца французскаго короля, живущи съ 1566 г. въ Фонтенебло и въ Парижѣ (зну приписываютъ прекраснѣише живописи въ Стоксампѣ, картину, описывающую въ 1620-мъ г. въ томъ портретѣ аббата деу арца и епископа деа Сата и въ ЛуиФ. Франса Старшаго (1542—1616) и Амроуза (1544—1618) в. кроме то о, Франса Франкенс. Младшаго — сына Франса Франкенс и его ученика (1581—1642). Въ снматонно мы можемъ отчасти различать ихъ картины съ Амрозу и отчасти от мастера Старшаго на ряду съ Мартинауа. Но съ этого какъ очень трудно раздѣлять въ томъ, что въ отборной масе картинъ раздѣлять не только отъ Амроуза, но и отъ Франса Младшаго, между дѣлами Франса Младшаго

и между картинами Амброуза, старшаго Амроуза и Франкенс. Настоящнмъ основателемъ о особеннаго «стиля Франкенъ» надо, во всякомъ случаѣ, считать Франса I. — Въ семьѣ художниковъ Баленъ Баленъ всаго извѣстенъ Н. Баленъ I, рожденный въ Антверпенѣ въ 1576 г. и умершъ въ Амстердамѣ А. В. Ноорта и умерши 17 июня 1624. Въ 1593 г. онъ посѣтилъ Италию. Въ кругу антверпенскихъ художниковъ Баленъ Баленъ очень близкъ стоялъ къ Франсу Франкенсу и Н. Франкенсу и доль его была дружба въ Амстердамѣ. Совершилъ въ Амстердамѣ портрета короля Баленъ Баленъ Амроуза Художникъ Одиссея А. Баленъ. Въ одну группу съ Баленами и Франсенами мы еще можемъ включить двѣи рядъ художниковъ, въ которыхъ отвлеченнаго упоминаема заслуживаетъ Симона де Виль (1601—1676) и, впрочемъ, Баленъ Баленъ II, и впрочемъ мы еще будемъ говорить.

нестолько они поглощены всёю тьмою, что въ живописи является «прой»
 Въ творения Яна мы можем выбрать рядъ картинъ полныхъ подлинной
 идеей и чувства. Его «свѣтлые мадриталы и романсы» все же отражаютъ
 живыя а иногда и довольно сильныя впечатлѣнія. Напротивъ того произ-
 веденія Франкеновъ и Балена — сложное виртуозничанье, это скорѣе пред-
 меты художественной промышленности, ибчто родственное издѣлъямъ ювели-
 ровъ персидскымъ коврамъ, китайскому фарфору и правильнѣе всего раз-
 сматривать ихъ картины въ качествѣ прелестныхъ «вставокъ», предназначен-
 ныхъ для того, чтобы «поднять» красочный эффектъ какихъ-либо рѣзныхъ
 панелей, шкафовъ эбеноваго дерева или одѣтого въ мраморъ камина.

Коллекционерскій снобизмъ нашихъ дней выражаетъ свою безтолковость
 именно по отношенію къ такимъ произведеніямъ, какъ картины группы Фран-
 кеновъ и имъ подобныхъ. Завсегдатаи антикварныхъ магазиновъ готовы за-
 платить десятки тысячъ за восточную вазу, за старинную шпалеру, за оттискъ
 цвѣтной гравюры, и напротивъ того, они презираютъ подлинные цвѣты
 живописи — эти картины «друзей Рубенса», картины, восхищавшіе такихъ
 гурмановъ краски какими были фламандскіе бюргеры и аристократы начала
 XVII вѣка. Въ той даже небрежности, съ которою Франкены относятся къ
 дѣйствующимъ лицамъ, въ той схематичности, которая проглядываетъ въ ихъ
 движеніяхъ есть своя декоративная прелесть — именно она-то и сообщаетъ
 имъ картинкамъ скромный «подчиненный» характеръ, дающій имъ воз-
 можность «аккомпанировать» другія, болѣе сильныя и значительныя темы.
 Подобно «гротескамъ» итальянцевъ XVI вѣка Перино, Джовани да Удине. По-
 чти и мы др. декоративныя картины Франкеновъ и Балена указываютъ
 на удивительную общую культуру искусства, на все то что дозволяло въ
 свое время скромнымъ, по все же цѣннымъ талантамъ оставаться скромными
 и тѣмъ самымъ цѣнными.

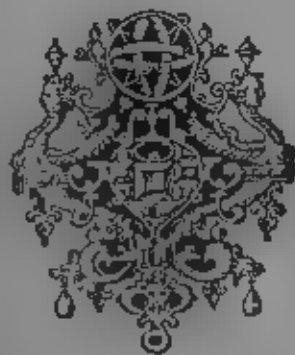
Аналогичную роль съ Франкенами и Баленомъ играть еще одинъ антвер-
 пенецъ — Якобъ де Момперъ¹⁰¹. И его картины предназначались главнымъ обра-
 зомъ для украшения стѣнъ а не для одлѣзного любованія. Но все же Мом-

¹⁰¹ Якобъ де Момперъ или Якобъ де Момперъ II былъ внукомъ живописца Якоба де Момперъ I (1541—1589) произведеніи котораго не дошло до насъ. Якобъ де Момперъ родился въ Антверпенѣ въ 1604 г. (его происхожденіе изъ Брюгге) и, обратнго, былъ ученикомъ своего отца; прадедъ Якоба въ гильдію въ 1601 г. женился 4 сентября 1580 г. на Елизаветѣ Гобенъ въ 1611 г. ивъ состоялъ старшоподполковникомъ 5 февраля 1635 г. Дестиніе не имѣетъ совѣщаній дп Момперъ дзевенъ путешествовалъ въ частнотн былъ въ онъ и. Итали въ 1617 г. ирископическіе рисунки 1622 г. въ Антверпенѣ изобразилъ въ мн Рина, но ивъ ив дестинія мысль, что прекрасные горные виды изъ францнзскія илъ болоннискія картинъ

художника единственно плоды его фантазіи или портретныя картинкамъ товарищей, бывшихъ въ Лиредъ и въ Швейцаріи. Якобъ Якоба, заслуживающаго еще вниманія свѣдущіе члены этой фамиліи: отецъ его Бартоломейсъ, граверъ и изда-тель (но ему ли принадлежатъ рѣзныя спорнныя виды въ собраніяхъ С. Яремича и въ Архитектурѣ), Франкъ 1607—1677 работавши въ Луврѣ II Момпера и Голландіи и сынъ Якоба Филиппъ J. оканъ 1635 гд, которому часто привалле дати Лиредъ гд картинкахъ отца Якоба него Лиредъ на картинкахъ Якоба де Момперъ писали Руленъ все три Франкена J. Франкельсъ, Баленъ, Франкъ и оба Тенирса.

перу нельзя стать въ одинъ рядъ со скромными ремесленниками. Это была сильная художница обладавшая необычайно разнообразной техникой и удивительно звучной красочностью.

Момперъ играетъ въ развитіи пейзажа болѣе видную роль, нежели это обыкновенно думаютъ. Она не только стоитъ выше своихъ соотечественницъ пейзажистовъ круга Рубенса: въ родѣ Льюса ванъ Удена ему и только многимъ обязанъ такіе эффектные мастера, какъ де Вадеръ и Арманно мы встрѣчаемъ отголоски его широкихъ приемовъ, его гибкой техники его красиво условныхъ тоновъ въ творчествѣ гиганта Веласкеса, здоровка Оуренте, очаровательнаго Фени и причудливаго Германа Сетерса, а косвеннымъ образомъ Момперъ повлияла и на Мапьясо и на Гою, и на многихъ другихъ мастеровъ. Это у Момпера горныи пейзажъ возникши еще въ Нидерландахъ въ XV вѣкѣ, вступивши затѣмъ подъ влияніемъ Италии въ новую эру въ творчествѣ Патенира, Блеа Скореля Питера Бренделя, Валькенборха и Гуффингеля, достигъ въ началѣ XVII вѣка какой то предѣльной легкости и воздушности. Затѣмъ Момпера сочиняли свои пейзажи Пауль Брилъ Янъ Бренгель и всѣ ихъ послѣдователи, но у Момпера мы найдемъ самыя благородныя сочетанія красокъ (и вовсе не однихъ только условныхъ «трехъ тоновъ»), наиболее плавную и энергичную технику «пониманіе пространства». Наслаждение доставляютъ картины Момпера и вблизи и издали, вблизи насъ волнуетъ бравурность его кисти, его смѣлые потоки краски его могучіе удары кисти, издали этотъ прекрасный хаосъ техники складывается въ спокойныя симфоніи, въ чудесныя перспективы, отрывающіяся на природу, въ которой фантастична чудеснымъ образомъ сплетается съ тонкою наблюдательностью ¹¹².



¹¹² Вблизи къ Момперу стоитъ Тобасъ Verlaecht или van Leeuw, крѣпче и болѣе всего близкая тому, что она была первыми учениками Рубенса. Верхетъ или Янъ де Фокхетъ родился въ Утрехтѣ въ 1661 г. и умеръ тамъ же въ 1731 г. Будучи во Флоренціи, онъ пользовался милостію великаго герцога тоscanскаго въ 1680 г. Онъ за 40 лѣтъ ни переставалъ извѣривать, что издѣлкы Краффъ Рубенъ и Верхетъ образцы для подражанія

живописцевъ, не играющихъ, однако, въ картинѣ и роли въ исторіи живописи. Произведенія его хранятся въ Ахенскомъ въ Брюссельскомъ (18 вѣ) въ Мангейскомъ, въ Вѣнскомъ музеяхъ и въ Венедиканской Академіи подъ именемъ Маттео Кока). Верхетъ, бывший и то и другимъ именемъ Момпера, несравненно менѣе знаменитъ, нежели послѣдній, часто его картины принимаютъ Валькенборха и Гуффингеля.



Бредеманъ де Врисъ, Внутренность росн. храма 111.

IX



ЕЩЕ намъ остается сказать несколько словъ относительно
 образов живописи въ Нидерландахъ — объ архитектурной
 Мы уже видѣли, какого великолѣбна въ изображеніи архит-
 ектурны внѣшней и внутренней декоративности въ
 XV вѣкѣ. Несмотря на пробѣлы въ знаніяхъ перспективы
 на несообразности фигуръ по отношенію къ тѣмъ дѣтямъ
 въ которыхъ онѣ расположены, картины Эйковъ, «Фле-
 мала» Роде Фуватера и Мемминга въобразавшія внутренности цр-
 ковъ



Вредеманъ де Врисъ. Дворецъ съ садомъ. Ввриский музей

комнаты зажиточныхъ бюргеровъ, дворцы или руины принадлежать къ лучшимъ произведениямъ живописи Предъдвѣнаго великоколѣнія и въ этой области достигъ дѣль особенно прекрасны дѣла сѣмъ мастера, частью сочиненныя или составленныя частью какъ будто замѣшанныя у дѣятельности но въ дѣломъ, и познанные изумительной правды. Въ смыслѣ игры сава градади ползоты въ тѣхъ деталяхъ координации красокъ такъ итакъ въ какъ тѣ, которые мы видимъ на «Мадоннѣ Роглена» или на эрмитажномъ «Благовѣщени» Эйка какъ и на Воскресенн Лазаря» Оува ера какъ и «Святѣи Рогивъ» Гертена — и такъ и въ верху и дѣлать дѣла дѣла сѣмъ доръ въ нашѣхъ нѣмъ любящихъ. Не сколько нѣмъ еше итаблѣи армие сурья часть у Родѣ Флемая и Меминка но вѣ эти мастера ще восходѣ «чувствуютъ камень» — вѣдѣиотъ огромными дѣлѣями и вытѣрѣи вѣ вѣ частности Меминка итаблѣи сѣмъ образые прѣмъ дѣи того дѣи «сознаны» армистеуу дѣлѣи ее незамѣнаемъ и все дѣе чѣе вѣе это важнымъ для общаго эффекта, фонемъ



В. Ш. Зренбергъ. Вънутренность собора. ВВиской муз.

Въ XVI вѣкѣ изображеніе архитектуры на картинахъ получило свое развитіе, но нельзя сказать, чтобы оно подвигалось впередъ въ чисто-живописномъ отношеніи. Цѣль Итали и нидерландскіе художники полагали въ томъ, чтобы изобразить формы и въ то же время снѣ дѣлать въ то же время дѣла въ подлинномъ перспективѣ. У мастеровъ XV вѣка все хотя бы и сочиненное дѣлается намъ замѣтнованнымъ у дѣйствительности. Вымышленность простирается въ томъ, что въ громадномъ соборѣ стоитъ фигура Богородицы почти касавшаяся потолка сводами или очень практично добрыми. Мы слышимъ блещущемъ ризомъ, и не могутъ быть обнесены въ какомъ-либо обрядѣ или въ существовавшемъ гнѣду дѣла или. Рядомъ предумывается рядъ диорамическихъ оконъ, и черезъ послѣднихъ мы глядимъ на представляемыя тобыта. Однако сами по соборѣ эти комнаты, соборы и одна иная дѣла. Напрѣтъ того у Мабъсе у Луки Делленкаго у Басса у Кюнедаст. Конечно эта архитектура становится невозможными и дѣлаются фантасмагори. И все равно, оставаясь одинъ мастеръ, въ ризомъ формамъ тобыта принимается ли друге новыя системы ренессанса, естественное дѣ

третью и старое и новое и свое и чужое — всё эти ртутью исключенными (середи которых мы разумеется встречаем и послѣднюю гоетика И. Брунеллески) уже не заботятся о томъ, чтобъ ихъ постройки паноманали мистическую, а напротивъ того ищутъ какъ бы порадовать зрителя замысломъ выдумкою своихъ выдумкою. Такимъ образомъ архитектурная живопись отрывается постепенно отъ жизни, и въ нее, въ слѣдствіе этого, проникаетъ элементъ какой-то схоластичности.

Въ то же время наблюдается и еще одно явление. Именно съ момента, когда художники перестали «чувствовать» здания, съ момента, когда въ изображении архитектуры проникъ элементъ виртуальной игры формами — иначе говоря элементъ чисто эстетический — а прежняя мистичность стала вытъ нагся разсудочностью — съ этого момента могла возникнуть и новая чисто «эстетическая» отрасль живописи — архитектурная — постепенно завоевавшая себѣ отдѣльное существованіе.

Въ данномъ случаѣ опять такъ Италия явилась вдохновительницею. Здѣсь еще въ XV вѣкѣ отдѣльные архитектурныя изображения стали служить декоративнымъ убраньемъ или же какими то наглядными показателями научныхъ открытій въ области перспективы. Вспомнимъ Брунеллески, Альберти, Лурану — а также ютти интарсаторовъ и мебельныхъ живописцевъ. Съ распространениемъ же свѣтскихъ театральныя представления эта отрасль получила въ Италии новое развитіе и быстро пошла впередъ. Уже въ первой половинѣ XVI вѣка писались декорации достигавши, судя по отзывамъ современниковъ полной иллюзорности и мы охотно этому вѣримъ хотя бы изучивъ десятокъ расонныхъ картинъ Сарто, Франчабиджо и Пьеро ди Козимо несомнѣнно отрывающихся подобныя зрѣлища. Въ сочиненияхъ Серлио теоретическія открытія въ области декоративной перспективы становятся общимъ достояніемъ, а будучи изданы въ переводѣ Питеромъ Коуке совѣты болонскаго зодчаго становятся однимъ изъ евангелій новой художественной жизни въ Нидерландахъ. Не долго приходится ждать, пока и сами Нидерланды не дадутъ своего Серлио въ лицѣ Ганса Вредеманса де Вриса¹⁴⁾ въ 1555 году издавшаго свою первую тетрадь архитектурно-орнаментныхъ мотивовъ. Вслѣдъ за этимъ выпускомъ послѣдовалъ длинный рядъ другихъ и кромѣ того Вредеманъ писалъ картины, служивши какъ бы доказательствомъ того что его прописи пригодны, что этотъ родъ живописи можетъ лучше чѣмъ всякая иная, служить убраньемъ декорацонки¹⁵⁾.

¹⁴⁾ Одно изъ раннихъ сочиненій Вриса такъ является именно о расонныхъ «сдвинутыхъ» изобразеніяхъ полярно — а именно — серия изъ 26 листовъ. Цѣль и цѣль за дѣлать «сдвинутыхъ» и «сдвинутыхъ».

¹⁵⁾ Гансъ Вредеманъ де Врисъ родился, съ тѣмъ и Манделу въ Тонверденъ въ 1527 — въ смѣшанной — эммиграцонной — семье и тѣ послѣдствіи Вредеманъ де Врисъ является «сдвинутымъ» и «сдвинутымъ».

Редера Геррита съ и. — Тонверденъ въ 1527 — въ смѣшанной — эммиграцонной — семье и тѣ послѣдствіи Вредеманъ де Врисъ является «сдвинутымъ» и «сдвинутымъ».



Figure 1. A detailed architectural drawing of a large, ornate interior space, possibly a grand hall or a church interior. The drawing shows a high ceiling with intricate details, a large central archway or opening, and a complex arrangement of columns and structural elements. The style is highly detailed and appears to be a technical or artistic rendering of a building's interior.

Нельзя сказать чтобы рисованные и гравированные «перспективы» Вредемана отличались вышай чистотой вкусом, — въ нихъ очень много наивной перегруженности и «хитрости», а построения ихъ вѣрны, но не отступаютъ отъ довольно примитивныхъ схемъ. Характерно напимѣрь, что почти въ его композицїи «фронтальны» — е состоятъ изъ плоскостей параллельныхъ и перпендикулярныхъ къ плоскости картины. Не болѣе художественны и картины Вредемана нагруженные безчисленными деталями написанными очень сухо и безъ настоящего чувства красочности. Восхитительную игру тѣней и свѣта которой мы такъ любимся у Эйcka или у Гартгена замѣнили крайнии схематизмъ и теоретическая расчетливостъ. Все сдѣлано по правиламъ но ничто не передаетъ жизнь. Тѣмъ не менѣе, творчество Вредемана имѣло большой успѣхъ среди современниковъ мало того, — именно оно опредѣлило на цѣлые столѣтья состояние «архитектурной живописи» въ южныхъ Нидерландахъ ¹¹⁶

Даже послѣдние изъ крупныхъ антверпенскихъ живописцевъ архитектуры (по происхожденію нѣмцы), Эрвенбергъ ¹¹⁷ и Гервингъ ¹¹⁸, хотя и владѣють прекрасной, гибкой и сочной техникой, хотя и усвоили нѣкоторыя завоеванія голландцевъ Я. Б. Ванькса и Э. де Витте въ смыслѣ распоряженія свѣта тѣньную, хотя и знаютъ азбуку архитектуры не хуже Библиены все же и она еще въ 1660-хъ и 1670-хъ годахъ придерживаются формулъ Вредемана. Ихъ картины (особенно картины понстинѣ бoльшого мастера Эрвенберга) прекрасны, но имъ недостаетъ убѣдительности, онѣ все еще выдаютъ свое происхожденіе отъ теоретическихъ построени, отъ «прописей» родоначальника нидерландской архитектурной живописи.

тентурныхъ формъ и перспективъ. Въ 1555 г. выхлдитъ первый сборникъ Вредемана — книга картинен. Въ 1561 г. онъ работаетъ въ Мехеленѣ и пишетъ здѣсь архитектурныя картины. Съ 1563 по 1570 г. а съ 1576 по 1586 г. мастеръ живетъ въ Антверпенѣ; въ промежуткахъ между этими годами — въ Лакенѣ, куда онъ бѣжитъ отъ гонимы герцога Альбы, а въ Люттихѣ. Последнне десять лѣтъ пребывания въ Антверпенѣ Вредеманы состоятъ на службѣ у города. Въ 1586 г. мастеръ отиражается черезъ Фривуртъ въ Вольффенбуittelъ, въ 1589 г. въ Брауншвейгъ въ 1591 г. въ Гамбургъ, въ 1592 г. въ Давидгъ послѣ того онъ снова посѣждаетъ Гамбургъ. Царю здѣсь сынъ его Пауль былъ зачатъ рабитами для императора, а самъ Вредеманы пишетъ къ великому восторгу Рудольфа, рядъ перспективъ въ Гривинѣ, Гамбургъ и снова Амстердамъ 1601 г.к. Въ 1604 г. нѣтъ извѣстїи его главный трудъ «Реторика» былъ в г. (1604) dier en le een. Годъ смерти В. в. не извѣстенъ, но еще въ 1614 г. онъ подаетъ прошение въ Браденский университетъ — принять его въ качествѣ доктора по архитектурѣ, однако, ему отказываютъ въ этомъ, несмотря на покровительство принца Мирвуда (1604). А послѣ этого онъ съ женой и тремя детьми переезжаетъ въ Гамбургъ и здѣсь переезжаетъ въ ратушѣ, въ Гамбургъ бортѣ

1566 г. въ Вьискомъ музѣв 1596 г. Покраительная перспективъ, украшавшия Рейнбергъ въ Гамбургѣ, погибли во время пожара. Два сына мастера, Пауль и Саломонъ, были его двуклѣвными помощниками.

¹¹⁶ И въ Голландии гдѣ Вредеманы копчили жванъ стиль его живописи сохранился вплоть до 1650-хъ годовъ, но тогда котамъ уже съ 1620-хъ годовъ стала дацѣваться реакция противъ него. пзвѣстное возвращеніе къ традиціямъ, къ плато композициому и формально задачѣ.

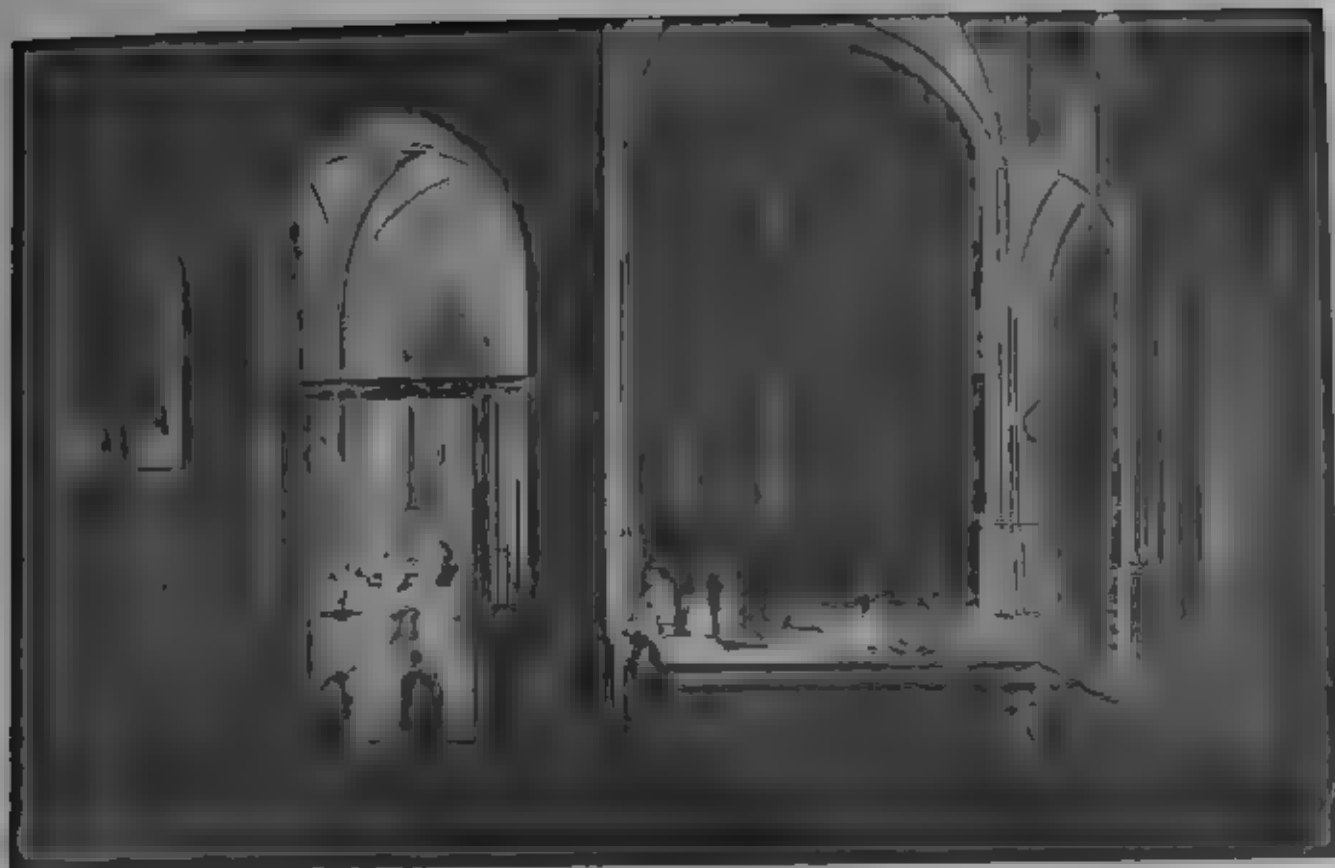
¹¹⁷ Willem van der Werve von Godesvort или von Derocabe родился въ маѣ 1630 г. крещенъ 19 мая въ Антверпенѣ по другимъ свѣдѣнїямъ, въ 1637 г. въ Германію въ 1663 г. принялъ мастерство въ стиворпельскую гильдію умеръ около 1676 г. Лучшая картина мастера въ Вьискомъ музѣв помѣщена (164 г.). стаффировали картины Эрвенберга въ лунно фигуристѣ того времени Квекель, Геронъ Писсенъ, Миндерхоутъ Фрихольдъ и Вантъ.

¹¹⁸ Jan van der Meer (Der Meer) родился въ Дортрехтѣ и превзошелъ по гомедѣ вантъ съ въ нѣвертеску гильдію въ 1663 г. умеръ въ краде в 1680 г. Картины мастера въ ратушѣ въ антверпенской церкви св. Павла — 1604 г. въ Цривѣ въ Штуттегѣ въ Вятскомъ Музеумъ обѣ послѣднїя 1663 г.



Гендрихъ Штуккеръ. Иконостасъ. Церковь св. Петра и Павлина въ Амстердамѣ. 1678—85 г.

О характерной голландской архитектурной живописи XVII вѣка рѣчь у насъ впереди. Заиредимъ, Говдерестъ, Витте означаютъ въ своей области то же, что Вермэръ, Вэниксъ, оба Остале и де Гроохъ въ своихъ. Напротивъ того, всѣхъ архитектурныхъ живописцевъ Фландрии и нидерландскаго голландскаго искусства можно упомянуть въ связи съ творчествомъ Вредемана, ибо, какъ это ни странно, эти мастера остались далеко позади общаго течения южно-нидерландской живописи и подучившей съ первыхъ же лѣтъ XVII вѣка новое и правильное бланкетное примѣру Рубенса. То что въ этихъ художникахъ есть наиболѣе речистаго, правдиваго, подобно тому какъ явились Карини, Франселовъ и Баденовъ. Это былъ низшій родъ, которому такъ и не дали вырости, очевидно вследствие того, что такимъ, какимъ они сразу оказались, они обладали способностью лишь такъ графановъ побителемъ такъ и стимъ художниковъ.



Петеръ Пауль Сторшидъ. Вечерняя служба. Видеть му се

Вставъ на извѣстную точку зрѣнія, наслаждаться картинами этого рода способны и мы, но только лучше при этомъ совершенно забыть о требованияхъ чисто живописнаго порядка. Ремесленная опрятность безчисленныхъ вѣчно повторяющихся «дворцовыхъ площадей» и неуклюжость (по преимуществу въ изображающихъ вѣршии на Антверпенскую кафедру) умогнательна въ большихъ массахъ, но каждая такая трогательно вышедшая картина въ отдаленности обладаетъ значительной прелестью. Какъ характерно, что художникамъ тогда давали поштучно за концы изображенныя на нихъ картины и такимъ образомъ получалось, что чѣмъ больше концы тѣмъ дороже картины. Въ свою очередь количество кончиковъ на картинѣ въ свою очередь образовательно закодировано, открывающихся во все стороны галлерей и безконечной удаленности перспективны, заводящей глазъ въ какія то нескончаемая дали.

* Въ этомъ отношеніи и вполнѣ оправдывается огромные очарованіе и вѣстность, а также и тому, что живописцы, которые не удовлетворены своимъ произведеніемъ, не удовлетворены, а скорее не удовлетворены. Въ XVI вѣкѣ же и XVII вѣкѣ были случаи, когда живописцы, какъ и мы, не удовлетворены своимъ произведеніемъ, а скорее не удовлетворены. Въ своемъ произведеніи живописцы, какъ и мы, не удовлетворены, а скорее не удовлетворены. Въ своемъ произведеніи живописцы, какъ и мы, не удовлетворены, а скорее не удовлетворены.

талантъ живописца, но и при этомъ не удовлетворены. Живописцы, какъ и мы, не удовлетворены, а скорее не удовлетворены. Живописцы, какъ и мы, не удовлетворены, а скорее не удовлетворены. Живописцы, какъ и мы, не удовлетворены, а скорее не удовлетворены.

Возможно впрочем, что именно подобные и иные эффекты в Стальбемте и Гальсене являются помы художников-патологов Эльстеимера на его изданных темах, которые в свою очередь множили отъ последние Голландцы а именно Рембрандтъ. Въ Стальбемтѣ прожилъ послѣдніе годы во Фрейфуртѣ, откуда была родомъ и Эльстеимеръ.

Архитектурные живописцы Голландіи также придерживаются во первую третью XVII вѣка формулы Вредемана. Изъ мы находимъ и у голландскаго Гейдрика Арта¹²² за которымъ съ нѣкоторою достоверностію можно оставить лишь одну гравюру, и у амстердамца Бадена¹²³, и у роттердамца ванъ де Вухта¹²⁴, и у гаагскаго мастера Бассена¹²⁵, и у Дирка ванъ Делена¹²⁶ и у Делорма въ первый періодъ его дѣятельности¹²⁷.

Наиболѣе интереснымъ изъ этихъ художниковъ представляется Делень типичными наивными «провинциалами», но все же необычайно занятным мастеръ усердными измышления котораго обладаютъ какой-то ребяческой свѣжестью. Лучшее, нежели интерьеры Делена, его разные дворики и сады, въ которыхъ мастеръ заставляетъ гулять избраннѣйшее общество, одѣтое въ бархаты и шелкъ. Эти фигуры въ большинствѣ случаевъ писаны не имъ, а другими художниками «Диркъ Гальсовскаго» круга, но, вѣроятно, самыя arrangements принадлежатъ Делену, вѣдь, не персонажи гуляютъ по этимъ галереямъ и террасамъ а террасы и галереи населены и украшены персонажами. Краски у Делена довольно примитивны — слишкомъ сыры и рѣзки (ана-

Стальбемтъ, Я Брейгель и Втеваль. — Произведения его легко смѣшать съ картинами его сыновей и Стривека-Младшаго. Изъ двухъ сыновей Нѣфса болѣе замѣчательнъ младшій — Петеръ (1620 — 1675); картина Лодовика Н., помѣченная 1648 г., имѣется въ Дрезденской галереѣ. Рядъ превосходныхъ образцовъ творчества Нѣфса-отца хранится въ Фринтайтѣ; датированныя произведения имѣются въ Уффацѣ, въ Амстердамскомъ музее, въ Касселѣ (1636 г.), въ Лондонѣ (1644 г.), въ галереѣ Новака въ Прагѣ (1633 г.). Всплнкъ достоверно сыну принадлежатъ картины писанныя послѣ 1650 г.: въ Гагѣ, въ Мейнигенѣ, въ галереѣ Ностиды въ Прагѣ, въ Страсбургѣ, въ Туринѣ, въ Лихтенштейнской галереѣ.

¹²² О немъ см. Jantzen, op. cit., стр. 52.

¹²³ Hans Jansz van Baden родился около 1604 г., умеръ около 1663 г.

¹²⁴ Jan van Nucht родился въ Роттердамѣ въ 1603 г.; въ 1632 г. переселился въ Гаагу; умеръ въ 1647 г. Наиболѣе важна картина Вухта отнесенная къ 1628 г.; друція картины носятъ даты 1630 г. и 1631 г.

¹²⁵ Bartholomaeus van Bassen, живописецъ, архитекторъ, работалъ въ качествѣ архитектора 21 октября 1613 г. въ дельфтскую гильдию; въ 1622 г. онъ состоитъ въ плагской гильдіи; въ 1624 г. перенесенъ въ Гаагу; послѣ многолѣтняго пребывания въ Англии онъ съ 1639 по 1650 г. состоитъ членомъ плагской магистраты, умеръ въ Гагѣ въ 1652 г. (интеронень 28 ноября). Самая ранняя изъ

картинъ Бассена (1618 г.) находится въ Фреденсборгѣ; друія датированныя его произведения имѣются въ Копенгагенѣ (площадь св. Петра въ Рямѣ 1623 г.), въ Берлинѣ, въ Ганноверѣ (дѣвушка съ фигурами Франкена, втораго — Фамаса и д. Вельде), въ Гамбургѣ Карлѣ (семья Карла I 1635 г.), въ Будапештѣ (1639 г.), въ Гагѣ (1644 г. — видъ восточнаго города). Въ XVIII в. существовалъ шкапикъ-кабинетъ, расписанный архитектурой Бассена.

¹²⁶ Семья Anthoine de Lorme или Delorme происходила изъ южныхъ Нидерландовъ (Луремъ) мастеръ работалъ въ Дельфтѣ и въ Роттердамѣ. въ послѣднемъ городѣ онъ и умеръ въ ноябѣ 1673 г. Делормъ предполагаемый ученикъ Вухта Перемѣна въ манерѣ де-Лорма относится приблизительно къ 1650-мъ гг. Самая ранняя изъ картинъ его помѣчена 1641 г. См. статью Haverkamp в Ryswuych въ «Oud Holland», 1893 г.

¹²⁷ Dirk van Delem родился въ Heusden в 1605 г.; въ 1626 г. поселился въ Армендегѣ близъ Мидельбурга; въ 1628 г. получилъ здѣсь право гражданства (пожже былъ бюргермейстеромъ); въ 1639 г. записанъ въ гильдію св. Луки въ Мидельбургѣ; умеръ въ 1671 г. На Губракену Делень ученикъ Фр. Гальса, но это едва ли вѣрно. Наимолѣе ранняя изъ картинъ мастера находится въ Антверпенѣ и датирована 1623 г.; друія картины носятъ даты 1627, Эрмитажъ 1633, Будапештъ 1636, Копенгагенъ 1640, Берлинъ музей 1644, изъ которыхъ въ мастера 1644 Копенгагенъ, картина Эрмитажа 1640 г. приближается къ Эрмитажу.

долична картина младшого Станвенка (у да тоньшо) но и эта черта иметь свою прелесть. Делна по крашеи мѣрѣ нельзя обвинить въ «болѣзненности преціозности», — все у него крѣпко, ясно, и картины его производять бодрящее впечатлѣніе¹²⁸



¹²⁸ Довольно близко къ Делену подходит и медный гравер и миниатюрист Валентинъ Бауръ, родившійся въ 1600 г. въ Страсбургѣ, умерши въ 1642 г. въ Вѣнѣ, ученикъ Иеронима австрийскаго своего образованіе въ Италіи. Онъ въ изученіи между прочимъ Вагъ. Странно Бауръ съ Деленомъ соединяетъ на томъ, что и пѣкельныи мастера отъ него до извѣстныхъ степеней и ровни

целомъ такъ и не прощуктается никакимъ архитектурнымъ вкусомъ, разными Фрумайте и Паццати даго въ произведеніяхъ Бауръ, такъ какъ это чисто германскія зашляпистыя. Въ свое время Бауръ очень любимъ, и его безчисленныи граверы служили любимыми произведеніями тогдашнихъ и ремесленниковъ.

НѢМЕЦКАЯ ЖИВОПИСЬ

ВЪ ЭПОХУ

Р Е Н Е С С А Н С А



Іванъ Голубевъ-Младшій, Продажа идульменной. Гравюра на деревѣ.

I



Мы уже видели, что если подь «возрожденіемъ» понимать явленія духовнаго порядка, то начатки такого мы нашли бы какъ въ Италіи, такъ и на сѣверѣ, въ Нидерландахъ во Франціи и въ Германіи, еще въ XIV вѣкѣ и даже раньше. Съ первыми проблесками религиознаго и общественаго самосознанія одновременно начинается освобождаться и развиваться художественное творчество. Ольминаториетовъ и безыменныхъ авторовъ церковныхъ фресокъ, черезъ Джованни и Мозера къ Бренгею Фуке и Дюреру и дальше къ Скорелю и Флорису, къ Кузену и къ Делону, къ Гольцену и къ Шварцу, путь отъ рабства къ свободѣ, отъ невѣдства къ знанію, — одинъ почти ровный и почти прямой бѣлъ скачковъ и зигзаговъ, лишь съ нѣкоторыми отступками. Но иначе представится намъ картина развитія живописи, если мы взглянемъ на нее съ точки зрѣнія чисто формальной. Тутъ мы констатируемъ рѣзкіи повороты именно въ первой трети XVI вѣка. Около 1513 года «эволюція» нарушается «революціей». Еще живъ и попрежнему гениальный Дюреръ (и еще не рождена гениальная Бренгея), какъ уже выступаетъ рядъ художниковъ совершенно иначе, нежели нухъ оны и дѣды, видящихъ мавще вышнюю міра, посяще въ себя совершенно иную мечту, о красотѣ, владѣющіе иными приѣмами своего ремесла.

Мы уже коснулись вопроса, была ли эта метаморфоза въ пользу или во вредъ искусству, и въ Нидерландахъ мы убѣдились, что она была въ пользу. Отъ дика или Бренгея не могли бы произойти Рубенсъ и Рембрандтъ, если бы не проникли живительныя струи итальянскаго ренессанса, если бы не совершилось и то перерожденіе всего формальнаго строя въ нидерландскомъ искусствѣ, которое требовалось для дѣльвишаго его гармоничнаго

разности. Формы эстетической исключительности в искусстве и общественной жизни уже не связаны с идеями религиозной свободы и с общепринятым интересом к жизни. Хотя они сами когда то были порождением и религиозной освобожденности и пробужденности интереса к жизни. Совершенно такое же явление мы наблюдаем и в Германии, но только здесь оно облечено в менее отчетливые формы, а главное здесь искусство в дальнейшем не достигло тех вершин, которые возносятся в живописи Нидерландов XVIII века. Кульминационной точкой немецкой живописи остается готика: Дюрер, тогда как даже такие превосходные мастера как Шиммер, Шварц, Эльштейн и сам Гольбейн Младший недостаточной убедительно оправдывают необходимость изменений национальных традиций, они нигде не приводят и немецкая живопись в XVIII веке сводится почти на ноль, играет еле видную роль в истории искусства. Это не значит, что поворот был предельно случился так в силу сдвигания ряда культурных условий, в силу тех катаклизмов, которые потрясли страну, расшатали все основы общественности и подорвали народное благосостояние.

Чрезвычайно симптоматическим является хотя бы то, что два величайших немецких художника за целое столетие Ханс Гольбейн Младший и Эльштейн вынуждены были искать заработка за пределами родины, а следовательно и не могли оказать на родное искусство того влияния, которого можно было ожидать от их гениального творчества. Не менее симптоматично и то, что почти все остальные лучшие мастера, за этот же период должны были посвящать свои силы скромной художественной отрасли: гравированию в особенности книжной иллюстрации. Коллекционеры сейчас наслаждаются восхитительными «*l'arts à la mode*» и отдельными гравюрами Шеуфелейна, обоих Бегамов, Пенча, Альдегревера, Амман, Шиммера, Золиса и т. д., но эти же книжки и гравюры показатели горькой участи привнесшей в свое время в немецком искусстве. Увеличьте любую гравюру этих мастеров, хотя бы одну из «любвиных парочек» Бегам или одну из библических сцен Шиммера до размера фрески, сведите ее теми красками, которыми эти мастера владели (о чем мы можем судить по двум тем, сохранившимся в картинах), и вы получите произведение не менее значительная, нежели то, что создавалось в Вероне и Милане или в Антверпене и Брюгге. Но ввиду обстоятельств не дали Германии этого счастья. Художники в немецком «Ренессансе» продолжали быть и в XVIII веке теми Schickel и теми Кальман, по собственному же свидетельству Дюрера, они были в его дни и мало того, они общались и дружились. Уже если перабыть среди них, вынуждены были питаться «низшим» родом или перебраться в чужие края, то что же оставалось делать всем остальным? Думая, думая

меденатамъ, при очень недостаточныхъ средствахъ удавалось вызывать на короткое время иллюзию какого то художественнаго расцвѣта вокругъ своихъ особъ, въ этомъ почастивилось империатру Оттову Генриху императорамъ Максимилиану II и Рудольфу II, баварскимъ герцогамъ Альбрехту и Вильгельму и курфюрсту баварскому Фердинанду, а также кардиналу Альбрехту Бранденбургскому. Но со смертию каждаго изъ этихъ potentatovъ наследственное ими гнѣло мгновенно, и не болѣе прочнымъ и долговѣчнымъ оказывалось то искусство, которое возникало благодаря поощренно городскихъ совѣтовъ наиболѣе могущественныхъ центровъ, Регенсбурга, Базеля, Нирнберга, Франкфурта, Данцига и Аугсбурга. Жальнымъ представляется все это художественное творчество Германии, за огромный промежутокъ времени, и въ странной пропорции находится оно къ тому что гдѣни де центрами было произведено хотя бы въ промежутокъ между 1470 и 1530 годами или къ тому что XVI и XVII вѣка произвели въ Италіи и въ Нидерландахъ





Гласъ Балз ибъ Гриндъ Вбдъмо на колѣбѣ. (Фразженіи ивѣтної гравиорн итъ дѣревѣ)

II



КАКІЯ колоссальная сила таила въ себѣ жизнь Германіи въ моментъ наступленія возрожденія, доказываетъ творчество какъ тѣхъ «передовыхъ» художниковъ которымъ удалось замечовать новый міръ формъ родившихся въ Италиі такъ даже и тѣхъ «отсталыхъ» художниковъ которымъ это не удалось. Италійцимъ не повредило ихъ «го чичь и видѣть», хотя они, видимо, и употребляли большія

усилія за то чтобы освободиться отъ него заирогивъ того оиъ дже сообицать ивъ творчеству особую вѣрность и глубину. Съ другой стороны, и вполнѣ респектабельные художники Германіи отразивше стремленіе своего времени къ гармоніи къ идеальной мѣрѣ къ ясности не уратили благодаря этому чувства поздніи характерно-германской окраски. Самымъ близкимъ по существу въ Рафаэлю художникомъ — не только въ одной Германіи, но на всемъ сѣверѣ является ивиецъ Хансъ Гольбейнъ Младшій. Рядомъ съ нимъ даже Скорелъ и Ломбардъ поужуи «бодливими» домаыми творецъ де Голубеца, и въ



Figure 1. A sculpture by the artist, showing three nude male figures, one seated and two standing, in a classical style.



Г. Балдуниъ Грунъ. Дѣвъ ѡбломъ. Штэдэльскій Институтъ во Франкфуртѣ на Майнѣ.

Итали могли бы служить школой изящнаго вкуса. Невозможно при этомъ обвинять Гольбейна въ измѣнѣ національному духу. Разумѣется, онъ уже не привыкнутъ тѣмъ религиознымъ убѣжденіемъ, которымъ одухотворено искусство Дюрера: его духовное родство съ «Вотлеромъ XVI вѣка» съ Фразмомъ Роттердамскимъ сказывается на каждомъ шагѣ. Но мы не найдемъ ни гдѣ у Гольбейна легкомыслия и поверхностности, — тѣхъ же, когда та или другая провинция въ современной ему художественной Италиі и которыхъ не лишены даже лучшие нидерландцы — тотъ же Скорель или Лукасъ Леиденскій.

Прежде чѣмъ перейти къ Гольбейну и къ той небольшой плеядѣ художниковъ, которая вѣсѣтъ съ нимъ означаетъ «золотой вѣкъ нидерландскаго возрожденія», онъ повиненъ на кѣмъ-нибудь предшественникахъ этой массы



III. Мануэль Дюшиль. Вирешии. Блестяща и ясна.

ровъ и на тѣхъ «огненныхъ», о которыхъ мы только что упомянули. О главныхъ нѣмецкихъ художникахъ начала XVI вѣка, о Дюрерѣ Крахтѣ Альддорферѣ и Грюневальдѣ, мы уже говорили довольно подробно въ первомъ томѣ нашего труда, избранныи нами вначалѣ время ознакомленія съ художественнымъ творчествомъ посредствомъ изученія пензала дѣлались это по той причинѣ, что названные мастера лучшее дали именно въ пензаль въ широкомъ смыслѣ слова, во всемъ томъ, что отражаетъ нѣкъ отношение къ природѣ въ цѣломъ. Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло съ другими нѣмецкими живописцами того же времени о которыхъ мы тогда упоминали по характеристикамъ которыхъ, сдѣланныи нами, были невольными съ Гансомъ Балдунгомъ Гривомъ, съ нюрнбергцами Кульмбахомъ и Шеуфеленномъ, съ швейцарцами Графомъ, Деушиемъ и Леу въ эту же группу нужно еще включить ульмскаго мастера Мартина Шаффнера и аугсбургскаго мастера Гильтшпегера.

Соединить всѣхъ этихъ очень своеобразныхъ мастеровъ въ одну семью дво главѣ которая можно поставить Дюрера, Грюневальда, Альддорфера и



Рисунок 6. Монах и монахиня в монастыре в долине реки Тибет (XIII-XIV вв.)

нать его въ подразательности Черты сходства съ другими художниками сдѣлались вполне достоинствомъ самого Грина — онъ несетъ живое ощущение страстного увлечения и непосредственнаго обращенія къ жизни.

Какъ страстно любилъ Гринъ жизнь видно хотя бы изъ того насколько его занимала проблема смерти. Проблемой смерти интересовался и Гольбейнъ и однако, ни въ чемъ такъ не обнаруживался гуманистская культура младшаго собрата Грина какъ именно въ знаменитой серіи «Плоская Смерть». Ужасны примѣры людской тщеты, представленные Гольбейномъ — но онъ ужасны только по сюжетамъ, ритмъ же жизни въ этихъ крышечныхъ гравюрахъ полонъ чарующей граціи и даже веселья. Гольбейнъ смотритъ на жизнь и на смерть инымъ глазомъ философа-свѣтника — въ немъ опредѣленно сказывается то, что есть въ нашемъ Пушкинѣ, даже тамъ гдѣ онъ съ глубокимъ чувствомъ поэзии говоритъ о самыхъ возвышенныхъ и таинственныхъ вещахъ — паритъ какой-то вершинный холодъ безстрастия. Улыбка ясная улыбка Аполлона не покидаетъ ни того ни другого. Напротивъ того творение Баддунга Грина производитъ впечатлѣніе, точно оно создано въ пароксизмѣ, изъ картинъ же гравюръ и рисунковъ, посвященныхъ смерти доносится явительный, безумный хохотъ отчаянія.

Въ тѣсной связи съ проблемой смерти у Баддунга находится и проблема чувственности. Онъ глубоко заинтересованъ тѣломъ — какъ предестію тѣла, такъ и ужасомъ его увяданія. Борьба средневѣковыхъ убѣждена съ новымъ отношеніемъ къ жизни сказывается въ немъ съ особой силой въ такихъ картинахъ, какъ «Вѣдьмы» въ Штудеускомъ Институтѣ, какъ «Смерть и дѣвушка» въ Базельскомъ музеѣ, какъ «Мудрость» въ Пинакотекѣ и «Гармония» въ Германскомъ музеѣ, и, наконецъ, въ цѣломъ рядѣ гравюръ и рисунковъ, среди которыхъ мы снова увидимъ и нагихъ женщинъ, готовящихся летѣть въ Брокену, и старухъ, изготовляющихъ волшебныя зелья и дѣвужекъ, подучающихъ тлетворныя лобзанія смерти³. Столько насого тѣла не встрѣтишь, пожалуй, ни у одного изъ германскихъ художниковъ перваго периода возрожденія (за исключеніемъ одного еще Крахала), и среди этихъ «блѣдненькихъ Венеръ» попадаются очень милостивыя и хорошо сложенные особы — изображения которыхъ навѣнны итальянскими картинами, гравюрами и скульптурами. Однако — какъ характерно для средневѣковыхъ основъ души Баддунга то, что, пожалуй, большинство среди нихъ — жуткія грубыя миграны сохранившія въ себѣ порывы страсти и утратившія все до послѣдней, предестіи⁴.

³ Аналогичными задачами съ Баддунгомъ были заняты между прочимъ до сихъ поръ не удовлетворительно авторъ «Уухъ» Кайтцъ и медальеръ и ювелиръ матричковаго Прага, представившихъ себя — тѣлово и порочно — грешу, дѣтей и дѣвужекъ, плывущихъ, занытыхъ музъ — въ три дѣвужекъ и дѣвужекъ и т. д.

⁴ Длиннѣе еще на задачи искусственности во всемъ, которыми вслѣдъ за Гринемъ заняты Баддунгъ. Наиболее значительнымъ въ этомъ смыслѣ явилась «Фривольность» Рокко въ храмѣ дѣтей въ Барнумѣ и терзающія и дѣлающія сцену. Но роковая и медленна картина и съ каждымъ днемъ можетъ встать только въ предѣлахъ ея. Печаль.



Die Kirche St. Marien in der Stadt Lüneburg, von der Hand des Malers





(1512 г.) или какъ армянское. Визитъ вь оротицы на небо, принадлежить на ряду съ апокалипсическими композициями Дюрера и картинами Гриссвальда въ Кольмарѣ къ самому изумительному, что создано религиозной фантастикой. Картина Берншкюи мученъ «Поклопенне волхвовъ» въ гмандѣ и бвучести красокъ можетъ спорить съ любымъ вещещанцемъ и претерпеть по авторитету лучшаго творения Дюрера, всегда страдающаго иждъ гмон пестротой. Въ свою очередь, Кульмбаухъ уступаетъ Дюреру въ способности придавать своимъ образамъ значительность. Картины его прекрасны но онѣ не врѣдываются въ память подобно «Altbengelbild» или «Апостоумъ». Едва ли также Кульмбауху удалось бы найти дорогу, если бы имъ не руковоцилъ въ началѣ дѣятельности примѣръ его болѣе мощнаго товарища. Несмотря на то, что онъ былъ почти однимъ дѣть съ Дюреромъ за вождя его никакъ нельзя принять, а приходится зачислить мастера въ ряды «послѣдователей».

Еще менѣе можетъ претендовать на звание вождя Леонардъ Шеуфеленъ¹¹, симпатичный и занятный мастеръ, самостоятельная дѣятельность котораго протекала въ сторонѣ отъ главныхъ художественныхъ центровъ въ Нердлингенѣ. Характерно уже то, что въ живописи Шеуфеленъ не напоминаетъ мощнаго и увѣреннаго искусства своего учителя и скорѣе приближается къ той «беззаберности», которой отличается творчество Крнхала. Въ гравюрахъ Шеуфеленъ болѣе выдержанъ, и здѣсь то особенно ясно связывается его принадлежность къ ренессансу. На нѣкоторыхъ изъ его многочисленныхъ листовъ мы встрѣчаемъ прекрасныя зданія уже отбодившияся отъ той вычурности, которой увлеклись и Альтдорферъ и самъ Дюреръ, а въ спокойствіи позъ и жестовъ дѣствующихъ лицъ Шеуфеленъ доходитъ даже до «академичности». И чисто технически деревянные гравюры мастера болѣе выдержаны, нежели его картины, страдающія нѣкоторою заплывчатостью и тусклостью красокъ.

Объ аугсбургскомъ мастерѣ Гумвольтѣ Гильтинерѣ мы можемъ судить всего по тремъ картинамъ, при чемъ двѣ изъ нихъ являются почти то

¹¹ Hans Leofard Scheufelen родился въ Нердлингенѣ около 1480 г., но еще въ юности переселился вместе съ родителями въ Шюринбергъ. Предполагають, что онъ былъ ученикомъ Волфганга, позже онъ состоялъ помощникомъ Дюрера. Въ 1512 г. онъ изъ Аугсбургѣ съ Густавомъ Нердлингенѣмъ гдѣ мастеръ и умеръ въ 1538 или 1540 г. Изъ произведеній Шеуфеленъ известны: «Семь страданій Маріи» въ Дрезденѣ, «Распятіе» 1498 г., въ Германскомъ музеѣ, «Ташую неврию» 1511 г., въ Берлинѣ, «Коронація Богородицы» 1513 г., въ монастырѣ Ангауны для бв, сложную ервную живопись «Исторія Юноны» въ ратушѣ Нердлингена 1515 г., «Младенецъ обрѣтъ» 1515 г. въ Пюнокотенѣ; алтарную картину «Распятіе» и

стверия въ ип. Det Zeldger в Аугсбургѣ церковь S. Georg въ Нердлингенѣ. Это же гдѣ есть и картина изъ монастыря Фельдгенъ въ Пюнокотенѣ а также незначительная миниатюра въ монастырѣ графа фонъ де Сурленкоу въ Кюльмбахѣ 1537—1538. Изъ гравюръ мастера особенно интересна серия пострадавшихъ въ гваріу серия «Идеонныхъ сандорковъ» изъсуданна въ «Меню» 1517 г. Шварденъ рѣдъ 1533 г. а также отдаленные листы «Семь страданій» Пирамъ а Гисель «Банса» черны бѣже въ Шеуфелену принадлежатъ Гансъ Шюрингъ и Гертвигъ Шель.

¹² Гансъ Шель родился въ Аугсбургѣ около 1460 г., въ 1490 г.

главными вариантами на сюжетъ «Поклошение волхва»¹³. Но в этих произведениях достаточно чтобы отвести мастеру место в истории живописи средневековья раннего ренессанса. Особенное впечатление производят картина Дюра, в которой черты нидерландского характера (оба порхающих сверху ангела и их даша во вкусъ Блеса) сочетаются съ чертами характерно-нѣмецкими. Среди послѣднихъ мы находимъ какъ отрицательныя такъ и положительныя. Къ первымъ принадлежатъ ошибки въ рисункѣ и примитивность перспективного построения: одиѣ фигуры «спаливаются» на другія и художникъ, видимо игнорируетъ законъ о своѣ линии къ одному горизонту. Но дефекты искупаются какъ сильной характеристичной портретобразныхъ лицъ въ свѣтѣ волхва царя такъ и красивой «прохладной» гаммой красокъ. Особенной же прелестью отличается «декорация» съ ея фантастическимъ дворцомъ выдѣляющимся на фонѣ темно синяго неба среди всего раго горитъ звѣзда¹⁴.



¹³ значится тамъ мастеромъ; ухеръ въ 1599 г. Къ сожалѣнью, не дошли до насъ ни болышия авторскія ни мастера для Фрайбургена, ни анта Иерусалима и Святой земли, коими онъ украсилъ (1593 — 1596 гг.) трапезную монастыря въ Ульрихѣ.

¹⁴ Въ только что разобранную группу нѣмецкихъ художниковъ переходяго стиля слѣдуетъ еще включить Ганса Вертингера, работавшаго при дворѣ въ Диндсбургѣ († около 1528 г.), авторомъ очень любопытнаго въ историческомъ отношеніи картина 1519 г. въ пражскомъ Рудолфинумѣ «Александръ Македонскій и врачъ Чезыръ» — ученица и вѣдъ рекаго Фрейбурга Ганса Фрица (1460 г. — умеръ въ свѣтъ 1518 г.) — дѣтъ въ Базель; картина его въ Бамбергѣ и Шверингскомъ музеяхъ; Мастеръ Месскирхского алтаря галереи въ Диндсбургѣ, отождествляемаго съ Герхардомъ Циллеромъ (1495 — 1553) пассауваго ху-

доиника Михаэля Феселера (1488 г. — ум. в свѣтъ М. Герунта) — многого общаго съ Браухемомъ. Въ творчествѣ возстающихъ художниковъ того времени сталъ возникать второй периодъ XVI вѣка. Мы его вѣдимъ по работамъ великаго мастера Лукаса Крамха съ Крамхемъ Младшимъ по главнѣйшаму послѣдователю Шведершана. Это — свѣтъ Гельф. работавшій еще въ 1575 г. — смѣстѣ — единственнаго изъ техъ нѣмецкихъ мастеровъ, которые не только в творчествѣ своемъ привнесъ въ живописность его «Алгатавщину» и другія картины. При доогенскомъ музеи, а также въ дортмундскихъ музеи — ахъ братьяхъ Дюнкеръ — вѣтъ на тотъ день, отъосидрѣвъ въ 1520-мъ г. тамъ — даже пранить за архивомъ средины XV вѣка — привѣръ — ахъ творчествѣ — отъосидрѣвъ — большою красочной прелестью, въ Мюнхенѣ, въ Мюнхенѣ и въ Антверпенѣ.



Una Ischiaoupta (c. 1800) nel bosco di una montagna. (Copia da Horta, n. 10, p. 100)

то которое еще формально принадлежит к готическому стилю («Базильика и «Коронование Богородицы» в Аугсбургском музее) и жить отпечатком какого-то чувства мфры, склонности к ясному сознанию и в то же время ифьстория отгинок поверхуности. Последней чертой искусство Бургманера и отличается болве всего от искусства Дюрера. Возможно, что первый потому и заразился новыми идеалами, что онъ былъ менѣе заповненъ старыми, что вся его душевная жизнь протекала на несравненно меньшей глубинѣ, нежели жизнь Дюрера. Если бы Дюреру удалось «сдвинуться» вправо и такъ какъ самъ онъ объ этомъ мечталъ в течени искусства произошло бы нечто въ родѣ стихийной катаклизмы. Бургманеру же перейти отъ одной формальной системы къ другой стоило несравненно меньшихъ усилий; ему не пришлось «мѣнять боговъ», преобразоваться душевно, онъ лишь мѣнял одну одежду другой.

Это не значитъ, что Бургманеръ былъ пустымъ «моднымъ» художникомъ. Ему вредить лишь сопоставление съ такимъ колюсомъ, съ такою «готической кафедралью», какъ Дюреръ. Взятый же самъ по себѣ Бургманеръ прекрасный мастеръ и одинъ изъ самыхъ тонкихъ знатоковъ формы. То время было вообще способно исключительно на великая дѣла. Вспомнимъ восторженные слова Альриха фонъ Гуттена: «*der Geist ist zwar klein, die Thaten haben, es ist eine Lust zu leben*». Малѣйши предметъ относящийся къ этой эпохѣ къ первой трети XVI вѣка, носитъ на себѣ отпечатокъ какою-то вдохновенной радости, чаруетъ иѣжными ладами своихъ формъ. Вспомнитно, что вершины искусства этого времени обладаютъ особенной прелестью въ нихъ «налаженность» родившаяся съ роскошью красокъ съ чувствомъ податности тонкими и остроумными мыслями «Готики» Грюневальдъ, Дюреръ и Краханъ безконечно болве значительны, нежели типичные «ренессансисты» но и воскль Блха пріятно послушать Гайдна, и послѣ парижской *Notre Dame* глазъ съ наслаждениемъ смотреть на замокъ въ Шамборѣ, и поств Данте

еще въ 1490-хъ годахъ; въ 1498 г. приобретаетъ званіе мастера въ Аугсбургѣ; къ 1501 г. пишетъ самую раннюю изъ датированныхъ картинъ «Базильика св. Петра» (Галерея св. Вазильика» относится къ 1502 г., «Базильика св. Креста» — къ 1503 г., всѣ три картины въ Аугсбургской галлерей; съ 1510 г. художникъ входитъ въ сношеніе съ императоромъ Максимилианомъ. Изъ наибольшихъ произведеній Бургманера вызовъ къ двѣ картины съ изображеніями святыхъ въ Германскомъ музее (1505 г. «Почтеніе св. Рохы» изъ Нинкетсѣ готическіи стили здания и указываетъ на раннее время ея созданія), «Коронованіе Богородицы» въ Аугсбургской галлерей; малерское «Св. Семейство» 1511 г. въ Берлинскомъ музее, «Станокъ фресковому живописи» 1513 г. изъ готики неаполитанск. церкви св. Анны въ Аугсбургѣ; романъ въ томъ же стилѣ «Видъ на готическую Базильку въ Нинкетсѣ» 1518 г. и «Видъ на готическую Базильку» въ Аугсбургской галлерей

(1519 г.), «Мадонна со сватыми» въ Гамбургскомъ музее (1520 г.), «Фебръ передъ Артаксерксомъ» въ Нинкетсѣ (1528 г.), «Битва при Раппахт» 1529 г. въ Аугсбургской галлерей. Изъ безчисленныхъ деревянныхъ гравюръ съ рисункомъ Бургманера особенно въ шпана заслуживаютъ вниманія «Меланчоль» въ Аугсбургской галлерей (1517) и серия «Святыхъ архаическихъ деяній» въ сотрудничествѣ съ Девидомъ Беккеромъ. Такихъ Бургманера Мидана романъ «Св. Семейство» въ 1509 г. изъ его произведеній наиболее характерныхъ является романъ, «Семейство въ церкви св. Анны» 1501 г.

«Три злате стили» при званіи живописца и мастера долженъ былъ окончить свои романъ фактически въ 1509 г. въ Фрейсбургѣ, въ то время, когда онъ еще не достигъ



Иван Куритынский. Пр. крестовозвращение. Из собрания Музея Императорского Эрмитажа.

можно найти не только «пустое» изображение — но и полнотную духовную
иницу — въ Аріостѣ.

Твореніе Бургмайера состоитъ изъ двоицы и безчисленныхъ дере-
вянныхъ гравюръ — подробное описаніе которыхъ не входитъ въ нашу про-
грамму. Среди картинъ мы считываемъ нѣсколько шедевровъ какъ въ
образѣ «Богородица во славіи», напоминающа еще Гольбейна-Старшаго
образъ «Святые Константинъ и Себастьянъ», большой триптихъ «Распятие»
(въ три въ Аугсбургской галлерей) парядную «Св. Варвару» и полное изоб-
раженіе «Св. Семейство» (обѣ картины въ Берлинской галлерей). Произведенія эти от-
личаются «сѣрпкомъ построикомъ» и приятной комбинаціей формъ во всемъ, въ
позахъ, въ архитектурѣ въ мелочахъ, въ широкой трактовкѣ пейзажа
мастеръ выдаетъ свою принадлежность къ новому времени. Но выйдя къ
Бургмайера и картины болѣе значительныя по замыслу. Среди нихъ на
первомъ мѣстѣ стоитъ восхитительная средняя картина триптиха въ Мюн-
хенской Пинакотека «Св. Іоаннъ на Патмосѣ» (1518 г.)¹⁶ а также полный
настроенія алтарный триптихъ 1519 года съ «Распятиемъ» посреди и съ
фигурами святыхъ Генриха и Георга въ роскошномъ ренессансномъ навивокѣ
(въ Аугсбургской галлерей), или еще чарующий образъ «Богоматерь», въ
которомъ такъ ясно отразились итальянскія впечатлѣнія художника (Юри-
бергскій музей) и въ которомъ такъ прекрасенъ сложный давленіи пейзажъ
открывающа за мраморнымъ престоломъ Маріи. Заключается живопис-
ное твореніе мастера въ духъ Балдунга Грива и Мануеля Деутша — пор-
третомъ Вѣнскои галлерей, въ которомъ Бургмайеръ изобразилъ себя и
жену такими, какими нѣкъ сдѣлала годы при чемъ въ зеркалѣ которое
держитъ увядшая подруга жизни вмѣсто отраженія видѣются двѣ мертвыя
голова¹⁷.

Близко къ Бургмайеру подходятъ: его сынъ Гансъ Бургмайеръ Млад-
шии, упомянутые нами Бергъ Брей и Леонардъ Бекъ (оба скорѣе съ охоту
плывящими въ сторону средневѣковаго вкуса)¹⁸, а также нѣсколько граве-
ровъ иллюстраторовъ участвовавшихъ въ тѣхъ же изданияхъ, какъ и Бург-
майеръ. Среди этихъ «графиковъ» слѣдуетъ упомянуть въ общей исторіи
искусства страбургскаго мастера Ганса Вехтлина¹⁹ и аугсбургскаго гравера

¹⁶ Печальная частка узнава съ этой картины
безчисленныя фигуры зѣренъ и птицъ и оукашекъ,
которыя ее превращаютъ какъ-то реставрація на-
чала XVII в. благодаря этому, картина стала
еще болѣе интересна и полна замысломъ художника —
болѣе странно.

¹⁷ Иной взглядъ Юри на сѣрпакъ оукашекъ и
является вѣдѣній о жестокой смерти. Изъ Голь-
бейна по описанію принятъ описаніе матери при-
надлежитъ его творенію въ крикахъ, изображеніи
смерти, по-прислуживанію и уму и оука-
шекъ, действую и на время расклевыва съ по-
чиной Голубовой. Характерно для Бургмайера
что и въ этомъ случаѣ нѣкъ изобразительныя под-
держки и ради итальянскихъ дворцовъ, а двѣ
стивущахъ лицъ одвааетъ въ различные костюмы.
Упоминанъ попутно имя Гольба и Бекъ и сла-
вного мастера вырваваго на первомъ рисункѣ
Бургмайера и въ свое время разширяюща тѣмъ
что нѣкъ первымъ праміенъ способъ классици-
стическимъ съ ивекандива досокъ. Тутъ между
прочимъ, приращають и помыслитъ дѣлѣ
«Смерть и возста».

¹⁸ См. т. I стр. 143.
¹⁹ Сѣрпакъ о Гансе Вехтлинѣ начинаются
съ Гольба и кончаются Гольба. Его иллюстраціи
принадлежатъ къ Бергу и Балдунгу до ко-
нечнаго гдѣ художественности и страшно хоро.

Ганс Вейдунг работал в 1522 году в Страсбурге. Произведения Вейдунга долгое время приписывались самому Бурмаверу, хотя они и отличаются от него большим уклоном в сторону реализма Дюрера и в большей мере техничностью приема. Пластика его находится в «Гроте» в Метрополитен-музее в Нью-Йорке, в «Полтаве» Отто Брунфельса и в целом ряд других книг²⁰.



²⁰ Среди прочих работы этих двух мастеров. Гораздо интереснее отдала эти вопросы курсовый семинар, в котором было определено скрываемое его происхождение к ренессансу, см. Н. Людвиг «Der Straßburger Maler und

Bornschön», стр. 1. Weidung, см. в «Die Kunst der Renaissance in Europa», стр. 1, 2, 189, 190. См. также в «Die Kunst der Renaissance in Europa», стр. 1, 2, 190, 191.



Ганс Гольбейн Младший Три эпизода „Дансы Смерти“

IV



В АГАДЖОН остается для нас метаморфоза происшедшая под самый конец деятельности в творчестве Ганса Гольбейна - Старшего. Если допустить, что стареющий мастер державшийся отсталых готических форм в такое время когда все вокруг в Аугсбурге уже свидетельствовало водворении новых идеалов действительно зараженный новейшими то подобный случай оказался бы едва ли не единственным. Створил же «Алтарь св. Серафима» (ныне в Мюнхене, в Пинакотеке) на которых Гольбейн Старший представил святых Елизавету и Маргариту заключив эти чарующие по линиям и краскам фигуры среди забуржженных и необычайно «зрелых» по формам ораментов створил эти являющиеся какими то чудесами искусства, если принять во внимание что до того художник изображал дворянскую и корольскую уродливых персонажей среди архитектурно определенно принадлежавших готике. Странность такого явления в позитивном творчестве художника за те виды некоторых исследователей видеть во всех картинах произведеня (или, по крайней мере, руку помощи) двух сыновей Гольбейна равно сошедшего со стеной Амброзиуса и гениального Ганса (Одиль), также «недовольство» Гольбейну-одну полагать, если мы обратим внимание на I

Иногда в литературе встречаются сведения о творчестве Ганса Гольбейна Старшего в творчестве готике 1519 в городе Гамбурге Аугсбургской епархии в южной части Аугсбургской епархии в южной части Аугсбургской епархии

Иногда в литературе встречаются сведения о творчестве Ганса Гольбейна Старшего в творчестве готике 1519 в городе Гамбурге Аугсбургской епархии в южной части Аугсбургской епархии в южной части Аугсбургской епархии



Готы. Таинство Утробы. 19. Византизм и 10. Фигурный рельеф. Иллюстрация к 10. 11.

направление некоторых его композиций по чужому направлению, отделе, пыль, детали и наконец если мы оставим да Гольбейном Старшим, тогь ряд тончайших рисованных портретов, которые ищут охоты приписывают ему, между его сыновьямъ

Въ одномъ во всякомъ случаѣ нельзя сомнѣваться братья Гольбейны могли получить въ родительскомъ домѣ очень хорошее художе. воспитаніе, а также еще тѣмъ что воеводе Аугсбургъ быстрое дѣлать главнымъ очагомъ нѣмецкаго возрожденія объясняется и изумительная скороспелость обоихъ художниковъ. Съ другой стороны несомнѣнно что сыновья Гольбейна были способны въ моментъ созданія «Алтара св. Семейства» брать цѣлныя услуги отцу, это доказывается тѣмъ, что Амброзусъ въ 1518 году могъ написать такой тонкой и характерно ренессансный портретъ какъ тотъ что хранится въ Армигальѣ да и Гансъ, которому въ 1515 году было всего восемнадцать лѣтъ могъ съ гордостью поставить свою монограмму надъ дышащей страстью композиціей «Несение Креста» въ Карлсруэскомъ музеѣ, а черезъ годъ онъ уже расписывалъ во вѣсѣ итальянскихъ фрескистовъ съ прямыми заимствованиями у Микеланджело фасадъ дома въ Луцернѣ. Вѣдь и вообще, братья Гольбейны переселились изъ Аугсбурга въ Базель для того чтобы тамъ докончить свое художественное образование (чему могъ еще выучиться Амброзусъ у Ганса Гербстера къ которому онъ поступилъ и ученики²²) гораздо вѣроятнѣе что чувствуя себя готовыми художникомъ они отправились въ чужіе края за заработкомъ, не находя таковаго въ Аугсбургѣ²³.

Базель въ эти немногіе годы, между началомъ вѣды и тѣми смутами которые возникли въ 1520-хъ годахъ на почвѣ религиозныхъ смѣнений

²² Hans Holbein der Ältere родился, по даннымъ свѣдѣніямъ, въ 1460 г. по другимъ — въ 1473 году. Известно ченъ онъ былъ ученикомъ, по нидерландскія являя и его искусствѣ очевидны. Въ 1493 г. относится наиболее раннее изъ сохранившихся послѣ произведенія мастера — створия «Виссартнерскаго алтара» въ Аугсбургскомъ соборѣ (готическія формы архитектур., мѣстами золотой фонъ); въ 1495 г. относится «Алтарь св. Африы въ Базельскомъ музеѣ»; въ 1498 г. — маленькая Мадонна на золотомъ фонѣ въ Германскомъ музеѣ и первая изъ картинъ серіи «Ражскихъ базилликъ» (S. Maria Magdalena и т. д.) онъ же и дѣлаетъ алтарные образы для Фрайбурга и для Байрейма (часть первого въ Городскомъ музеѣ, другая въ церковь св. Леонарда); второй въ Мюнхенскомъ Пинакотека, въ 1502 г. онъ пишетъ картину «Алтаря Ульриха Вацлера» Аугсбургскіи музеѣ, въ 1503 г. — алтарь съ изображеніемъ Страсти Христовыхъ въ Доминиканскѣмъ въ 1508 г. — «Базельскія св. Павла» Аугсбургскія галерея, въ 1512 г. — четыре створия въ которые мы говоримъ въ предыдущемъ извѣщеніи о. наконецъ, въ 1516 г. створия «Алтарь св. Семейства» въ Мюнхенскомъ Пинакотека. Умеръ Г. Гольбейнъ Старшій въ 1533 г. въ Аугсбургѣ (см. J. A. Scheller, «Vorgeschichte der Kunstgeschichte

Kunstgeschichte» въ «Verzeichniss d. Kstwerke» I. XIX, стр. 209; Kurt Caser, «Das Leben und Werk des Hans Holbein des Älteren» Leipzig 1905, D. Schönbauer, «Das Leben und Werk des Hans Holbein des Älteren» Berlin 1907, Kstsm., XVIII, 1892, стр. 137.

²³ Дѣль часть дѣлать и третью этого Hans Holbein's изъ Страсбурга, писанный съ него Амброзусомъ Гольбейномъ, краѣмъ того, мы не имѣемъ о томъ страсбургскія свѣдѣнія, которые относятся къ реформации, рѣшительно выключая оставили его даже покинуть живаго, а не съдѣлать въ 1530 г., подвергнувшись заточенію въ заключенію, не сохранилось по одному произведенію этого интереснаго человѣка, и мы не можемъ сказать чѣмъ именно были ему обязаны братья Гольбейны. Умеръ Гербстеръ въ 1550 г. (см. F. Zwinger, «Leben und Werk» I, стр. 11, II, стр. 26). Цѣль часть была инокомъ Гербстеръ.

Ambrosius Holbein, старшій сынъ Ганса Гольбейна Старшаго, родился около 1495 года. Ученикъ своего отца и Г. Гербстера въ Базелѣ, куда оба брата Гольбейны прибыли около 1513 года 24 февраля 1517 г. Амброзусъ принялъ въ дѣль часть дѣлать и третью этого Hans Holbein's изъ Страсбурга, писанный съ него Амброзусомъ Гольбейномъ, краѣмъ того, мы не имѣемъ о томъ страсбургскія свѣдѣнія, которые относятся къ реформации, рѣшительно выключая оставили его даже покинуть живаго, а не съдѣлать въ 1530 г., подвергнувшись заточенію въ заключенію, не сохранилось по одному произведенію этого интереснаго человѣка, и мы не можемъ сказать чѣмъ именно были ему обязаны братья Гольбейны. Умеръ Гербстеръ въ 1550 г. (см. F. Zwinger, «Leben und Werk» I, стр. 11, II, стр. 26). Цѣль часть была инокомъ Гербстеръ.



Fig. 6. The window of the church of St. Peter and Paul in the city of Moscow.

переживать счастливую пору своей культурной жизни. Основанный Бюотером Нио II университет собрал ряд видных ученых и способствовал
чрезвычайному развитию выпаного дѣла. Въ Базель художники заняты при
типографияхъ, невольно вступаи въ болѣе тѣсное общеніе съ гум и тамп.
Кромѣ того, Базель былъ для Германіи каинь то преддверіемъ Италіи
Отсюда, черезъ Луцернъ до Лугано, Комо и Милана, делалъ вуть соблазнов
ши всякаго у кого находился досугъ и кое-какія средства. Въ всякаго с
мѣнныя, что Хансъ Гольбейнъ Младши не противоестолъ этому соблазну
и все говорить за то, что въ промежуткахъ между работои надъ фасадными
фресками Гертенштейнскаго дома въ Луцернъ онъ посѣтилъ по крайней
мѣрѣ ближашіе центры сѣверной Ломбардіи и увидѣлъ тамъ работы Луини
Соларио Гауденціо и самого Винчи. Въ деталяхъ архитектуры и костюмовъ въ
типахъ и жестахъ дѣйствующихъ лицъ на его картинахъ сѣдующаго періода
иллы несомнѣныя отраженія того что онъ изучать жадными и восприм
чивыми глазами молодости ²⁵

Къ сожалѣнію до насъ не дошли главныя произведенія Ханса Голь
беина Младшаго, относяшіяся къ этому времени тѣ самыя въ которыхъ
нѣмецкыи мастеръ выказалъ себя всецѣло охваченнымъ новыми вѣяніями
погибли фасадныя фрески, украшавшія «Домъ Танца» въ Базель и
гибли фрески съ сюжетами изъ античной исторіи, которыми Гольбейнъ о
крылъ стѣны зала въ базельской ратушѣ но почти полное представление о
этихъ работахъ и объ ихъ значеніи мы можемъ получить благодаря тому что
сохранились какъ эскизы самого мастера, такъ и рядъ воини сдѣланныхъ ед
въ то время, когда эта стѣнная живопись была въ цѣлости

²⁵ Иванъ Пойкинъ «Младшій», сынъ Ханса Голь
беина - Старшаго», родился въ 1497 г. Дѣла стар
шаго Гольбеина не преемствовали, и это побудило
братьевъ покинуть родительскій домъ и искать
заработка въ Базель около 1515 г тамъ они
поступили къ Гербертеру, но уже въ 1517 г.
Амбризусъ зачисленъ мастеромъ, и въ томъ же
году Хансъ, расписавшій за два года до того,
интересную стѣнную роску для Ханса Бади и
исполнившій въ годѣ «Степи в Кресте» и и др. и
въ Картеръ» побугать пригласенъ въ Лу
цернъ - расписать фресками домъ швейцарска
Викон фонъ Гертенштейна работа кончена въ
149 г считается что около этого же времени
Хансъ совершилъ путешествие въ Ломбардію
Италію куда ходилъ много разовъ раньше при
живописель охотѣ, и расписанъ также мно
страдами для владѣтелей. Пріятель Хансъ въ
Базельскую галлдію 25 сентября 149 г. Виргилію,
битомъ 1520 г, исполнена известная намъ живо
писная роспись и по стариннымъ вописямъ роспись
дома «Домъ Танца» въ Базель, и къ этому же о
сужденію относитъ живописные работы не старшаго по
въ Базельской галлдіи. Въ началѣ 1511 г Хансъ
начинаетъ роспись зала въ ратушѣ, и въ 1521 г.
дѣл стѣны ея покрыты фресками: въ это же
Гольбейнъ началъ роспись стѣны для Ханса
Сборнѣ части стѣны быль драматическыя

соборѣ Фрейбурга Бригаунаго и преемств
«Мадонна Золотурискаго емира и Архидіак
скаго музея («Мадонна Гвинчентинскаго
Менера». Въ 1523 г. Подлинному автору данъ те
портретъ знаменитаго драматическаго
что имѣла для художника о етъ пакіяа Голь
сти и при заручившись рекомендаціей а
комъ знаменитаго гуманиста къ его другу Юли
су Миру Гольбейнъ въ 1526 г. рѣшается поки
нуть родину гдѣ рѣшился съ семействомъ
дѣлать путешествію по етому путешествію и жи
въ Луцѣ некая счастлива въ Англдо до этого
мастеръ въ 1524 г. совершилъ путешествие въ
Лондонъ который въ то время былъ центромъ
типографіи въ то время во Фрайбугѣ Гольбейнъ
семейство въ Базель Хансъ жетелъ въ замкѣ
шведъ-гоуль-сдѣлосъ на вѣнѣ Уинчиа Швей
царскіи и дѣлалъ въ 1521 г. въ Уинч
неи Ливіи Ма сею Гольбейнъ приехалъ къ
замку Гольбейнъ въ Голландіи гдѣ онъ началъ
тупоносо приять въ Гольбейнъ клястеръ
во Франкфуртѣ въ 1521 г. въ востановленіи
ножъ портретъ, въ сохранившихся драматическ
плетъ не динициеель. Въ августѣ 1528 г. Гольбейнъ
ѣдетъ въ Базель покончить свою живопись
части стѣны въ 1529 г. и послѣ этого
проживаетъ въ Луцернѣ за это время
рису и по въ заручивъ въ 1529 г. съ и дѣл





*Горы Троицкыи Миланскыи Зельцъ рождени тина Зои Тои ' сѣ баяетъ
Берлинскыи Императоръ Платонъ*

были дотяжелены архитектурно-орнаментальными мотивами мифическими вычлѣнно от сюжетовъ которымъ они должны были служить образами мѣ. Самые герои древней истории были представлены въ костюмахъ современноу Голбейну. Напротивъ того, въ фрескахъ задней стѣны Голбейна, преодоляя въ себѣ остатки «варварскаго вкуса» и достигъ той прекрасной мѣры, той ритмичности той «хорошей манеры древннхъ» къ которымъ въ большинствѣ случаевъ тщетно стремился и Дюреръ, и Скорелъ, и Флорист.

Сейчасъ Голбейна представляется намъ исключительно портретистомъ и это вполне понятно, ибо большинство изъ сохранившихся его работъ — портреты, которые, къ тому же, принадлежатъ къ самому высшему, что едъдалъ человѣчески гени въ данной области. Однако, значение Голбейна для искусства своего времени было въ полномъ смыслѣ слова всестороннимъ и можно утверждать, что не существовало такой сферы изобразительнаго творчества, которую онъ не подарилъ бы образцами, полными вдохновеннаго чувства красоты. Въ смыслѣ «содержанія», живопись Голбейна не можетъ выдержать сравненія съ титаническимъ, бурнымъ, охваченнымъ поэзией, творчествомъ Дюрера. Голбейна рядомъ съ Дюреромъ кажется холоднымъ «черезчуръ яснымъ» и даже нѣсколько безсодержательнымъ. Но то въ чемъ наше время видитъ недостатокъ, то самое было въ его дни высшимъ идеаломъ. Сейчасъ мы иссушены вѣками академизма, наша жизнь оцѣнена условностями старѣющей культуры, все что мы называемъ буржуазнымъ безвкусіемъ, есть не что иное, какъ опошленный, пропитавши насъвозь отъ «гуманизма». Въ XVI вѣкѣ такое явление, какъ искусство Голбейна, должно было представляться чѣмъ то въ родѣ первыхъ цвѣтовъ весны, произрастающимъ изъ едва просыпающейся послѣ зимняго кошмара земли. Самъ Дюреръ страдалъ подъ тяжестью кошмара, отъ котораго не могла освободиться его душа. Голбейна же — нѣмецкн Рафаэль — озарилъ все своею «англоновымъ улыбкой», и тѣмъ, кто глядѣлъ на его произведения, жизнь должна была казаться легкой. Даже «Пляску Смерти» онъ нарисовалъ такъ, что исчезъ всякій ужасъ, что все самое трагическое приняло видъ забавной игры нмѣющей своимъ началомъ улыбку райа, а концомъ — людское сборище у престола Милостиваго Судьи.

Судьба Голбейна всего явнѣ свидѣтельствуетъ о томъ, насколько культура Германии отставала отъ культуры Италн. Своего Рафаэля Германия могла дать и действительно дала — въ лицѣ Голбейна. Но какъ характерно то что она же не сумѣла его использовать, что она «выпустила» такого драгоценнаго художника. И не хватило у нея силъ, ч. бы породить въ Италн своего Микель Анджело — пророка художника, который не позволилъ бы остановиться на переломѣ, но сразу отдернуть бы радужную занавѣсь и указалъ бы на труды дальнѣйшаго пути и на ужасы возмездия за ослушанье. Вдохновляемъ полѣтнимъ. Можно рѣкомендовать Буонаротти какъ «серванда» въ



Tablet of the Temple of the Sun at Carthage, showing the four panels.

латинской поэзии. Это Дюрер со всей своей непоколебимой убежденностью всей неподдельностью своих переживаний поучившись воспитанием достоинств и не утратившим при этом ни капли своей стихийной силы Гольбейн. Это длинная Рафаэль, кончивший в середине, не имевшую и отдаленного представления об огромной его удивительности и взрывающую на него лишь как на приятного забавника.

Духовное оскудение «германской культуры в Германии» ярче всего выразилось в религиозных картинах самого Гольбейна. В центре их мы находим тот безподобию исполненный «Nature Morte», который по каталогу Базельского музея значится как «Totus Christus»²⁷. Глядя на эту картину даже и не страшно. Этот Христос Гольбейна умерь вправду, окончательно, и не встать ему воскресения. А если так, то значит, Гольбейну были чужды мучительные проблемы жизни и смерти. Иной, малой и вон играя протекает для людей их земное существование а там дальше успокоительное Ничто, бросающее мягкую тень скепсиса и иронии на всю латинскую суету. Точно так же и алтарь, написанный Гольбейном для ратуши (ныне в Базельском музее), в сущности собрание предельных иллюстраций к детской сказке, но не церковная картина. Изящная группа фигурок, одетых в грациозные костюмы, остроумно придуманные и толково разработанные эффекты освещения, тонкие пейзажные моменты «умного режиссерства» в экспрессиях и в драматических построениях, и при этом полное отсутствие задушевности и отсутствия веры в то, что все эти события когда то произошли, что они имеют для человечества (и, в частности для самого же Гольбейна) решающее значение.

В чудесной «Дармштадтской Мадонне» Гольбейн достиг пожеланного ему предельно в смысле передачи молитвенного экстаза²⁸. Нас влечет в этой картине и то, с каким чувством интимности представляет Гольбейн Богородицу, являющуюся семь заказчица. Однако почему не смотря на эти черты, картина недостает теплоты? Почему она, при всей своей строгости не церковный образ? Не потому ли именно, что и здесь обнаружилась неспособность Гольбейна к мистическим переживаниям, что художник и на сей раз был исключительно заинтересован красотой жизни и ни в чем не выразил порыва в потусторонний мир. Такая милая Мадонна Гольбейна сплзнула на землю, но и без путей ведущих от нее в горние сферы. Прекрасны достойная величавость итальянских декораторов и пирамидальная группа фигур и ниша, замыкающая композицию, но то что на картине так тесно, что не чувствуется ничего позади нее, как бы символизирует отношение Гольбейна к религии.

Картина эта первоначально доставлена в «Нидерландскую службу» в качестве подарка для императора в 1525 г. для Габсбургов.

²⁷ Остальное отношение к этому изображению к 1525 г. Отсюда перешло в музей Габсбургского императора в Вене. Мюнхен. С. 145. С. 145. Мюнхен. С. 145. С. 145.

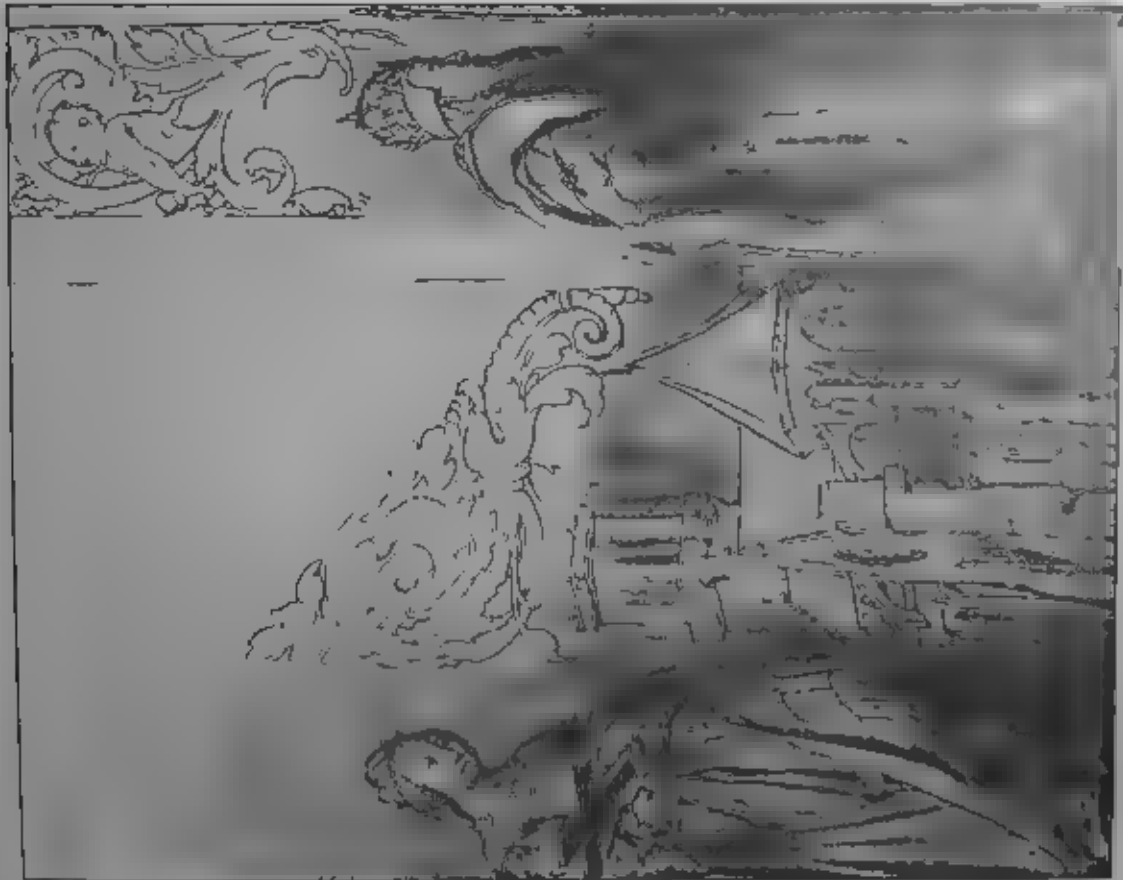
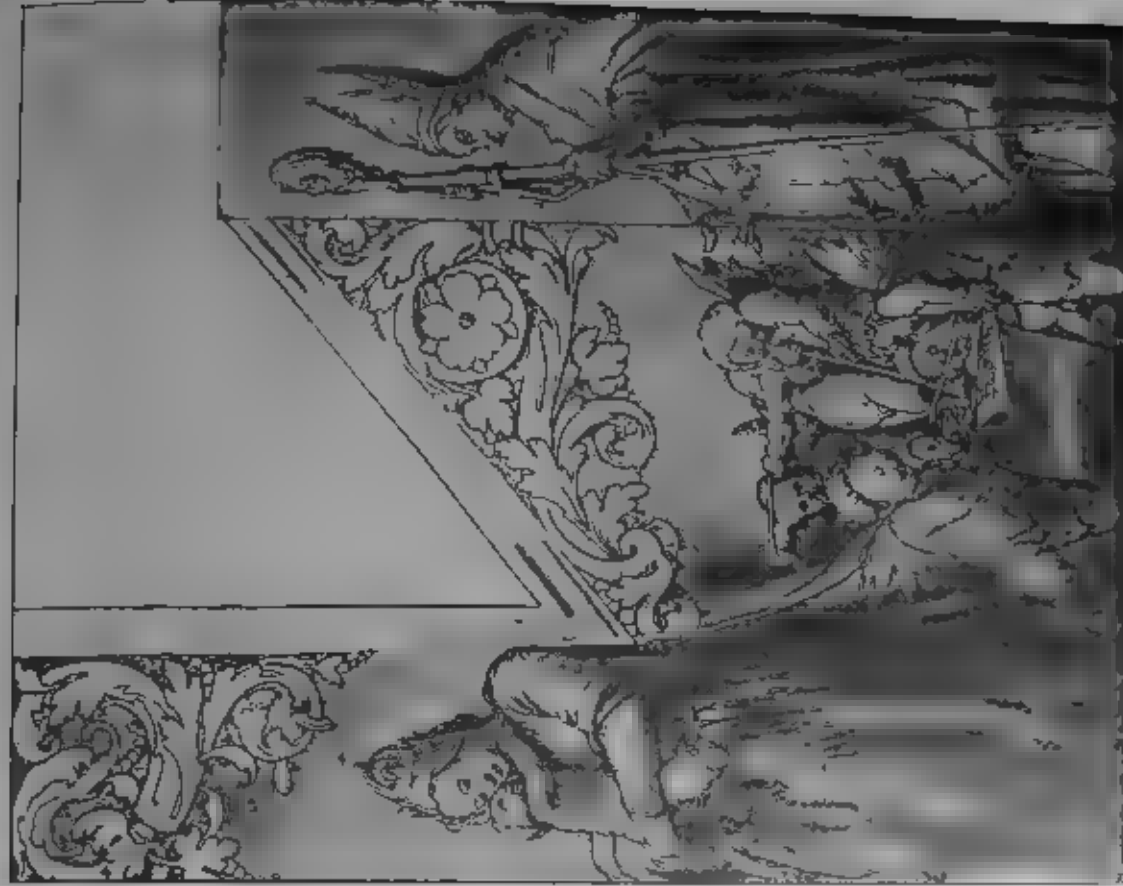


Fig. 10. Скульптурный ансамбль в интерьере.

Гольбейнъ вообще не вбратъ въ то, что онъ пишетъ. Онъ обладаетъ огромнымъ мастерствомъ и высокимъ рисункомъ это въ бытовомъ мѣстѣ слова безупречно но онъ не знаетъ трюка переть тангой онъ протъ не вѣритъ въ тайну. И изображенныя имъ на портретахъ лица съ удивительно стъ нисъ прозрачной хрустальной стѣной черезъ которую нѣтъ возможности проникнуть черезъ которую не доисается горячая душа въ дѣрѣчи Великого ума долженъ былъ быть художникъ, давшій такіа мѣткіа изображения драма Мора Генриха VIII но почему то кажется что самъ Гольбейнъ не входилъ съ этими людьми въ близкое общеніе что во время сеансовъ онъ сдержанно молчалъ, принуждая я ихъ къ молчанію. Онъ удивлялъ все то, что интересовало его изъ складовъ дѣла въ постръ ныи черепа изъ тѣхъ незримыхъ нитей что связываютъ взглядъ съ умѣ ноемъ Онъ былъ слишкомъ увѣренъ въ томъ что самое интересное это видимость, наружное а сокровища души онъ игнорировалъ въ нихъ не вбратъ.

Та же черта какого то ясного холода обусловливаетъ и характеръ его красочности и его свѣтоведение. Въ эффектахъ освѣщенія Гольбейнъ нѣрѣдко пользуется воздушными Баудунга и Гриневальда но, странное дѣло подобныя эффекты даже у Рафаэля приводятъ къ чему то трепетному зытому и таинственному, къ «романтикъ» (вспомнимъ «Освобождение Петра») тогда какъ Гольбейнъ при самыхъ романтическихъ темахъ и при уерѣ нѣишен изъ разработкѣ не вызываетъ въ зрителѣ волненія, не усѣдѣ отъ въ томъ что онъ самъ былъ взволнованъ. Хотя бы онъ трактовалъ нѣколько интригующія темы какъ «Христосъ передъ Канафои» или «Блещане». Изъ всѣхъ итальянскихъ художниковъ краски Гольбейна больше всего напоминаютъ самого холоднаго, самаго строгаго изъ представителей строгого холоднаго школы Флоренціи XVI вѣка — Бронзино Правда у нѣмца болѣе мягкости въ самой техникѣ болѣе плотности въ фактурѣ а его содѣла обладаютъ извѣстной «вкрадчивостью», которая отсутствуетъ у придворнаго художника Агнесандра и Козимо Меччи Но по существу между ними нѣтъ разницы И въ краскахъ Гольбейнъ ясный элливъ, а не мятельный, не сентиментальный германецъ. Ничто у него не нарушаетъ гармоніи не делитъ и не вопиетъ а потому и не потрясаетъ. Изъ всѣхъ краекъ Голландіи запоминаются лишь ровныи бирюзовыи или синевъ тонъ которыми онъ рисуетъ позади своихъ вѣтхыхъ въ темное, персонажей. Нисья изъ нихъ выражаютъ своей правдивостью но ни одинъ тонъ не кажется собою вѣнѣ дивизью какъ это мы видимъ у Тициана, у Пальмы, у старыхъ нидерландцевъ и вѣнцевъ.

Для фантазматичнаго и ограниченнаго балладнаго знаніяго репъ, ономъ репріа такъи художникъ былъ армомъ же бо главу. Вадѣлѣ ноемъ по стъ нисъ вѣдѣеть всѣхъ стѣтъ въ дальшой чудовищѣ но нѣтъ нѣтъ харъ ноемъ то что выборъ Гольбейна палъ на суровый Лондонъ, гдѣ въ то



Рис. 1. Плод растения. 1 - вид сзади, 2 - вид сверху, 3 - вид снизу, 4 - вид сбоку, 5 - вид с другой стороны.

время править холодным разъяренным Генрих VIII Севернотельными ванн. День приходится ко двору приближенному Карлу I, смурной чувствешник. Тщанье угодить Карлу V и Филиппу II холодный Гольбейнц должен был завоевать себе положение не только любимого художника но и избранного в любовных дѣлах «Синей Бороды на тронѣ». И опять гдѣ въ Англии Гольбейнц не только писать портреты но онъ былъ универсальнымъ руководителемъ всего художественнаго творчества страны по его наброскамъ стропилы и декорировались зданія, устраивались празднества и триумфы, чеканились панцири и парадные сосуды создавались безумной роскоши драгоцѣнности. Работы изрѣдка прерывались какимъ либо порученіемъ съестнолюбца монарха, посылавшаго художника на материкъ высмотрѣть себе новую невесту, да и живя въ самомъ Уинтгольскомъ дворцѣ, Гольбейнц долженъ былъ постоянно встрѣчаться съ Генрихомъ VIII и оказывать ему разныя услуги. Судить объ отношеніяхъ между королемъ и его живописцемъ позволяютъ знаменитый портретъ Генриха въ римской Национальной галлерей, а также фигура короля красовавшаяся во весь ростъ на фрескѣ въ Рочу Шамбет Уайтголя. Четыре раза позволилъ себе шутить Гольбейнц, въ первый разъ, когда онъ иллюстрировалъ книгу «Вольгера XVI вѣка» — «Хвазя Глухоты» во второй разъ, когда онъ въ крошечныхъ травюрахъ представилъ «веселый хороводъ Смерти», въ третій разъ, когда онъ помѣстилъ, въ видѣ оптического фокуса, мертвую голову на портретѣ «Посланниковъ» (Национальная галлерей въ Лондонѣ), и вотъ въ четвертый въ этомъ портретѣ Генриха VIII, котораго онъ представилъ въ «преувеличенно нарядномъ костюмѣ, съ широко разставленными ногами, съ жулье-дубавымъ, жиромъ заплывшимъ лицомъ, напоминающимъ откормленнаго бладуваго бога. Въ послѣдней «шуткѣ» сказалось и все безстрашие холоднаго, яснаго Гольбейнца и его какая то симпатія къ своему покровителю. Не странно ли, что изъ всѣхъ создани мастера самымъ интимнымъ представляется именно этотъ «официальный» портретъ, въ одно и то же время и жестокая сатира и любезный панегирикъ!

Характеризуетъ еще художественную личность Гольбейнца его отношеніе къ пейзажу и къ «декорации» вообще. Рисунокъ этого величайшаго рисовальщика сохранился, пожалуй, не меньше, нежели рисунковъ Дюрера и однако, среди нихъ мы не найдемъ, кажется ни одного этюда, сдѣланнаго «сидя на природѣ». Да и все остальное твореніе гуманиста художника посвящено человѣку — его лицу, фигурѣ, одеждѣ, дому. На картинахъ и за н

* Судя по старымъ описаніямъ, Гольбейнцъ располагалъ въ Whitehall'ѣ (въ бывшей резиденціи барона Уольсея) плафонъ въ Middle Street, съ изображеніемъ «Шипящаго Смерти» и живописалъ на стѣнахъ и потолкѣ въ стѣнахъ «Синей Бороды» къ дѣлать «старый этюдъ на

сдѣланной фрескѣ хранится въ соборѣ и террасѣ Девонширской въ Четворѣ. Судя по тому, какъ же рѣчь идетъ о фрескѣ Генриха VIII и графини Уэльса съ рисункомъ Р. ванъ Соммеръ, это нечуждо и въ колѣно члѣнъ покаяна въ 1698 г.



Гейнрихъ Альдегрверъ, Орнаментъ. Гравюра на мѣди

V

ПОЛОЖЕНИЕ Гольбейна, какъ представителя «золотого вѣка ренессанса» въ германскихъ странахъ совершенно особенное на сѣверѣ отъ Альповъ мы не нашли бы художника равнаго ему по дарованию, развитости вкуса и по творческому обхвату. И все же невозможно считать Гольбейна вождемъ школы. Учениковъ онъ не воспиталъ нѣднаго, да и косвеннаго вѣянiя онъ почти не имѣлъ на современниковъ — отчасти потому, что его живописная дѣятельность не носила того общаго характера, какой была присуща другимъ художникамъ (благодаря иконописательскому движенiю, церковныя картины Гольбейна почти гдѣсь тотчасъ по ихъ создании удаленiю изъ церквей) — отчасти потому что самыя свойства «аристократическаго», «черезчуръ изящнаго» искусства Гольбейна были таковы, что ими не могли заразиться широкие круги нѣмецкаго художественнаго мира, только что начавшаго освобождаться отъ «средневѣковаго варварства».

Близке всего къ Гольбейну подходятъ такъ называемые «Kleinmeister». Къ нимъ принадлежатъ нюрнбергскiе художники — два брата Бетгамъ Герри Пенчъ и Петеръ Флесснеръ, страбургскiй мастеръ Фогтхеръ, колоссалн художникъ Якобъ Бинль, эрфуртскiй мастеръ Гальсъ Вродамеръ³⁶ и мнуги

³⁶ Дѣятельность Бинка протекла при дворахъ саксонскъ и пруссконъ. Родился около 1476 г., умеръ въ 1569 г.

³⁷ Имя Фогтхеръ в латинскомъ переводѣ означаетъ и на деревѣ, родился около 1490 г. въ Фульдѣ, умеръ въ 1562 г. въ Эрфуртѣ. Его искусство характеризовалось прежде всего искусствомъ Аугшольфа въ 1550 г. в латинсконъ библiоѣ Гессе.

его гравюры на мѣди заслуживаютъ самаго вниманiя — дѣльная профессiя представляется въ нихъ и такъ и въ нѣрѣ дѣлать и вычеканить въ среднѣхъ вѣкахъ такъ изящнаго и такъ тонкаго искусства. Иллюстрацiи въ манерѣ Альдегрверъ, выходящiе изъ стоянннхъ два вѣка и до сихъ поръ хранятся въ Висновскъ музеѣ.

ский мастер Даниель Гопфер⁹⁰ — мюнхенский художник Ганс Милх и уроженец Падеборна — Альдегревер. Сюда же нужно отнести мастера, имя которого скрыто под инициалами «J. V.», а также пейзажистов Гиршфогеля и Лаутензака, о которых мы уже говорили в первом томе нашего труда. Имя негдъ принято зачислять въ



Ганс Зехальд фон Амб. Изумный сын Гиршфогеля на мѣдн

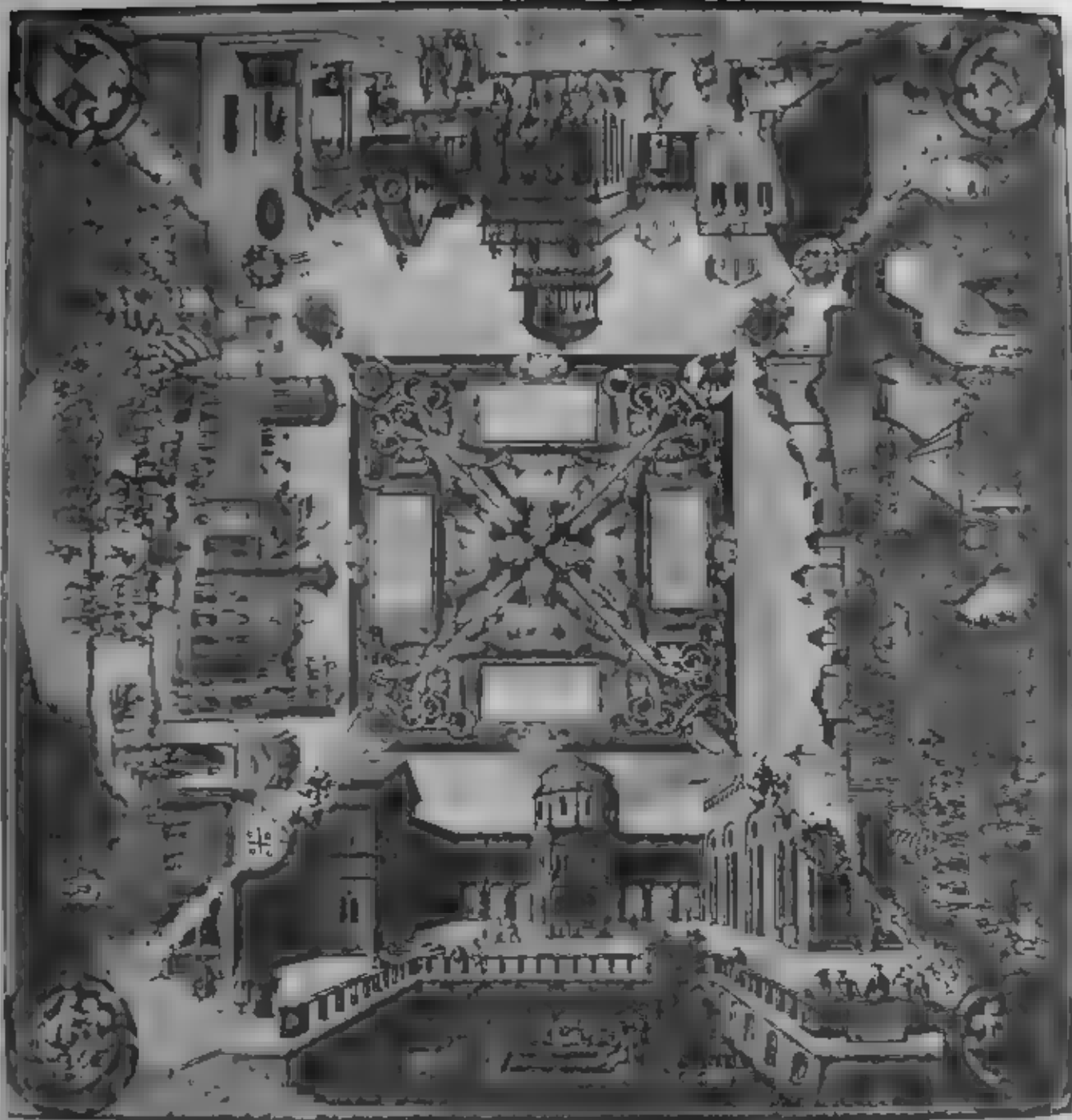
ту же группу: Мельхиора Лорха Вергия, Золуса Тобиаса Штиммера Юста Аммана и Эизенхонта — однако, творчество этих художников означает уже новую стадию истории искусства, а именно — поворотъ ренессанса къ барокко.

Лучшее что создано Kleinmeisterами это гдъ крошечныя гравюры на мѣди благодаря которымъ они и получили свое коллективное призваніе. Въ этихъ очаровательныхъ и тончайшихъ бездѣлушкахъ начертательнаго искусства художники эти, въ то же время, лучше всего обнаруживаютъ свою принадлежность къ «золотому вѣку возрожденія» и свою близость къ Гольбейну при чемъ этихъ результатовъ они достигли воплотивъ стилистическую и вѣроятно даже не имѣя полного представления о творчествѣ бабенька, о мастере. Среди нихъ, Ганса Зехальда⁹¹, Флетнера и Брозамера отъ мѣдн, можно включить въ чредо живописцевъ напротивъ того рядъ каррикатуристовъ Бегамъ Пенча, Милха и Альдегревера опираясь на то, что мы знаемъ изъ истории живописи и можно только пожалѣть что обстоятельства не позволили имъ развиваться и распространяться въ ранне сканчившемся вѣкѣ вѣздки по Итали, Баргелъ Бегамъ Гольбейнъ навѣрное получили бы

⁹⁰ Daniel Hopfer, миниатюристъ и офортывъ, сынъ живописца, переселился въ 1495 г. изъ Ауфбеурена въ Аугсбургъ, гдѣ художникъ и умеръ въ 1536 г. Ему принадлежатъ заслуга возрожденія техники гравированія крѣпкой водой. Частію, гравюры мастера послѣ изводитъ сынъ Бурманберга, Мантедла, Маркантиона и Крапаха, частію эти работы самостоятельныя работы, изображающія вышесказанные сюжеты и портреты. Въ свѣтѣ новосказанной мѣдн Гопферъ достигъ то мелочности и рахлосности. Всюду превращены на его мѣднхъ ерванестальныя и архитектурныя мотивы вседѣло при сдѣлывающіе стилистическую.

⁹¹ Hans Sebald von Amberg, родился въ Нергбергѣ около 1500 г. Замѣна была въ предѣсахъ 1, 24 г. онъ былъ признанъ изъ города, но въ 1528 г. получилъ разрѣшеніе вернуться; съ 1530 г. Бегамъ, до самой смерти въ 1550 г., живущій во Франкфуртѣ на Майнѣ, преимущественно отлучался въ его окрестности,

въ Ашаффенбургъ и въ Манцъ. Позднѣе время художественныя дѣла во Франкфуртѣ это было благодаря какому своему родственнику, вѣроятно, что заставило художника уехать въ вѣнныи погребъ. Картины мастера за послѣднее время расписаны и по нѣмцонъ художникъ въ стилистическомъ съезженіи изъ Вѣдн и Ланца въ Аугсбургъ (1524 г.) въ чредѣхъ были гдѣ миниатюристъ въ мѣднхъ гравюрахъ въ Аугсбургѣ. (те сохранилась въ Аугсбургѣ, Staatl. u. K. Bild. Mus. Nr. 124, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

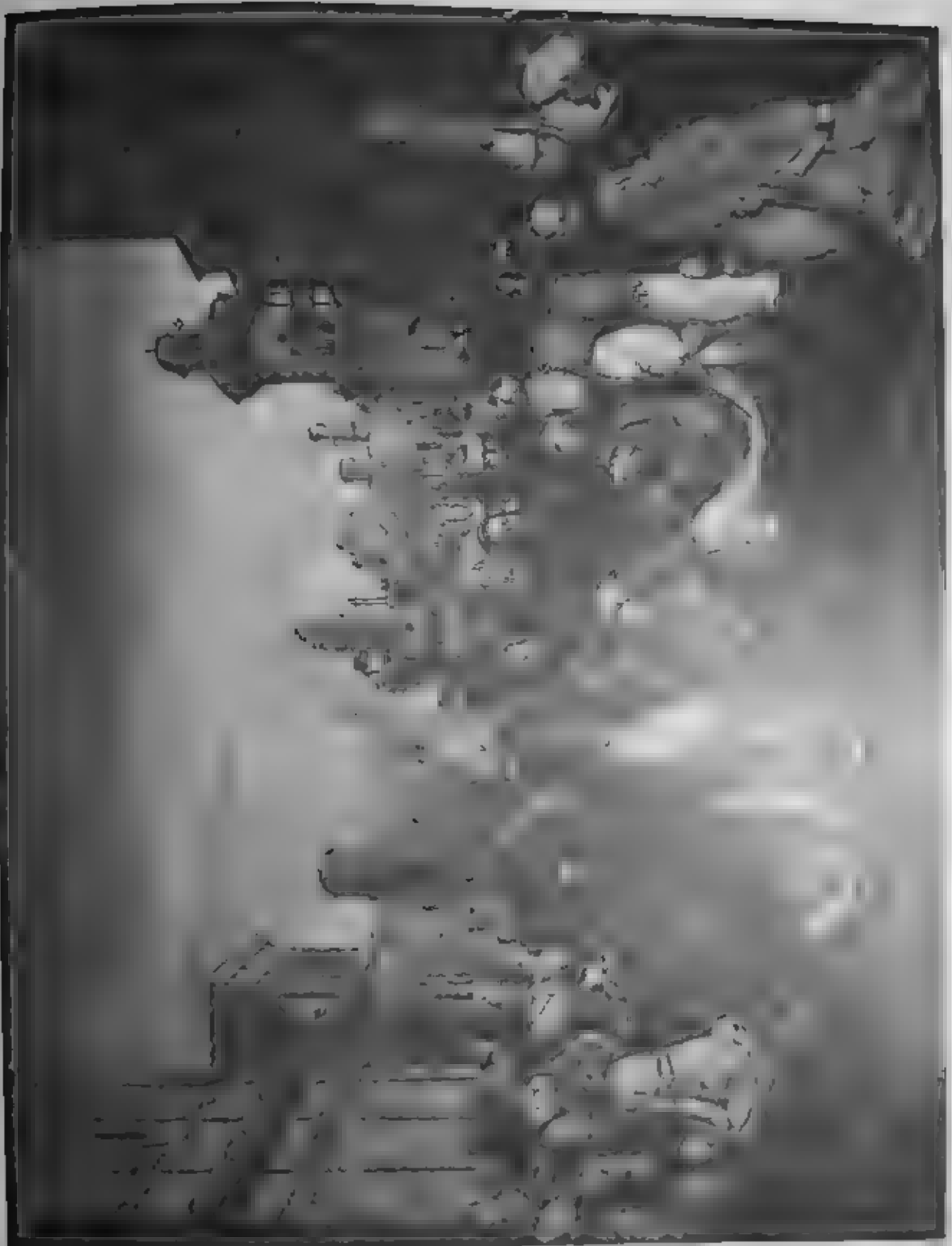


Палата великаго князя Вильяма в городе Вильно.

временем достаточно совершенна¹⁰ — это и ряд портретов Петра I, Анны Петровны и Милана¹¹ — поражают мощью характеристики и указывают на талант, развивавшийся в этих художниках и не нашедший себе надлежащего применения вследствие общих условий культуры.

¹⁰ Вильно Беллин, план по статье 1, изд. 3, 1762 г. и план, изданный в Вильно в 1762 г. Там же, где и

описание, составленное в 1724 г. из черт и слов самих создателей, хранится на гуде в архиве.



рисунки для золотых двлз мастеровъ или восточныя сери или даже композиция на библейскіе сюжеты.

О живописныхъ достоинствахъ всей данной группы художниковъ мы лучше всего можемъ судить по портретамъ. Къ шедеврамъ мировой живописи принадлежатъ такія произведенія, какъ портреты герцога Филиппа (1534 г.) въ Шпейсгеймѣ и курфюрста Отто Генриха (1535 г.) въ Аугсбургѣ работы Б. Бегамы, какъ портреты Пенча въ Карлсруэ (золотыхъ двлз мастера 1545 г.), въ Берлинскомъ музеѣ (супруговъ Шветцерь) и въ Нюрнбергскомъ музеѣ (Зебалда Ширмера) какъ портретъ юноши на фонѣ прѣкрасной панорамы въ Лихтенштейнскои галлерей работы Альдигревера, и другой портретъ того же мастера въ Касселѣ, наконецъ какъ портреты Милиха въ Мюнхенскои и Вѣнской галлерей а также прекрасный портретъ у биязя Лихтенштейна. Но и нѣсколько картинъ этихъ художниковъ заслуживаютъ вниманія въ общей исторіи искусства, сюда относятся все переливающее и сияющее красками «Нажожденіе Св. Креста» Бартеля Бегамы (1530 г., въ Мюнхенскои Пинакотекѣ) и расписная столовая доска Ганса Зебалда Бегамы съ сюжетами изъ «Исторіи Давида» въ Луврѣ.

Къ представителямъ нѣмецкаго возрожденія принадлежатъ еще три живописца, изъ которыхъ одинъ Амбергеръ работалъ на югѣ, главнымъ образомъ въ Аугсбургѣ, другіе два Бруниъ и Вензамъ — на сѣверѣ въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ Нидерландами. Въ творчествѣ Амбергера болѣе всего обнаружались венеціанскія влияния. Нынѣ произведенія мастера такъ роскошны по формамъ и блестящи по краскамъ, что при первомъ ихъ воспоминаніи о пребываніи Париса Бордоне и Тициана въ Аугсбургѣ Фуггеровъ возникаетъ само собой. Широкииъ кругамъ Амбергера, ставъ какъ портретистъ, однако и картины мастера сохранились не только въ церквахъ Аугсбурга, рисуютъ его намъ какъ художника, освобожденнаго отъ всякаго «провинциализма». Къ сожалѣнію не сохранился единственный живописецъ Амбергера, въ которомъ безъ всякаго сомнѣнія проявилось влияние сказывавшихъ еще съ болышеи очевидностью, неслѣды въ его стилистическихъ картинахъ.⁴⁰

Творчество Бартели Бруниа настолько полно черпъ сближающихъ его съ искусствомъ нидерландцевъ, что нѣкоторые историки прямо считаютъ мастера въ нидерландскую школу.⁴¹ Нужно, однако, замѣтить, что и съ Гольбейномъ какъ разъ Бруниъ имѣетъ очень много общаго. Если онъ и уступаетъ придворному живописцу Генриха VIII въ некои характеристикѣ

⁴⁰ Ни день рожденія ни родина этого великаго художника не найдены мастерами онъ становится въ 1500 г. въ Аугсбургѣ, и эти познания относятся къ живописцу на сѣверѣ приблизительно къ 1500. Умеръ художникъ между ноябремъ 1569 г. и юніемъ 1561 г. въ Аугсбургѣ. Изъ картинъ его принадлежатъ — послѣдній алтарь въ Рейхѣ 1547 г. и «Блженно Креста Младенца» въ церкви св. Анны 1560 г. См. статьи въ «J. Meyer's Kunstgeschichte»

и въ словарѣ «Thieme Becker», а также диссертацию E. Hander'a «Der Maler Ch. Amberger», Königsberg, 1894.

⁴¹ Barthel Bruyn родился около 1493 г. въ Гельдѣ (но другіеиъ доказываютъ въ Нидерландахъ въ 1519 г. онъ одинъ изъ представителей цеха живописцевъ въ 1550 и въ 1553 гг. онъ членъ городского совѣта. Умеръ Б. въ 1557 г. Иоганнъ Гостенбрюнъ, братъ старшаго Бруниа, писалъ



Юстиъ Амманъ Нидраш по одетелю Штиспрахъ и др. Голландия

VI



ПАЗОБРАННЫЕ нами до сихъ поръ живописцы эпохи ренессанса соотвѣтствуютъ такимъ мастерамъ въ Нидерландахъ, какъ Мабюзе, Орд, Скорель, Коуке, Ломбардъ. Альдегреверъ походитъ на Лукаса Лейденскаго, Бруинъ — на «Мастера Смерти Маринъ». Въ пламъ — на Скореля. Теперь намъ надо приступить къ разбору того живописнаго творчества въ Германш, которое является паразитнымъ творчествомъ Гемскерка Флориса Васа и Вилхельма. Произведения этого кружка отражаютъ уже не радостное увлеченное повлеченное формами, а скорѣе пассивное омертвлелное, тѣмъ пассивное теоризации и виртуозничанья. Въ своемъ мѣстѣ мы уже указывали на то, что и эта стадия въ Нидерландахъ была необходима для дальнѣйшей эволюции. Она снспособствовала полному усвоеню художественнаго мировоззрѣнья и мышленнаго своимъ истиннымъ возвращеню къ древней до христанской культурѣ. Безъ нея были бы невозможны ни величавые Рубенса ни славы Рембранта. Аналогичная стадия въ Гер-



Юстъ Амманъ. Май. Грасюра на лѣдѣ

манія не привела, въ силу общихъ культурныхъ условий, къ столь же прекраснымъ достижениямъ, и, благодаря этому самый «подходъ» не пользуется у историковъ большимъ уваженіемъ.

Очагами художественной культуры Германии въ серединѣ и во второй половинѣ XVI вѣка являются пять центровъ Нюрнбергъ Мюнхенъ, Прага, Страсбургъ и Франкфуртъ, два послѣдніе города въ особенности, какъ центры книжного дѣла, а, въ частности Франкфуртъ и какъ центръ нидерландской эмиграціи, давшей здѣсь временную иллюзию какого то локального расцвѣта. Впрочемъ, и Нюрнбергъ за этотъ же періодъ больше всего дѣлъ въ книжномъ дѣлѣ и, напротивъ того, въ немъ почти совершенно замерла живопись. Что же касается Мюнхена и Праги то въ этихъ городахъ благодаря поощренію государей меценатовъ, получается характерно парниковая расцвѣтъ придворного искусства почти внезапно кончающіеся со смерти поощрителей. Если мы сравнимъ все то, что создано въ этихъ пяти центрахъ разбросанныхъ на огромномъ пространствѣ съ тѣмъ что создано было за это же время въ Брюгге, Брюсселѣ, Антверпенѣ, Гарлемѣ и Амстердамѣ, то одна эта «пропорція» вполне охарактеризуетъ то оскудѣніе, которое наблюдается въ германскомъ искусствѣ поздняго ренессанса и барокко.

Среди типичныхъ графиковъ во вторую половину XVI вѣка выдвигаются четыре имени. Вергиля Золиса, принадлежащаго еще къ поколѣнію Милха, Юста Аммана изъ Цюриха, работавшаго въ Нюрнбергѣ (преимущественно, однако, для Франкфурта), Мельхиора Лорха изъ Фленсбурга работавшаго въ Аугсбургѣ и Тобиаса Шиммера изъ Шаффгаузена, работавшаго въ Страсбургѣ.

Отличительной чертой Золиса¹⁾, Лорха²⁾ и Аммана³⁾ является склонность подчинять все началу декоративному. Творение этихъ мастеровъ въ дѣлѣ

¹⁾ Vergil Solis родился въ 1514 г. въ Нюрнбергѣ, умеръ тамъ же 1 августа 1567 г. Зодиакальные знаки, въ которыхъ Золиса расчертилъ равновѣсныя пропорціи художественныя и космологическія, являются самыя наглядныя

тупы, однако, таковыя же тупы, какъ и у Баттиста делла Порта 1558 г. и у Альфонсо Липпичи 1568 г. и у Пьетро делла Вала 1568 г. и у Франческо Санти 1568 г. и у Франческо Санти 1568 г. и у Франческо Санти 1568 г.



THE HOUSE OF THE FATHERS

дельной степени посвящено изображению современного быта и кроме того мы встречаем у них и портреты и виды и эмблемы и и горшечья сцена, и изображения животных, но опять таки почти всякий лист Зольса и Аммана повествует характер какого-то орнамента, а цѣлыми ридь лучшихъ гравюръ прямо предназначаются служить образцами для издѣтъ юныхъ дѣлъ мастерства — наконецъ совершенно необозрима та масса рисунковъ, которая служитъ для цѣли книжнаго украшения. Это не мѣшаетъ въ то время художникамъ быть превосходными мастерами, не только знающими въ совершенствѣ свое ремесло, но и обладающими даромъ съ необычайной ясностью излагать каждую свою мысль. Прямо непонятной становится сѣбѣ и нѣмецкихъ меценатовъ, пренебрегавшихъ такими изобрѣтательными и умѣлыми мастерами и считавшихъ нужнымъ для украшения своихъ дворцовъ выписывать изъ Италии тамошнихъ художниковъ⁵⁴. Въ смыслѣ ясности «графическаго повѣствованія» иллюстрация Зольса и Аммана нѣрѣдко приближаются къ самому Гольбейну — но видимая спѣшка и отсутствие болѣе глубокаго интереса къ содержанию темъ почти всюду лишаютъ эти работы силы убѣдительно и

Тобиасъ Шгimmerъ⁵⁵ представляеть собой несравненно болѣе крупное художественное явленіе. Изъ всехъ живописцевъ нѣмецкаго возрожденія онъ лучше всего повинаетъ монументальную стильность. Такие листы какъ ея «Возрасты», принадлежатъ къ самому внушительному, что создало нѣмецкое искусство послѣ Дюрера. Эти гравюры, на которыхъ съ эпическимъ силой и стивемъ разсказаны повѣсти о цвѣтении и отцвѣтании человеческой жизни

все что исполнено плодовитымъ мастеромъ, съ нѣвнимъ воспитать многочисленныхъ помощниковъ — сравнявшихъ по его композициямъ. Среди иллюстрационныхъ серій Зольса, особеннаго вниманія заслуживаютъ гравюры въ «Metamorposenbuch» — франкфуртскаго изданія 1563 г. и въ «Lehrbuch der Ornamentik A. Alciati», 1590 г. См. Lichtwark «Der Ornamentisch der deutschen Fröhrenaissance», Berl. 1888, и Lit. seit 1870's bis zur Gegenwart der Kunst, 1888. Граверъ Николаусъ Зольсъ принадлежалъ, вѣроятно, братомъ Вергилю.

⁵⁴ Melchior Lotich или Lotich родился въ Фленсбургѣ въ 1527 г., работалъ въ Кѣльнѣ съ 1558 г. — въ Аугсбургѣ дважды, въ 1557 г. и въ 1562—1580 г., былъ воеводой Констанцкомъ епископствѣ и писалъ портреты султана Салмана съ 1580 г. былъ саксонскъ придворнымъ живописцемъ Фридриха II Датскаго; умеръ мастеръ въ 1594 г. въ Гамбѣ.

⁵⁵ Тобиасъ Шгimmerъ, профессоръ древнихъ языковъ въ Цюрихѣ, родился въ 1539 г. вступилъ въ монахи Цвиги — въ 1560 г. былъ посланъ въ Базель — въ 1561 г. — въ Нюрнбергъ — въ Амманъ съ дѣломъ работать для гравировки Ферраренца, въ 1577 г. А. получаетъ права нюрнбергскаго гражданства «за славу и превосходство въ живописи». Местныхъ вартенъ А. не захотѣлъ, но нѣкоторые представители объ его живописи современники называли Амманомъ «Absolutus» — т. е. самый совершенный, и потому въ иномъ смыслѣ называли Тобиасомъ и не Тра-

пюръ на террей Амманомъ «Мостъ короля Артура» и «Взвѣдъ турецкаго посольства во Франкфуртѣ». Чрезвычайно интересны въ бытовомъ отношеніи серия «Erdentheil entree», «Vollendung der Welt», «Stände und Handwerke» и много другихъ вѣнгерскихъ фирмъ (L. E. в. Милхау — Умеръ А. въ 1591 г. См. Lichtwark «Die Kunst der Renaissance in Amman», 1904. и Becker «L. E. v. M.», 1884 г.).

⁵⁶ Среди этихъ живописцевъ въ Германіи — можемъ назвать по ихъ работамъ, сохранившимся въ Аугсбургѣ: фрески 1561 г. на фасадахъ дома Редигера принадлежатъ Джулио Помпато — и маинку знаменитаго венецкаго автора — ироническихъ фресокъ и стенокъ, указавшихъ нѣсколько комнатъ въ домѣ южана Фаулерова — дѣлаютъ Антонио Помпато.

⁵⁷ Тобиасъ Шгimmerъ родился въ 1539 г., работалъ съ 1570 г. въ Страсбургѣ, въ 1579 г. въ Базель-Лейнѣ; умеръ въ 1582 г. въ Страсбургѣ. Изъ его фресочныхъ фресокъ мы помнимъ одна въ Шаффхаузенѣ — «Die vier Welttheile» — и въ Штутгартѣ «Ludwig Philippus» — 1563 г. въ Лозельскомъ музѣе (L. E. v. M.). См. Lichtwark «Die Kunst der Renaissance in Amman», 1904. и Becker «L. E. v. M.», 1884 г. В. Шгimmerъ, «Die Kunst der Renaissance in Amman», 1904. и Becker «L. E. v. M.», 1884 г. В. Шгimmerъ, «Die Kunst der Renaissance in Amman», 1904. и Becker «L. E. v. M.», 1884 г.



Das erste Großmutter

It hat der Alten sich in

eb 10



Es hat ein Dürerbild

Es hat die Grabmahlstalt

eb 11

производить во многих случаях фресокъ. Многозначительными являются и слова Шварца о томъ, что Рубенсъ былъ въ восторгѣ отъ дѣйствительно прекрасныхъ иллюстрацій Штуммера которыми мастеръ украсилъ библейскую и данскую въ Базелѣ въ 1576 году. Известные рисунки Штуммера для расписныхъ стеколъ⁴ сохранившаяся фасадная роспись одного дома въ Штайнгаузенѣ не уступающая дѣлани декоративной дѣлѣ гентскихъ и ватсонскихъ фрескистовъ и наконецъ нѣсколько портретовъ поразившихъ своимъ характеромъ и мастерствомъ техники, дополняютъ наше представление объ этомъ мастерѣ которому лишь ранняя смерть помѣшала пробрѣсти ту мировую славу которую заслуживала сила его дарования.

Въ полномъ расцвѣтѣ повинная жизнь и наиболее даровитая среди художниковъ занятыхъ при дворѣ баварскихъ герцоговъ Кристофъ Шварцъ. Если и трудно повѣрить атрибуціи этому художнику одной изъ грекъ и вѣнскихъ картинъ Вѣнскаго музея «Женская кузальня» (въ ней слишкомъ много элементовъ намекающихъ на знакомство ея автора съ творчествомъ Рубенса) то все же по картинамъ Шварца въ мюнхенской Michaeliskirche и въ Старой Пинакотека мы можемъ убедиться въ томъ, что ванъ-Миндеръ былъ правъ посвящая вѣмецкому художнику слова «Жемчужиной вѣмецкаго живописи былъ въ наше время Кристофъ Шварцъ совершенно выдающаго живописецъ и колористъ»⁵.

Другой мюнхенскій живописецъ Юганнъ Роттенгаммеръ⁶ переселился послѣ многолѣтняго пребывания въ Венеци въ Аугсбургъ. Считается что

⁴ Изъ Шварца и отъ него былъ рожденъ Штуммеръ процвѣтала въ теченіи всего XVI вѣка и также еще въ XVII вѣкѣ особая отрасль стекляннаго живописи, предназначенная для украшенія оконъ бургерскихъ домовъ. Въ большаишней степени такая оконца украшены гербами новыхъ браковъ, въ деревянныхъ же данскихъ домахъ или какими нибудь аллегорическими фигурами. Иногда встречаются и библейскіе сюжеты и также башни и колокольни. Рисунки для этихъ оконъ были картины въ гравированномъ или въ живописномъ исполненіи. Изъ нихъ можно также сказать о сестрѣ самого Годафрида въ Базельскомъ м. вѣд. Кристофа Графа Штуммера. Последнимъ принадлежатъ въ этой области были предшественники Штуммера прическою и рисовальщикъ Кристофъ Шварцъ изъ Штайнгаузенъ (1577—1607) и много другихъ какъ живописцевъ и какъ архитектуральныхъ живописцевъ.

⁵ Исходъ востановленъ относительно этой картины и ея автора ничего не извѣстно. Въ старомъ каталогѣ она и значилась подъ именемъ Маріи Бордоні, одна и тѣхъ уже это имя вѣд. видѣть въ писаніяхъ Роттенгаммера на томъ такъ же какъ Делланта или Веронезе Рубенса и старинномъ каталогѣ. Ни одна изъ нихъ была не въ соприкосновеніи къ кувальдѣ и тѣмъ рисункамъ на оконцахъ. Можно еще предположить что эти фигуры принадлежали вѣдѣлѣ Роттенгаммера, который былъ отъ него мастеромъ и съ своимъ именемъ это оконце является родомъ отъ него или по крайней мѣрѣ вѣдѣлѣ Роттенгаммера.

съ обидою «облокурить» тономъ картины. Возможно, наконецъ, что передъ нами произведеніе того загадочнаго Ламберта Зустраса (1520 Амстердамъ?—1591 во Флоренціи, который видѣтъ со Шварцемъ работать при дворѣ баварскаго герцога Вольгельма V и которому между прочимъ, приписывается прекрасная картина въ Аугсбургѣ «Венера», являющаяся такъ же какъ и разбираемая картина, много общего съ живописью Веронезе и Делланта.

⁶ Christoph Schwab родился въ Мюльгаузенѣ около 1550 г.; учился у знаменитаго Боксбергера († 1589 г.), завершивъ свое образованіе въ Венеци; по возвращеніи на родину состоялъ придворнымъ живописцемъ герцога Баварскаго что, однако, не убергло его отъ общей участи вѣмецкихъ художниковъ, отъ борьбы съ нуждой; умеръ Шварцъ въ 1597 г. Изъ произведеній его называемы алтарную картину («Богородица со святымъ») въ Пинакотека, прекрасное «Паденіе ангеловъ» въ мюнхенской Michaeliskirche, «Распятие» въ Мюльгаузенѣ въ Дансбургѣ, «Св. Иеронимъ» съ женой и сыномъ, въ Пинакотека.

⁷ Роттенгаммеръ родился въ Мюльгаузенѣ въ 1564 г.; ученикъ своего отца и Габса. Служилъ въ 1581 г. въ кувальдѣ въ Венеци и сильнаго ее впечатлѣнія на него имѣетъ то обстоятельство, что въ 1604 г. художникъ получилъ право гражданства въ Аугсбургъ, но уже въ 1605 г. опять переехалъ въ Венеци; остатокъ жизни своей провелъ въ Венеци.





Иоганн Роттеншаммеръ. Святой Антоний в пустыне. Берлин. 14-й вѣкъ

въ свою бытность въ Итали онъ сошелся съ Яномъ Брейгелемъ, и сторонники этой гипотезы угадываютъ на сходство пейзажныхъ фоновъ у Роттеншаммера съ живописью фламандскаго мастера, существовать даже и была часть этихъ фоновъ писана самимъ Брейгелемъ, тогда какъ одни лишь фигуры принадлежатъ къ автобнымъ картинамъ юнца Роттеншаммера. Однако если оба художника и встрѣтились (въ Миланѣ?) то лишь на короткое время — и самое лишь сотрудничество представляется весьма незначительными чертами же сходства въ живописи Брейгеля и Роттеншаммера не что иное какъ результатъ одинаковыхъ влияний: оба должны были еще на родинѣ быть знакомы съ творчествомъ Л. Валькенборха, Конинкслоо и Гуфриаселя, оба

Ау-Сартръ въ своемъ собственномъ изданіи 1937 года. И въ своемъ изданіи 1938 года въ своемъ изданіи 1939 года. И въ своемъ изданіи 1940 года. И въ своемъ изданіи 1941 года. И въ своемъ изданіи 1942 года. И въ своемъ изданіи 1943 года. И въ своемъ изданіи 1944 года. И въ своемъ изданіи 1945 года. И въ своемъ изданіи 1946 года. И въ своемъ изданіи 1947 года. И въ своемъ изданіи 1948 года. И въ своемъ изданіи 1949 года. И въ своемъ изданіи 1950 года.

и въ своемъ изданіи 1951 года. И въ своемъ изданіи 1952 года. И въ своемъ изданіи 1953 года. И въ своемъ изданіи 1954 года. И въ своемъ изданіи 1955 года. И въ своемъ изданіи 1956 года. И въ своемъ изданіи 1957 года. И въ своемъ изданіи 1958 года. И въ своемъ изданіи 1959 года. И въ своемъ изданіи 1960 года.



загнать получили въ Итали сильныя впечатлѣнія отъ искусства раннего барокко.

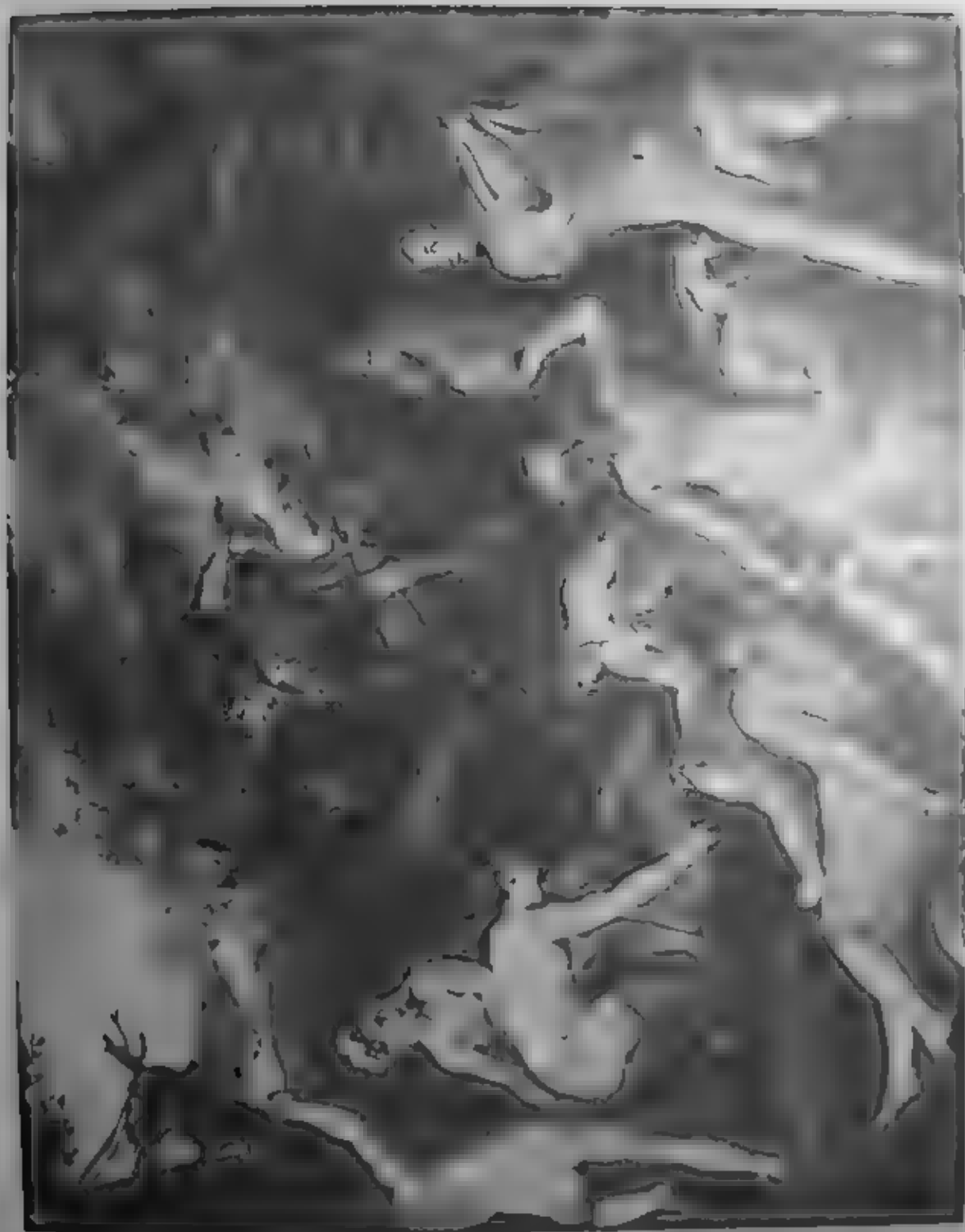
Зависимость Роттенгаммера отъ венецианцевъ и въ частности отъ Тинторетто доходитъ иногда даже до поэзии и не лишенимъ удачи поэтическості. Картина Роттенгаммера въ Луврѣ «Смерть Адониса» есть произведеніе за работу если не самого Якова Робусти, то во крайней мѣрѣ съ Тинторетто Доменико. Позже нѣмецкии мастера заразились вліяніями опредѣленно нидерландскаго характера въ частности манерой Спрангера и Гюйтсера. Въ картинахъ этого времени у него и встрѣчаются «брейгелевскіе пейзажи», но въ это время во влусѣ Брейгеля работали все видныя пейзажисты и среди нихъ какъ разъ тѣ два художника, которые были званы для нѣмецкаго императора Саверей и Стефани⁶⁰.

Въ своей любимой резиденціи, въ Прагѣ Рудольфу II удалось собрать цѣлый рядъ видныхъ художниковъ, дававшихъ уставому салонному и меланхолическому государю иллюзію какого то культурнаго расцвѣта каковыя «новыя Афинъ». Со времени Карла IV Прага не видѣла столь блестящихъ дней, болѣе интенсивной художественной дѣятельности, но та эпоха была все же несравненно болѣе яркой, тогда еще была полна жизненныхъ силъ, церковь тогда могла вырасти устремленные къ небесамъ соборы загорѣнные мистическими огнями и золотомъ алтари теперь же все свелось къ «эстетизму» къ украшенію, къ маскированію неприглядныхъ сторонъ человеческого существованія. Характерно для личности Рудольфа II то что на ряду съ грезившимися памятниками искусства онъ собиралъ и всякіе курьезы (при чемъ нередко становился жертвою шарлатановъ), на ряду съ хорошими художниками онъ поощрялъ и бездарныхъ рифмоплетовъ, а на ряду съ положительными науками его интересовали алхимія и астрологія, изъ которыхъ первая пожирала несравненно больше средствъ нежели художественное коллекционерство.

Эта характеристика отчасти объясняетъ, почему при дворѣ Рудольфа мы не встрѣчаемъ ни одного изъ дѣйствительно великихъ мастеровъ. Правда, какъ разъ эти же дни послѣдняго десятилѣтія XVI вѣка и начала XVII го отмѣчены выступленіемъ новыхъ гениевъ: Караваджо, Эльстеймерз, Аннибале Караччи, Рубенса, Снейдера, Юрданса, Гальса.

⁶⁰ О художникѣ изучившемъ готическую скульптуру въ юности въ баварскихъ терцолияхъ и въ юности Шварца и отъвѣсти въ Равенну, познакомившемъ Роттенгаммера съ латинъ верверу та резиди. в Петери де Врентѣ Кандидо — мы

уже говорили выше. Какъ живописецъ, Кандидо уступалъ отцу алмедонъ художникамъ зато скульптурной его работой доставить ему эту изъ самыхъ первыхъ мѣстъ въ сенаторствѣ, а въ связи съ дѣломъ ни да болель.



Като и т. д. и т. д. Но это были уже слишком «новы» для сфера-щико Рудольфа люди, и нельзя удивляться тому, что они их не замь-тиль и не позвать къ себѣ. Достаточно императоръ проявить съ нѣ-стателъно тонкимъ вкусомъ уже въ томъ, что онъ съ такими респекта съ-бирать произведения стариннаго искусства (вспомнимъ его музей Дрезден) а также и въ томъ, что и въ художниковъ, болѣе близкихъ къ нему съ-возрасту онъ призвалъ къ своему двору мастеровъ чрезвычайнаго умѣнья и-изысканныхъ.

Мы уже познакомились съ иностранцами, приглашенными Рудоль-фомъ. Въ выборѣ нѣмецкихъ художниковъ онъ проявилъ не менѣеую художественную культуру и тактъ. При его дворѣ мы встречаемъ двухъ лучшихъ мастеровъ Германии позднѣго возрожденія, Гейнца⁶¹ и Ахена⁶², и, кромѣ того, рядъ менѣе знаменитыхъ художниковъ Мина; Гундсхаха Ганса Гофмана Иеремаса Гюнтера и чеховъ Симона Гудца и Данила Алексюса не считая шлеяды миниатюристовъ, специальностей которыхъ было изготовленіе роскошно разукрашенныхъ богородицныхъ книгъ.

Изъ двухъ названныхъ вождей нѣмецкаго «серебрянаго вѣка» (иногда называютъ эпоху Рудольфа II) Гейнцъ, превосходный техникъ и колористъ, сумѣлъ много высмотрѣть у венецианцевъ. Особенно хороша его картина «Венера» въ Вѣнской галлерей — едва ли не лучшая «опи» стариннаго нѣмецкаго школы, въ одно и то же время внимательныи этюдъ съ натуры и прекрасная декоративная картина. Менѣе прятны его сложныи композиции въ которыхъ проглядываетъ чисто германская склонность въ запутании сю-и отсутствіе то пламеннѣе генія за которое мы готовы простить Гийо-ретто всё его грѣхи. Ахень, наиболѣе опасный конкурентъ Странерса занимающій при особѣ Рудольфа II мѣсто его главнаго арбитра въ вопро-сахъ художественныхъ приобретеній (мѣсто, прежде занятое антикваромъ и живописцемъ Якопо Страда), художникъ менѣе темпераментныи, несли Гейнцъ, но и ему нельзя отказать въ большихъ достоинствахъ. Его техника отличается необычайной выдержкой, а колоритъ прельщаетъ въ нѣкоторыхъ

⁶¹ Jobst Heintz родился въ Берѣ въ 1560 г. съ 1591 г. онъ состоялъ при дворѣ Рудольфа II, который и отправилъ художника въ 1594 г. въ Италию умеръ мастеръ въ 1609 г. въ Прагѣ. Изъ многочисленныхъ произведений Гейнца заслуживаютъ особаго вниманія «Распятие», «Даня и Автелия», «Венера и Адонисъ» (1609 г.) «Иероани-исъ ч. тыре въ Вѣнскомъ музеѣ, и «Почажденіе Пророка» въ Дрезденѣ. Съ Гейнца привари-вали Гундцъ и Даниелъ.

⁶² Hans von Achen или Ахен родился въ Кельнѣ въ 1542 г. семья происходила изъ Ахен-уменнаго княжества Берн, а завершилъ свое обра-зованіе въ Итали на изученіи Тицианета, Кар-неджанино и Микеланджело въ 1588 г. вер-нулся въ Кельнъ въ 1590 г. передъ тѣмъ въ

Мюнхенъ, но уже въ 1592 г. мы застаемъ его «камермагистромъ» Рудольфа II въ Прагѣ; императоръ постоянно слѣдилъ за работой своего любимца и дважды посылалъ его въ Италию для покупки художественныхъ произведений, умеръ Ахень въ январѣ 1615 г. Онъ былъ женатъ на прекрасной дочери композитора Орландо ди Лиссо. Характерныи картины мастера хра-тятся въ пражскомъ Рудольфинумѣ, въ Шлейс-тенѣ, въ Кельнскомъ и въ Вѣнскомъ музеяхъ. См. Гейнцъ, «Гейнцъ, Hans von Achen, 1542-1615», «Kunstgeschichtliche Anzeiger», 1890, стр. 101, и «Kaiser Rudolfs II. in «Beportorium f. Kunst», VII, стр. 1.



картинахъ своей серебристостью. Въ смыслѣ композиціи онъ держится такъ же закругленныхъ, выработанныхъ на изученіи Пармеллини, приемовъ которые намъ уже знакомы изъ произведеній Спрангерса Гольдмуера и Втевала⁶³.



⁶³ Выключивъ совершенно Адама Эльсгеймера, в которыхъ мы будемъ говорить въ слѣдъ съ другими представителями «историческаго пейзажа», мы можемъ оставить безъ обсуждения творчество прочихъ представителей нидерландскаго искусства той эпохи. Изъ нихъ и въ числѣ другихъ перечисленныхъ наиболее выдающихся среди нихъ въ северной Германіи заслуживаетъ вниманія семейство нидерландскихъ художниковъ Темпелера. Среди нихъ Маттиасъ Темпелеръ — авторъ знаменитой «Буквы въ Берлине» — одинъ изъ великихъ живописцевъ Голландіи и Фландріи. Въ южной Германіи мы встрѣчаемъ базельскаго живописца Готтаfrieda (пастель въ 1572 г.) — автора «Савонарола» (Базельскомъ музее) и автора въ 1541 г. «Буквы въ Берлине» (Рейхенбергъ).

архитектурныя живописца Иоганна Гиттера и Адама Спрингера — историки искусства въ 1711 г. въ Венеціи баронъ похотилъ погубить съ помощью Савонаролы. Маттиасъ Темпелеръ — живописецъ и историческаго пейзажа, авторъ «Буквы въ Берлине» (Рейхенбергъ).

мера — Кристофа Маурера или Мурера (1508—1618); превосходнаго шорнбергскаго портретиста Лоренца Штрауха (1523—1630) и швабскаго живописца Матиаса Катера (1566—1634), раскинутого между прочими по эскизамъ Кавинтифо и неоготическаго зодчества въ аугсбургскомъ районѣ. Кромѣ того заслуживаютъ вниманія Штраубе (ур. вухъ) художникъ ученикъ Эльсгеймера Фридрихъ Эфенбахъ и въ Франкфуртѣ (1566—1639) и пазорпортальтъ Г. Фриегель (1563—1638), а также скульпторъ и ювелиръ Угнесъ (род. 1544 г., умеръ послѣ 1588 г.) — живописецъ и скульпторъ въ пазорпортальтъ. Живописецъ, очень много къ нидерландскому искусству и авторъ знаменитой «Буквы въ Берлине» — авторъ «Буквы въ Берлине» (Рейхенбергъ). Въ южной Германіи мы встрѣчаемъ живописца Фридриха Эфенбаха (ур. вухъ) художника ученика Эльсгеймера Фридриха Эфенбаха и въ Франкфуртѣ (1566—1639) и пазорпортальтъ Г. Фриегеля (1563—1638), а также скульпторъ и ювелиръ Угнесъ (род. 1544 г., умеръ послѣ 1588 г.) — живописецъ и скульпторъ въ пазорпортальтъ. Живописецъ, очень много къ нидерландскому искусству и авторъ знаменитой «Буквы въ Берлине» — авторъ «Буквы въ Берлине» (Рейхенбергъ).

ИТАЛЬЯНСКАЯ ЖИВОПИСЬ

ВЪ

XVII и XVIII ВѢКАХЪ



Аннибале Караччи. Дети и пастуха въ каменнѣхъ пилонѣхъ Фарнезе въ Римѣ

I



СНОВА должны мы обратиться къ Итали, какъ къ источнику тѣхъ живительныхъ струй, которыя въ течение многихъ вѣковъ питали все искусство Европы. Однако по принятому мнѣнью значенiе которое мы придемъ искусству «сенченто» и «сеттеченто», можетъ показаться преувеличеннымъ. Обыкновенно считается, что все живое въ итальянскомъ искусствѣ кончается вмѣстѣ съ Тицинетто, что послѣ него наступаетъ леденая тоска «болонскаго академизма» которая прерывается лишь послѣдней вѣтвью венецiанской школы въ лицѣ Теццоло и Гварди. Но взглядъ такой невѣренъ въ двухъ отношенiяхъ. Во первыхъ не все въ Итали XVIII вѣка исчерпывается «болонскимъ академизмомъ» — кромѣ него, мы найдемъ цѣлый рядъ разнообразныхъ теченiй и отдѣльных художественныхъ явленiй. Достаточно, если сейчасъ мы укажемъ на натурализмъ Караваджо, огромное значенiе котораго далеко не одинокое въ надлежнѣйшей степени, на восхитительное творчество художниковъ пизантской школы, достойныхъ соперниковъ боготворимыхъ нынѣ испанцевъ на галузцевъ на венецианцевъ — преемниковъ «золотого вѣка» и предшественниковъ Теццоло, и наконецъ, на такихъ отдѣльных первоклассныхъ мастеровъ какъ Фетти, Маньяско, Джузеппе Креспи и Стефано дель Ведро. Съ другой стороны надо сознаться и сознаться старому члену общества, что итальянская живопись и въ XVIII вѣкѣ оставила замечатель-

задающей тон» для всей Европы. Вдоль Италии в свои творческие мерь и Лондон так, от которых по прямой линии происходят Рембрандт и Ватсо. Пуссен и Клод Ланнатовну итальянцы иль Веласкес и Рубенс отираются не только наследников XVI вѣка, но и Карраччи, а также касаются всей декоративной живописи и скульптуры, главным образом подворьем рельефу барочной архитектуры, то въ ней вырывается и что ия не такъ развитие и применение тѣхъ принциповъ, которые были заложены братьями Карраччи, Кортоном, Джордано и Тенедо.

Совершенной несправедливостью отличается и выдвинувшееся за последние годы брагливое отношеніе къ самой болонской школѣ не столько отрицающее какъ-то великимъ вкуса, сколько выражающее извѣстное предубѣждение. Разумѣется, нова въ угнетающей модѣ были болѣе или мѣньше заслонившие собой творчество такъ называемыхъ примитивовъ, бланымъ и острымъ наслажденіемъ было снова открывать послѣднихъ. Плавность Беато и Сандро казалась очаровательно свѣжей, ядомъ съ симфессорской ученостью Гвидо и Доменикино, ихъ яркая краски радовали глазъ утомленный «благороднымъ полумракомъ» непосредственности и идеи казалась цѣлебной послѣ того, что такъ долго веб другъ друга учили и никто изъ художниковъ не рѣшался подходить къ задачѣ просто свобод, отдаваясь своему душевному влечению. Но сейчасъ можно наблюдать обратное явленіе. Теперь мы уже почти пресытились очаровательными группамъ, которымъ отданы почетнѣйшія мѣста въ музеяхъ и въ коллекцияхъ, и наоборотъ, какую то иблжность мы снова способны чувствовать къ сдѣршеннымъ въ резрѣнныхъ, но столь красивымъ и умнымъ «болонцамъ», которыхъ старательно свѣивали за послѣдніе годы въ владовья и на чердакѣ.

Одно, впрочемъ, неоспоримо. Дѣйствительно «свѣдѣсти восприимчивы» въ итальянскомъ искусствѣ XVII и XVIII вѣковъ (тако замѣтилъ) меньше, чемъ въ XV или XVI вѣкахъ. И еще значителнѣе тотъ фактъ, что эти свѣдѣсти у итальянцевъ безконечно меньше, нежели въ одновременномъ творествѣ французскъ, испанцевъ и особенно нидерландцевъ, расколотившихъ иль школы голландскую и фламандскую. Проникая въ самую сущность давняго явленія, обнаружится, что въ итальянскомъ искусствѣ и во всей итальянской культурѣ XVII и XVIII вѣковъ просто меньше, того, что мы бы назвали «одухотвореніемъ жизни». Разбирая сдѣла художественная явленія, можно съвѣстно во всей прочей культурѣ, омерзѣние иль итальянскіе искусства, тростъ свѣдѣтся задающимъ. Вдѣ, не въ смѣнѣ мастера, да и не чувствительность осущили итальянцы, а въ чемъ-то совершенно иномъ. Иначе представляется дѣло, если начать разсматривать всю духовную жизнь. После XVII вѣка въ цѣломъ и тогда искусство окажется лишь вѣрнымъ зеркаломъ отражающимъ то, что представляло собой все состояніе итальянского общества.

В XVII и XVIII вѣкахъ три четверти художественнаго творчества были посвящены церкви и религии и, однако, именно теперь (приблизительно съ середины XVI вѣка) «церковная картина» становится синонимомъ чего-то фальшиваго и лажнаго. У антикваровъ въ ходу презрительная терминъ «tableaux de sainteté» — подъ нимъ подразумѣвается «товаръ» — хотя бы снабженный величайшими именами, однако, почему-то неходящ. Церковная картина перѣдко идетъ во сто разъ дешевле, нежели законъ либо многоликий сюжетъ бытовая сцена пейзажъ или портретъ того же автора. Но вѣдь и все творчество какъ среднихъ вѣковъ такъ и расцвѣта ренессанса (а также значительная часть творчества Рембрандта) по сюжетамъ — также же «tableaux de sainteté», что, однако не мѣшаетъ имъ пользоваться общен и энтузиастскою симпатией и достигать на художественномъ рынкѣ баснословныхъ цѣнъ. Громадное большинство религиозныхъ картинъ XVII вѣка по ому только «заезжавшийся товаръ» и обреченныи «въ запасъ» континенталь — тереть, что въ нихъ нѣтъ абсолютно ни той стихийной оригинальности, которой пропитано все творчество Византии, готикъ или допетровской Руси, и ни тѣхъ и того личнаго молитвеннаго начала, которымъ питано творчество Рембрандта. Все въ этихъ произведеніяхъ подчинено эстетическимъ и утилитарнымъ дисциплинамъ, а порывы души подавлены строгимъ регламентнымъ, вышшаго порядка.

Что было чѣмъ убито: церковь — «возрожденіемъ» или «возрождение церковь»? Обвинителей не мало у каждой изъ сторонъ по описанной другой. На самомъ же дѣлѣ, та душевная катастрофа, которая наблюдается въ Италии съ середины XVI вѣка (а вслѣдъ за нею и по всей остальной Европѣ) произошла какъ бы отъ преждевременной попытки слишкомъ широкаго захвата. Для того чтобы обновившееся «старое» могло слиться съ обветшалымъ «новымъ» — влечество съ христианствомъ — чтобы получилось истинно всеобъемлющее мироощущеніе и для него нашлись новыя, примиряющая все противорѣчя освѣщающая все явленія жизни, религіи, — для этого нужны еще и теперь вѣка и вѣка. Впрочемъ естественно, что въ XVI столѣтіи подобныя идеалы если и назрѣвали въ умахъ нѣкоторыхъ избранниковъ, то все же они не могли принимать конкретную форму и выливаться въ новыя общественно религиозныя формы. Правда въ искусствѣ, въ этой области чистой интуиціи пророческѣ проблески спорили съ особю силой. Сандро Боттичелло, Мантенья, Беллини, Микель Анджело, Рафаэль, Тицианъ, Корреджо, Тивольетто и Веронезе пронаесли въ своихъ созданіяхъ вѣща слова, которая и во сіе время служатъ не только источникомъ радости но и залогомъ будущаго достиженія. Однако ничто подобнаго не могло проникнуть въ ту область, которая подчинена нѣ большою мѣрѣ разсудку, въ официальную «гражданинскую» церковь. Какъ гербовы паны такъ и гербовы Лютера въ тридцати лѣтахъ идеи, а испугавшись за свое могущество, установили

даже въ борьбу съ ними. Сформировавшись эта борьба двумя побѣдами — реформацией на северѣ и контрреформацией на югѣ, и эти двѣ побѣды представляютъ какъ будто разные триумфы, означающіе на самомъ дѣлѣ одну и ту же сущность. Невероятно, удивительно оказалась живая върѣ свободное общеніе людей съ Богомъ — дѣлая чистая непосредственность такого общенія ивъ возбуждающій экстазъ — питаемыи мистикой культуры.

Изъ удобства мы приравливаемъ цѣлыя сложившія системы идей и стившихся чувствованій къ какому то отдѣльнымъ моментамъ — вращая курсъ исторіи. Такъ, Тридентскому собору (1545—1563) приписывалась огромную роль въ смыслъ поворота въ религиозномъ искусствѣ отъ жизни къ омертвленію. На самомъ же дѣлѣ весь организмъ католической церкви пережилъ еще въ началѣ XVI вѣка ужасающее потрясеніе и пришелъ къ сознанію своего безсилія передъ надвинувшимся кризисомъ. Миллионы войско Ватикана и самъ полководецъ-папа, какъ одинъ человекъ почувствовали отнынѣ свободные поиски и терпимость опасны, что при нихъ изъ первымъ не одобровать, и съ этого момента они стали плести сложившую паутину, которая должна была окончательно поработить върныхъ съ церкви и хотя бы для виду вернуть отпавшихъ. Можно утверждать, что до начала XVI вѣка католическая церковь была занята религіей, а периодъ въ десять вѣковъ она создала одно изъ самыхъ вдохновенныхъ искусствъ — готику. Съ начала же XVI вѣка церковь стала жить исключительно политикой, и именно благодаря этому «ея искусство» стало лишено совершенной послѣдовательности.

И не академіи погубили итальянскую живопись. Иныя академіи могли бы послужили хотя бы ту службу, что онѣ продлили илюзію какого то цвѣтущія и жизненности. Но, дѣйствительно, академіи принесли очень вѣтати церкви ибо послѣдняя должна была найти въ нихъ союзницу въ той системѣ духовнаго порабощенія, которую она теперь стала проводить. Въдѣ и средневѣковьяе цехи были деспотическими учрежденіями — такими же, какъ академіи (если еще не болѣе суровыми), блюстителями традицій. Но разница между ними и академіями заключена именно въ томъ что цехи были членами общественнаго организма, во вѣхъ своихъ каѣточкахъ пропитаннаго одной живительной силой — върой: въра была тѣмъ воздухомъ, которымъ дышали какъ все средневѣковое общество, такъ и отдѣльныя группы и личности. Напротивъ того академіи по отношенію къ церкви — политическія союзницы не менѣе упрямно сражающіяся за свое могущество. Иначе говоря онѣ чужды организма, обреченнаго на разложеніе благодаря исчезновенію самой основы его существованія — «право на жизнь», обуславленное свободой дѣятельности въ этомъ организмѣ отчужденнымъ элементомъ — и въ то что бы то ни стало.

До академіи все художественное творчество было въ сущности органическимъ — лишь робко въ серединѣ XVI вѣка стали намѣчатся какія-то эстетич-

чески теории считавши одиѣ области болѣе возвышенными другиѣ же болѣе. Напротивъ того самое характерное въ академіяхъ не то какъ онѣ учили насъ принимать формы вѣшняго мира какъ онѣ преподавали свѣдѣнія о нужные художнику предметы" въ этомъ отношеніи онѣ мало чѣмъ отличались отъ преимуществующихъ системъ и очень мало эволюционировали. Наконецъ даже пресловутый эклектизмъ не есть сущность или отличительный признакъ академіи вполнѣ возможенъ такой эклектизмъ при которомъ уживается самое живое отношеніе къ жизни и къ творчеству вспомнимъ, для примѣра, и Гинторетто, и эклектиками во многихъ отношеніяхъ оказались и Рафаэль и Рубенсъ и Пуссенъ. Нѣтъ самое характерное въ академіяхъ — торжество теоріи достигнутыхъ и непревзойденныхъ идеалахъ, то, что искусство стало рассматриваться какъ вѣчто догматическое, стоящее внѣ жизни и не поддающееся разпиту и нормируемое своими нерушимыми законами.

До XVII вѣка религиозная жизнь Италии представляеть собой вѣчто вылающее и метущееся. Какова бы ни была сила религиозныхъ убѣжденій въ томъ или другомъ художникѣ, вся религиозная атмосфера была такъ сильна, настолько проникывала все общество, что даже въ теробѣ дворянскихъ застоевъ когда консерватизмъ традиціи бралъ верховенство, то даже въ художественномъ движеніи даже тогда всякое произведение получало свѣтъ и силу отъ вдохновения если не личнаго, то массоваго. Съ торжествомъ реформациі, съ момента введенія строгой душевной дисциплины, съ своимъ источникомъ страхъ передъ утратой исключительнаго мѣста, съ момента когда было постановлено, что религія отнынѣ предстаетъ какъ законченное и завершенное цѣлое исчерпывающимъ обрѣзомъ, съ момента когда въ запросы жизни и бросающее всемо вновь надрывающему оковы въ бѣсовскомъ мятежѣ, — съ этого момента и искусство, не порывая своего стародавнаго союза съ церковью, должно было остановиться и замкнувшись принять свою догму о непогрѣшимости. Академіи оказались лучшими представителями церкви и занялись въ цѣляхъ общаго безопасности, порабощеніемъ сферы художественнаго творчества. Какъ въ церкви теперь были провозглашены принципы основанія, сохраненія и обожествленія традиціи, такъ и въ искусствѣ пришли къ тому, что не слѣдуетъ искать новыхъ путей, что все уже извѣдано и что только нужно найденное изучать и его усваивать. Именно началу вдохновенія было объявлено гоненіе; все свѣжее, неожиданное непосредственное влеклось въ искусствѣ такъ же какъ церковь клялась страшнымъ словомъ ереси великимъ свободный порывъ души.

Въ настоящей части нашего труда мы даны эволюціи вѣшняго ея формы живописи однако и во вѣшнихъ проявленіяхъ художественнаго творчества торжество конгръ реформациі оставило совершенно явные слѣды. Чѣмъ

отличается больше всего итальянская живопись XVII столетия живописи предыдущих эпох — члѣмъ каковыхъ не краской? Когда вѣшь по Сестрину мѣдью старинныя живописи — въ которыхъ картины распродѣлены въ орнаментальной группировкѣ — то прямо поражаетъ контрастъ существующей между рѣдкостью всего творчества до XVII вѣка и законной бездѣйственностью и яркостью дарования въ искусствѣ начинающемся приблизительно съ 1560-хъ годовъ и продолжающемся въ некоторыхъ своихъ отпрыскахъ вплоть до конца XIX вѣка. Краской — самому живописному, самому «своевольному» началу въ живописи было объявлено гоненіе — ее заковали въ строгую систему «благосвѣта», и это гоненіе оказало столь сильнымъ, что оно вызвало яростную задушевность даже въ томъ творчествѣ, которое было въ дѣрковной и академической регламентации. Даже революціонеры натуралисты въ XVII вѣкѣ рядомъ съ самыми заурядными и ремесленными — но сколько цѣлителями, кватрочентистами показуются черными и туслыми. Вспомнимъ хотя бы о Караваджо или, за ничтожными исключениями, о всей голландской школѣ с великимъ «брюннистомъ» Рембрандтомъ во главѣ.

Далѣе теоретическая регламентация повела къ большому «разладу» между отдѣльными областями искусства. Куда зачислить великихъ художников XIV, XV и XVI вѣковъ — въ категорию пейзажистовъ «бытовиковъ» или историческихъ живописцевъ? Каждый художникъ былъ «свѣдѣнъ и все», всякую часть своего художества онъ уважалъ и цѣнилъ въ равномѣрѣ. Академии проводящая въ качествѣ неизбѣжной теоретической фигуры фигурной исторической живописи и признаютъ лишь за нею «его родное достоинство», на все остальное академики смотрятъ свысока и рѣшительно зачисляютъ въ низшіе разряды. Въ связи съ этимъ находимъ и образование обособленныхъ специальностей, которые въ свою очередь нашли себѣ признаніе въ народившейся частѣ эстетовъ. До XVII вѣка лишь проблемами занимается то, что мы называемъ пейзажемъ — «пейзажемъ», въ XVII вѣкѣ эти «скромныя» отрасли обозначаются съ полной отчетливостью, а тамъ, гдѣ церкви и академии меньше силны — въ Голландіи, — онѣ достигаютъ изумительнаго расцвѣта. Въ безиритязательной и «безиризорной» оставленной почти на полную свободу съ дѣломъ академіи области пейзажа готтинцумъ (да и некоторымъ отдѣльнымъ «занимателямъ» — наиримѣрь, Кастильоне Беллѣ Родѣ Маньеско и Гварди) удалось «выливать душу» точно въ толь толь же, какъ это удавалось имъ прежде въ дѣрковныхъ образахъ. Самое прекрасное и живое, что создано искусствомъ XVII вѣка, это — пейзажи, это — картины, которыя въ свое время считались наименѣе интересными и цѣнными.

II



АМЫМИ художественными и живыми явлениями в венецианской живописи позднего барокко нужно считать натурализм Караваджо, а также творчество нѣсколькихъ отдѣльныхъ художниковъ, которыхъ можно бы объединить подъ рубрикой «чистыхъ живописцевъ». Однако не имена Караваджо, Фети, Кастильоне и др. приходятъ первыми на умъ при упоминании живописи позднего барокко, но группа художниковъ, въ творчествѣ которыхъ выразилось горжество академическихъ принциповъ¹.

¹ Общими источниками для истории того периода, къ которому мы теперь приступаемъ, являются следующие труды знаменитого сочинителя, из-

сваденное прославленію Бозовской Академии
C. de C. C. Malvasia e della potestate, Bologna
1678; G. P. Zanetti, storia dell'Accademia Cien...

Болонский академизм есть хотящее выражение почти той формы, в которой думается творчество самой художественной из стран Европы и строится с целью дать вѣковъ и это прозвище все еще живуче несмотря на то, что многое из названнаго творчества родится не въ Болоньѣ и тѣмъ не въ немъ можно отнести къ академическимъ началамъ. Объясняется же и двоякое давняго термина тѣмъ, что дѣйствительно въ продолженіе двухъ вѣковъ первая мѣста исторической критики были отдаваемы именно тѣмъ группѣ художниковъ которая основала знаменитую Болонскую Академію и тѣмъ что и пріема академики, ставши повсемѣстно во главѣ художественной жизни взирали на болонскихъ академиковъ, какъ на постоянные образцы. Впрочемъ если и не совсемъ одинаково писали въ академяхъ Римъ, Болонья и Флоренція то все же эти отличительныя признаки дѣла вѣдливо различимы въ сравненіи съ тѣми, общими всѣмъ академиямъ чертами, которыми лишь опредѣленныя и цѣльныя, чѣмъ у другихъ выступали у болонцевъ.

Болоньѣ городу учености и сознательнаго синтеза, городу лежащему на полпути отъ Венеціи къ Риму было суждено въ моментъ усилившагося болѣзненнаго итальянскаго искусства сыграть громадную роль, имѣвшую значеніе для исторіи всей европейской живописи. Болонья не создала такой яркой самобытной школы, которая могла бы соперничать съ живописью Флоренціи, Венеціи, Падуи или Сены, она не обнаружила своего собственнаго вкуса, зато она способствовала тому, чтобы сложилась самая идея какой-то «международной» школы и народилось какое-то отвлеченное искусство. Уничто подобное намѣчалось въ Римѣ въ работахъ панского двора въ которыхъ участвовали и тосканцы, и умбринцы и венецианцы. Но тамъ это явилось фактическимъ сотрудничествомъ многихъ самобытныхъ натуръ и общимъ взаимнымъ влияніемъ. Наоборотъ въ Болоньѣ крѣпится нечто новое теорія совершеннаго искусства и едина всѣмъ обязательнымъ нормамъ, — иначе говоря то по самому своему существу безличное что носитъ названіе академизма.²

1) *La vita di Ottavio Masini*, 1739; G. V. Passeri *Avviso de' nobili e di altri cittadini della città di Livorno* in *Memorie*, Roma, 1772; *Liona Pascoli «Vite de' pittori, scultori e architetti»*, 1730; P. Pellegrino Orlandi *«Abbeccedario di Pittori»*, Bologna, 1719, и венецианское издание 1753 г. съ добавлением Guaronti, *Arti e mestieri della repubblica venetiana*, Bologna, 1666, и его же *«Pittori e architetti in Bologna»*, *«Vite de' pittori, scultori e architetti della repubblica dal sig. ab. C. Biancamano»*, в 3 томахъ, 1782, *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Padova»*, *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Venezia»*, 1692, *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Udine»*, 1776, 1777, *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Treviso»*, 1762; Gio. Pietro Belori *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1738 г. и *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1731 г. *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1684—1688, *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1835 г.;

2) *Le donne e le arti»*, *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1734, *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1834.

² Было бы ошибкой начинать исторію самого академизма со дня основанія Академіи братьевъ Караччи въ 1590 г. Уже до нѣтъ въ университетской Болоньѣ, въ этомъ вѣковомъ дѣлѣ центра итальянскаго наученія, въ городѣ, въ дѣлѣ, отъ котораго съ момента уничтоженія политическаго самостоятельнаго существованія въ вопросахъ умственнаго характера, уже до сорока лѣтъ до Караччи мѣсть, развитая такъ свободно совершенныи ея дѣла, какъ земля рождала искусство и даже не только искусство, но и вообще все, что связано съ культурою и наукою, и вообще все, что связано съ жизнью и развитиемъ народа. Но въ сущности *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1734—1738 г. *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1731—1738 г. *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1731—1738 г. *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1731—1738 г. *«Vite de' pittori, scultori e architetti della città di Firenze»*, 1731—1738 г.



Fig. 1. The door of the temple of the goddess of the city of the gods.



Антонио Корраччи. Панагорья и Сидония. Часть плафона въ залахъ палатки Берюе — Генуя

не для того, чтобы искать здесь заказовъ и работы. — оныя прѣхали какъ въ училище. При этомъ значительно и то, что Лодовико отправился сначала въ Венецію и лишь оттуда перѣбрался въ Флоренцію. Это, съ одной стороны, показываетъ, а какъ козосезальной силой прѣдположенія обладала въ то время венеціан

баде и Агастина, въ сообществѣ сѣ которъ мнѣ
1. 60. — панагорья въ 1483 г. поелъ Актеми по
съ гонимъ въ 1484 г. оныя вѣдѣть въ Римѣ
1. 60. — панагорья въ 1484 г. оныя вѣдѣть въ Римѣ
и панагорья въ 1484 г. оныя вѣдѣть въ Римѣ
панагорья въ 1484 г. оныя вѣдѣть въ Римѣ

1492 г. 1. 60. — панагорья въ 1483 г. поелъ Актеми по
1493 г. 1. 60. — панагорья въ 1483 г. поелъ Актеми по
1494 г. 1. 60. — панагорья въ 1483 г. поелъ Актеми по
1495 г. 1. 60. — панагорья въ 1483 г. поелъ Актеми по
1496 г. 1. 60. — панагорья въ 1483 г. поелъ Актеми по

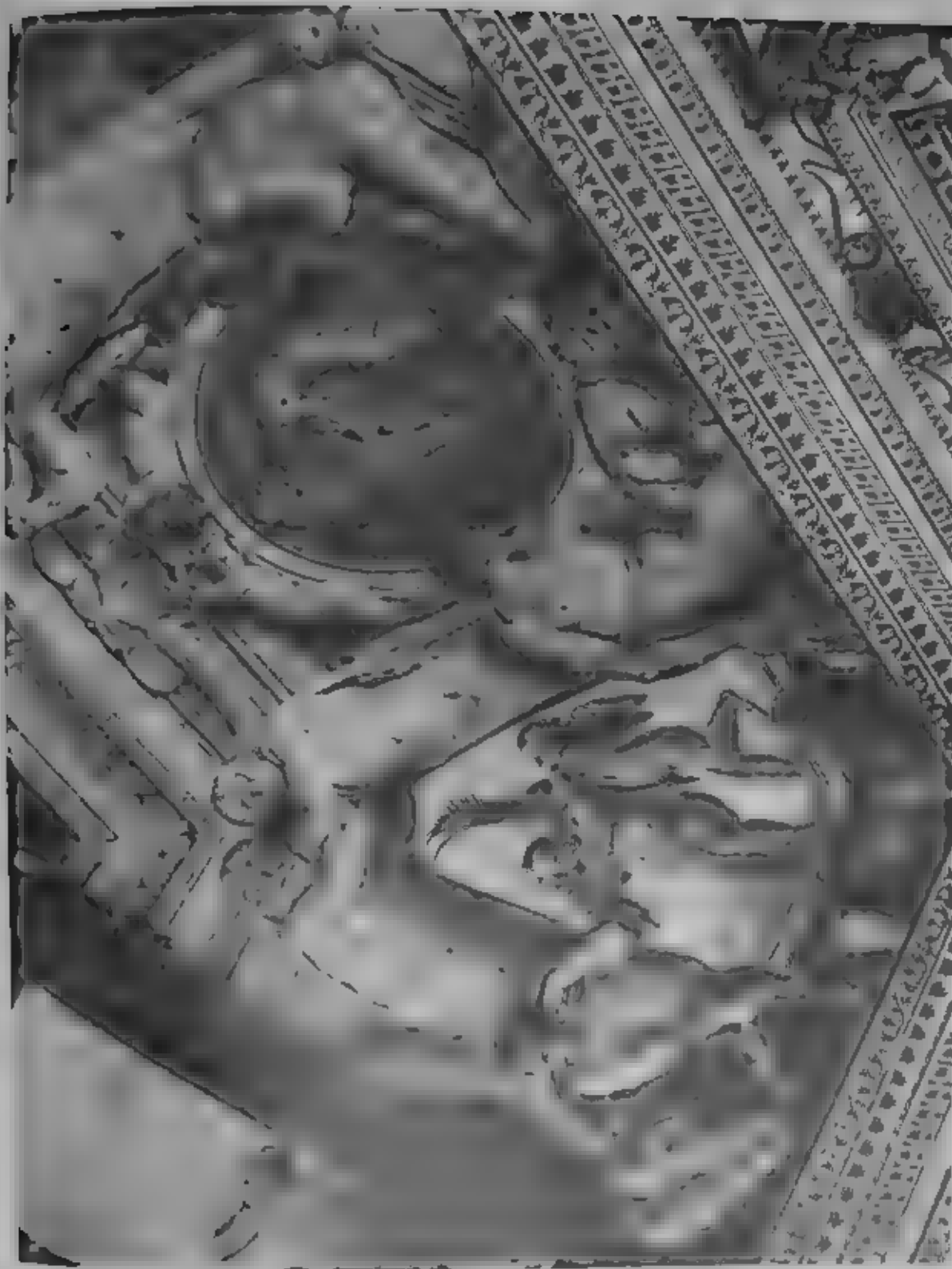


FIG. 1. — *Relief of a seated figure, possibly a deity or royal figure, with a large, ornate headdress. The relief is set within a decorative border featuring repeating geometric patterns.*

Тинторетто мог бы прибавить еще третье имя к двум первым, но мы в силу мастерской Корреджо. В школе же, основанной Лодовико по своему возвращении на родину Корреджо — образец этики чистого и дарственного, глядя рядом с Рафаэлем, «обладалшим» неподобным «авангардом» первое место, а к этим «спрошенным» прибавился длинный ряд талантливейших и кого из великих предшественников, что брать. Суть изобретившегося шутливому стихотворению Агостино Караччи посвященному памяти Аббаге, рекомендовалось подражать рисунку Рима живописности и гибкости Венеции, красотой красочности Ломбардии. Микель-Анджело должен был вдохновлять к выражению устрашающих порывов Тинторетто к естественности Тициана к пышности и основательности мудрой Прам, тиччо — к сочинению, Пармеджанино — к традициям. В этом смысле предпущены еще Санти, которого, однако, Лодовико изучал очень усердно в свою бытность во Флоренции⁵.

Длинная коллекция классических образцов не могла болонским академиком становиться превыше всего натуру, следуя в этом премаму бышества названных мастеров, а также античных художников, имена и живописания которых были теперь у всех на устах и представле произведений которых складывалось на основании знакомства со скульптурой. Не позволяюсь только как в болонской, так и в других академиях пользоваться природой непосредственно, нужно было фильтровать вещь от нее при помощи постоянного обращения к «образцам» — нужно было сматреть на нее чужими глазами и «исправлять ее» согласно сложившимся канонам изящного. В этом самая радикальная разница между обоими течениями, академизма и натурализма — характеризующими не только существование искусства в XVII и в XVIII веках по имеющим значение для нашего времени. Академики не отрицали прелесть жизни и природы, в свою очередь натуралисты и все категории художников, которых можно подвести под этот термин, вовсе не отвергли самого принципа красоты, вовсе не провозглашали «культу уродства» как это имъ ставилось в упрек. Но только академики не верили в то, что природа, жизнь может существенно весь смысл всего прелесть искусства а с другой стороны натуралисты живя в большинстве случаев в угощенной культуре и той жилой атмосфере, роль которой для предыдущих поколений играла религия, ове-

⁵ Къ этому времени прошло пятьдесят лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Санто спустился въ могилу, но даже теперь, даже съмъ видѣмъ вѣщи изъ дѣла, это священнъ выразилось особенно ясно послѣ смерти демоличнаго Микель-Анджели в себѣ его ставило выдвигаетъ себѣ въ вѣдѣ. Писатели Сальвати Вазари во Флоренци, въ стѣлцѣ ушла изъ вѣдѣ ио вранте-ства герцога Медичи, живодомъ сознаніе прелести Андреа дель Санти. Имъ изъ Санто аркавудомъ дѣла изъ Флоренци сдѣла, итерей полонны. XVII. Папи

Каэтара Чезари дивонъ, Кристофано, Алло-ро Мастелло Росселли Пасселло. Къ культу Санто дѣла вывелъ у флорентинцевъ культъ стѣлцѣ болѣе какъ къ Санто Инфреджо, а все остальное Флоренци XVII в. находится имѣетъ это знаменитое релизе. Сохраняется также Санто и въ Ланца и в дѣлѣ. Караччи отираются во Флоренци, и въ смерти Санто въ стѣлцѣ дѣла, тогда какъ дѣлѣ было въ стѣлцѣ дѣла. Широкъ Караччи по дѣла стѣлцѣ и дѣлѣ. Въ стѣлцѣ Флоренци.



Аннибале Караччи, *Объединяющий крестьянин*. Галерея Колонна, Рим.

челом были вращались в каком-то тёмном кругу и не обладали стимулом, чтобы занять первенствующее положение. До сих пор неизменное академическое искусство пользуется повсеместно признанием властей. До сих пор новая провинция натурализма (с её потомством натурализм, натурализм, натурализм, натурализм, натурализм) подумает, что же она должна делать в трубочке беззастенчивости и тупости, которыми кишмя кишат Караччи.

Оставившие объединяющих трёх Караччи в одно целое и единственно в известную моментальную жизнь, после возмущения Додово и в своём образе, не только глумления и постыдного, как вернуться из своего подполья до северу Италии, о плохородные орехи Ауставо и Аннибале Караччи, не только не только красивых работ в союзе, а в 1585 году, так о брате, а не только мастерскую, которую поставили в Риме, а не только в Риме, а не только в Риме. В общем, всё равно, что в Риме.





Аннибале Караччи, Наклонение полковоо Галлеры Дария, Рим

Въ другой разъ Аннибале подошелъ еще ближе къ Караваджо; мы говоримъ объ его «Обидающемъ крестьянинѣ» галлерей Колонна въ Римѣ. Въ томъ такъ передана манера мужика подносить лодку къ уже полному рыбу вогоризентальномъ вглядѣ, который онъ брѣсаетъ изъ руки оубо, — какъ бы что не оняты похлебки, даже въ е мовъ утрированъ глѣбу и т. бѣ рон манерѣ письма — Аннибале какъ будто хочетъ сказать, смотрите, какъ въ образѣ конировать неприглядную гбаствителность, смотрите, какъ это изъ тѣхъ неосторожны восторженъ художника. Но свая такъ и въ ие пертинѣ воряса, въ ея чисто дьявольское вельволинѣ, граса, а ея сбрыхъ и буро жельныхъ тозовѣ, искусство съ которымъ забросанъ жданъ деталь, и вразъяснитъ что «Миръ и Делъ» съуть въ цѣнѣ, обмановъ, онъ к тормо, — всенъ брѣнъ постигъ собѣ, ставилъ Караччи, — въ картинѣ оная павъ тумныхъ гдѣ въ суровостиныхъ гарионѣ и въ то же время она съуть въ не с маи для современно съуть грати и во всемъ скорости Аннибале.

Еще вмѣстѣ съ архидяеи и мастера бивъ въ этомъ думки и о ие вощенъ такой же предместю. Таковы — чудесная, полная гадострастно тре носо гарионѣ въ Писанъ. Выханъ — павъ гдѣ съю — Армидѣ и брѣмъ авенъ гдѣ. В сторенъ. В дѣе въ монументально гдѣ рѣ дѣвъ ма гдѣ, гдѣ бѣе гдѣ гдѣ гдѣ гдѣ въ вогорныхъ ярѣ провѣе, са ето мужико дѣи и вѣ ео брѣхъ, мѣтѣхъ, оубо гдѣ въ патеизма. Какъ гдѣ оиша, гдѣ гдѣ гдѣ.

въ плафонѣ галлерей Фарнезе сцена «Фавий, подающий Диавъ шерсть» или пошлѣе иближе эротическаго чувства фреска Юпитерь и Юнона — эти двѣ картины въ общемъ красивы, но хотѣяномъ ансамблѣ значительна декорация не столько говоритъ объ усердномъ изученіи Аннибале антиковъ, и Рубенсъ столько вскрываютъ передъ нами его подлинную душу. Сохранился свидѣтель, что Аннибале былъ человѣкомъ ненавидѣвшимъ общество, что онъ падѣлъ надъ аристократическими замашками своего брата. Нужно думать, что эти черты въ немъ отвѣчали трепетному интересу къ природѣ къ народной жизни и что въ общемъ онъ болѣе подходилъ къ своему врагу Караваджо, нежели къ той средѣ напыщенныхъ меценатовъ и прецюзныхъ эпитоновъ, сумевшихъ въ которую его завлекли обстоятельства. Характерны, наиримѣръ, всѣ ретивостическіе мотивы, которыми полна декоративка плафона галлерей Фарнезе. Это она кого напоминаетъ въ прошломъ, такъ это наименѣе «классическая» представитель золотого вѣка — Корреджо. Въ свою очередь галлерей Фарнезе должны были себѣ поставить въ образецъ всѣ тѣ декораторы послѣдующихъ временъ, которые добивались на стѣнахъ и плафонахъ создать цѣлостны полныя жизни Рубенсъ, Кортона, Джордано Франческени Лебрентъ. И подо — все наименѣ академическіе изъ художниковъ «академическаго периода».

Мы вообще теперь не можемъ себѣ возсоздать того, чѣмъ жило итальяское и, въ частности, римское общество въ послѣднія десятилѣтія XVI вѣка. Историки этого періода были настолько поработаны «академическою дисциплиной», что они совершенно невольно искажали какъ факты, такъ и исторію. Они вѣрили въ то, что абсолютно прекрасное существуетъ, что оно сложилось въ непогрѣшимую систему благодаря достижению такихъ полководцевъ какъ античные скульпторы или какъ Микель Анджело и Рафаэль. Имъ представлялось чѣмъ-то лишнимъ исканіе новыхъ путей, разъ есть возможность остановиться на такой прекрасной точкѣ. И это убѣжденіе руководило ихъ въ раздѣлѣ похвалы, вліяло на колебанія ихъ вниманія подсказывало имъ выборъ и подтасовку фактовъ. Послушать ихъ — получается ифигонобычно однобокое и тупое, это они и способствовали дискредитированію цѣлой эпохи. Но подидемъ въ живописен поздавно барокко, не обращаясь къ Беллори, Баллоне, Мальвади и Фелиблену, взглянемъ не на тѣхъ художниковъ и не на тѣ произведения, которые ими представляются, а на все то, въ чемъ ярче отразилась жизнь — и наше представленіе о томъ времени измѣнится совершенно. Въ частности, придется переименовать и нашу взгляды на Аннибале Караччи да и возникнуть сомнѣніе въ томъ, такъ ли правы были тѣ, которые при живомъ существованіи его Караваджо. Не вся ли драма обоихъ мастеровъ времени въ томъ, что они не считались не социальнаго тогдашней вѣкъ складомъ своихъ на урѣ ихъ влекло они то къ другому? Не обыкновенна ли мрачное отчаяніе Караччи тѣмъ, что подѣговецъ жизни онъ вопиетъ съ ошибкою, онъ пошелъ, что ему надо было сдѣлаться съ тѣмъ художникомъ...

который так же, как и онъ, побить жизнь во божье искусство любить этой любви въ своемъ искусствѣ?

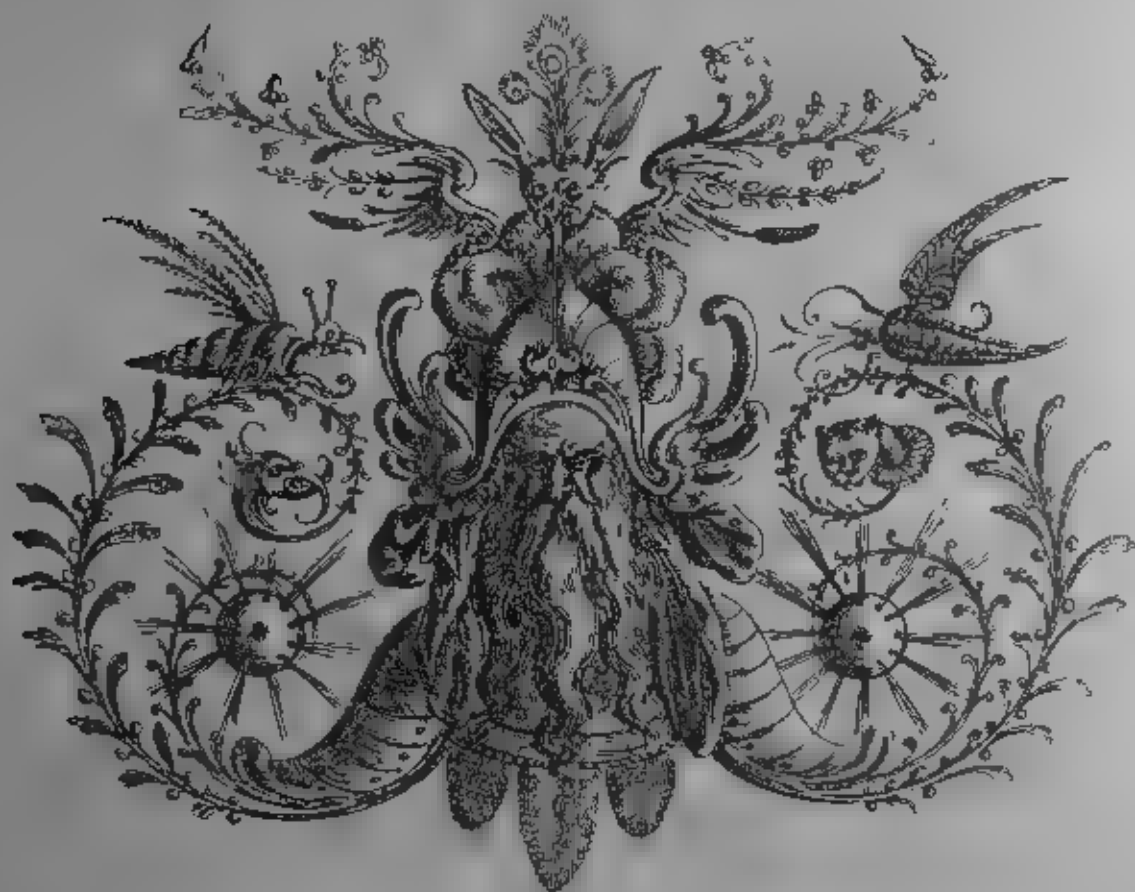
Только что сказанное находить себѣ подвѣржене и въ томъ что Аннибале создалъ цѣлый рядъ выдающихся пейзажей пейзажи и живописно и брѣжати, впрочемъ, и Агостино а за нимъ и наиболѣе вѣрные послѣдователи Караччи — Доменикино и Альбани Сохранилось очень много рисунковъ братьевъ Караччи частью «этнодико характера» а частью и прямо этюдности натуры Правда въ сравненіи съ Тицианомъ и съ Кампаньоломъ эти рисунки поражаютъ извѣстнымъ холодомъ но въ некоторыхъ отношеніяхъ — напримеръ, въ разработкѣ плановъ — они часто обнаруживаютъ болѣе внимательное отношеніе къ «архитектурѣ» природы нежели всегда пламенные и нѣсколько нерешливые «наброски» венецианцевъ Большое значение для строгаго и ритмичные рисунки имѣютъ и въ исторіи стилизата «героническаго» и чужака Прямо отъ Тициана путь лежатъ минуя Караччи къ Рубенсу къ фламандцамъ, голландцамъ и ко всему реализму XIX вѣка Что же касается Караччи, то они «очистивъ» венецианскій вкусъ посредствомъ изученія классиковъ флорентинской и римской школы (еще до побѣды въ Римъ они могли съ ними познакомиться какъ въ коллекціяхъ и церквяхъ Болонни такъ и то гравюрамъ) проложили путь къ Пуссену и къ Клоду Лоррену Въ сущности ими совершенно по отношенію къ формамъ неодушевленной природы то же самое, что было достигнуто Рафаэлемъ въ человѣческихъ фигурахъ и въ архитектурѣ Формы природы у Караччи получаютъ каноническую зрѣлость красоты Выгодно при этомъ пейзажи Аннибале отличаются и съ работъ условныхъ манеристовъ, которыхъ народилось (отчасти подъ влияніемъ виртуозовъ-нидерландцевъ) огромное количество къ концу вѣка Это пейзажи тоже не лишены условности, но послѣдняя базируется у него на голубомъ знаніи, а не на «каллиграфическомъ» щегольствѣ И у Аннибале многое сводится къ схемамъ, но эти схемы не забавны рощеркъ а плодъ усерднаго изученія какъ самой природы такъ и произведеніи наиболѣе строгихъ ея изобразителей *

Среди писаныхъ пейзажей Аннибале особенно хороши нѣсколько картинъ въ Дуврѣ, вообще представляющихъ наиболѣе полное постѣ Болонни собрание живописи академиковъ Здѣсь поэтичны «Ковчегъ на водѣ» (нищѣ если не ошибаемся, откопанный въ запасть), здѣсь же двѣ парныя картины: «Огонь» и «Рыболовство», въ которыхъ совершенно ясно сказалось и влияніе Бассано и Мельдоло, и впечатлѣнія отъ нѣмецкихъ и нидерландскихъ гравюръ Особенно хороша послѣдняя картина, въ которой рядъ мотивовъ — воды прямо съ натуры (например, деревушка съ вѣта на холмѣ, ближе — прозрачныя воды, и на первомъ планѣ — запуга) Въ болѣе во вѣнны

* Достоверное пейзажи Агостино кроме голубой Буназодры въ Паути и вѣнны тѣмъ

но возможно, что пейзажи нѣмъ пейзажи и тѣмъ за произведеніи болѣе ясно и тѣмъ тѣмъ

немлю характеръ и пошени гни, какъ въ готтерей Дуро (Риво) и по готтерей фигурами — разноразковыми ерсами какъ Сиддичаго Пытотя Дю-хасе — и рашевные Пусены. Венецианско-феррарско и иатеро-педеро-моден соединяются въ готтерейныя строго соразмерная въ своемъ чистоту и востота шедена и необычайно красивая пропорция фигуры съ массой, не душевленной природы.



III



Въ исхвъ болодцевъ наибольша симпатиа умъеь сужа
нить Доменикино⁹, который и въ наше время еще вызы
ваетъ восторженныи слова очень разнородныхъ предмета
востелъ исторической критики. Однако, Доменикино наиме
нше умъеь и самостоятельныи художникъ данной группы.
Онъ рбаю выбараетъ свои образцы и съ трудомъ ихъ
они олакнетъ. Его лопониеь, «тугано» и восторожия, не обла
даютъ прельщающеи виртуозностию Гвидо Рени или непосредственною
Альбини крими его черзопаты и три стомъ ве о ичаются той роман

⁹ Доменикино — *Доменико Тичи* — итальянский живописец, родился 21 октября 1681 г. в Болонье. Учился в Академии и Академии Карраччи. В 1707 г. в Риме он написал свое высшее творческое произведение — «Св. Франциск в пустыне».

умножить со своим искусством. Доменикино симпатизирует Альбини, но роетъ между ними свои Шесты со спертанною душою неопитъ. В 1712 г. вкоро нестл стибзи Антониале Караччи для исполнет и дрэ окъ на шордл Фарнезе. Альбини и возмъ



Домениккино. Св. Пётр и Доминиккино, Болонья или Флоренция

тикой мрамор, которая свойственна Караваджо или Гвезинаго, — лица Луки
 повисли в скорби, трывалины, а мимика и жесты динамичных людей были
 до сибирского подчеркнуты. В позднейших работах, например, в
 фресках церкви S. Andrea della Valle — он достигает наибольшей стр

за Рим и Домениккино по пути Болонью и
 поселился в семье герцога Габриэля, куда
 привел его дядя, маркиз Франческо, а затем
 в 1580 г. в Лодвиго Кардинале Аудаче, в
 Фарнезе и Альбертини, в 1585 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1588 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1590 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1592 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1594 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1596 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1598 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1600 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1602 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1604 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1606 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1608 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1610 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1612 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1614 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1616 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1618 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1620 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1622 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1624 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1626 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1628 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1630 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1632 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1634 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1636 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1638 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1640 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1642 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1644 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1646 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1648 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1650 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1652 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1654 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1656 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1658 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1660 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1662 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1664 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1666 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1668 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1670 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1672 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1674 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1676 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1678 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1680 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1682 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1684 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1686 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1688 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1690 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1692 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1694 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1696 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1698 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1700 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1702 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1704 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1706 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1708 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1710 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1712 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1714 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1716 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1718 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1720 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1722 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1724 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1726 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1728 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1730 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1732 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1734 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1736 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1738 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1740 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1742 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1744 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1746 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1748 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1750 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1752 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1754 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1756 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1758 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1760 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1762 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1764 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1766 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1768 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1770 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1772 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1774 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1776 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1778 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1780 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1782 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1784 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1786 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1788 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1790 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1792 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1794 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1796 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1798 г. в
 Палаццо Фарнезе, в 1800 г. в

Риме (1616 — 1617). В 1617 году мастера
 чужеземной интрижки своих товарищей
 Ладранко, Вьетти в Фино, затвора возвра
 вь Болонью, где он создает один из
 шедевров — «Мадонну Ризарини», в 1620
 1618 г. он уже в 1621 г. он снова
 получает приглашение папы Григория XV
 в Риме, в 1622 г. он в Риме, в 1624 г.
 в Риме, в 1626 г. в Риме, в 1628 г.
 в Риме, в 1630 г. в Риме, в 1632 г.
 в Риме, в 1634 г. в Риме, в 1636 г.
 в Риме, в 1638 г. в Риме, в 1640 г.
 в Риме, в 1642 г. в Риме, в 1644 г.
 в Риме, в 1646 г. в Риме, в 1648 г.
 в Риме, в 1650 г. в Риме, в 1652 г.
 в Риме, в 1654 г. в Риме, в 1656 г.
 в Риме, в 1658 г. в Риме, в 1660 г.
 в Риме, в 1662 г. в Риме, в 1664 г.
 в Риме, в 1666 г. в Риме, в 1668 г.
 в Риме, в 1670 г. в Риме, в 1672 г.
 в Риме, в 1674 г. в Риме, в 1676 г.
 в Риме, в 1678 г. в Риме, в 1680 г.
 в Риме, в 1682 г. в Риме, в 1684 г.
 в Риме, в 1686 г. в Риме, в 1688 г.
 в Риме, в 1690 г. в Риме, в 1692 г.
 в Риме, в 1694 г. в Риме, в 1696 г.
 в Риме, в 1698 г. в Риме, в 1700 г.



Доменикино. Принципи са. Iеронима. Ватиканская Библиотека. Рим.

броси гипотезы — но при этом каждая черта и столько востро отнеси к ее разумности, асн и памяти и види что и зотъ его предеръ осквдять зрителя холоднымъ

И, несмотря на все это, действительно, нельзя отказать Доменикано въ симпатіи. Въ исторіи искусства повалютя нѣсколько такихъ личностей, въ которыхъ усерде желаете во что бы то ни стало войти въ интимъ дарованія — неравна къ прарисовому — но только слыши что они очно возмѣщуютъ арта талантъ и бности дѣлатьными. Доменикино — одинъ изъ самыхъ

¹ Доменикино — Доменико Гирланди (1484—1511) — итальянский живописец, представитель школы Флоренции. Работал в Риме при папском дворе. Его работы отличаются ясностью и гармоничностью. В 1498 году он написал картину «Принципи святого Иеронима».

рядъ тяжелыхъ работъ съ темъ же особенна дурно и звано ихъ на дѣлать съ мѣстами — мѣсто медикола, характеръ въ 1500 году. Доменикино, Вена, 1905.

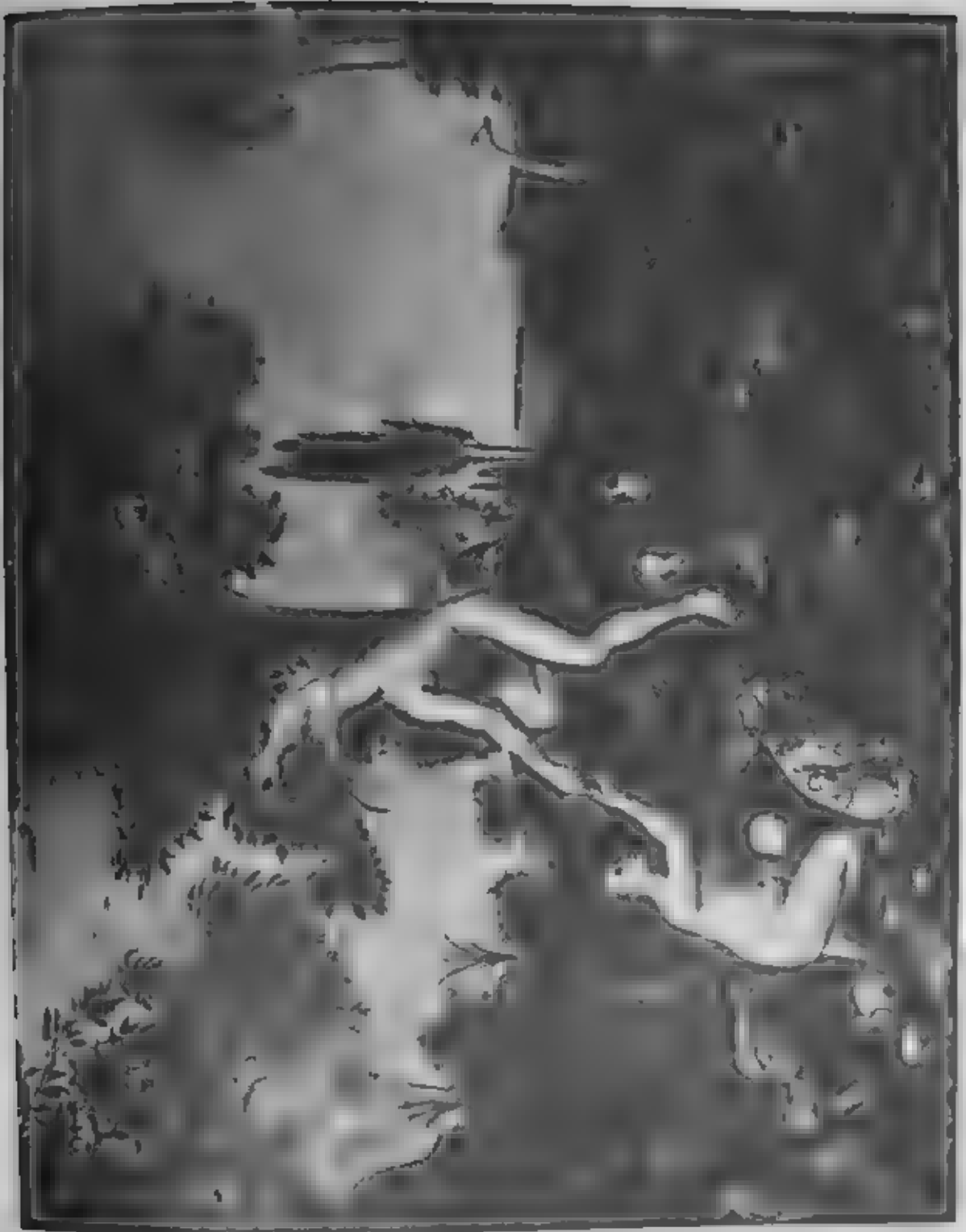
Иллюстрация Д. С. Соловьева.



Юмепино, Высшине со. Анрея, Фрески въ церкви св. Григорія въ Рилѣ

честныхъ художниковъ исторія сложилась и, вѣроятно именно этотъ аспектъ честности действуетъ въ его произведенияхъ даже на такихъ земляхъ, въ которыхъ ничего не извѣстно о лживости барочной культуры. Всѣ остальные академично-булгачи добросовѣстными мастерами все же слишкомъ заражены духомъ своего времени и, благодаря этому, претеснѣнныя помыслы находятъ въ обратной пропорціи къ вѣрности тѣхъ задачъ, которыя ставили имъ сюжеть. Чѣмъ болѣе известна на чѣмъ масштанъ была тема, тѣмъ ярче высветилась лажная сторона духовной культуры художниковъ. Дѣмъ опредѣленіе святости замѣнилось приторностью и театральщиной, а чувство сопереживанія чуждымъ. У Юмепино со стороны находится въ изсривающую болѣе всего, то есть въ. Положимъ, нѣтъ не знаетъ горячаго экстаза или не слышалъ умилениости, но въ крайней мѣрѣ нѣтъ не съестъ, орыне томасъ я оры тать, то чѣмъ тать тѣмъ въскрешенъ грое тѣмъ съ пероборъ, а тѣмъ тѣмъ, тои сторона. Юмепино съестъ на нѣтъ нѣтъ художникомъ реформирова бы послѣдствія нуждались въ искусствѣ, и, наоборотъ, почти ничто въ немъ не напоминаетъ владычества хитрыхъ соблазнительцевъ-тедиговъ.

Въ нѣсколькихъ произведенияхъ мастеру удалось варваться на большіе просторы. Это особенно касается тѣхъ его картинъ, въ которыхъ значите.



ную роль играть пейзажи и в которых Доменикино рбщается з бытъ в
требованиях уравновешенной композиции. Въ «Грбхонативъ» (дд.рр.с. Руб
ничковъ, въ латинскихъ «снстыхъ» пейзажахъ (вышъ въ зап. сѣ) и въ крестъ
галлерей Борнеде «Куване Цаны» Доменикино оказывается чуткимъ по
томъ умбщимъ внимать таинственнымъ словамъ которая шичеть природу.
Онъ чувствуетъ пределъ густоственныхъ деревьевъ ясныхъ рбвъ и и
роко-раскинувшася неба. Въ этихъ картинахъ, являющихся дательннмъ
двеномъ въ эволюции исторического пейзажа (имбующей своимъ началомъ
фрески Каравалло и Полидоро и достигнувшей уже высокой степени совер
шенства въ пейзажахъ Аннибале Караччи) мы неже всего схватываемъ то
что пренндало въ творчествѣ Доменикино Пуссена и что могло оказать рбвъ
тельное влияние на воспитание вкуса послбдннго. Пейзажъ Пуссена гримыласт
и къ Альбани и къ Доменикино, но съ послбднимъ искусство строител
думчиваго нормандца имбеть какое-то духовное родство. Мы забываемъ
что обонмъ этимъ «суристамъ» были собственны однѣ и тѣ же думы о
природа навбвала имъ однѣ и тѣ же мысли, въ одинаковой степени об
жаза и облагораживала ихъ.

Въ типичномъ для Доменикино «Бичеванн св. Андрея» (S. Gre, rto M
въ Римѣ) мы находимъ декорацию, въ которой прямолинейность и гра
вость античной архитектуры (усиленная еще солнечнымъ лучомъ, бро
щимъ косую тбнь на стбну храма) какъ бы содержатъ всю программу
будущаго классицизма, забѣгая на полтора вѣка впередъ. И опять го
пельзя не думать о Пуссенѣ при взглядѣ на эту если и скучную, то аб
солютно честную и «соразмбренную» фреску. Красивая въ своей строгой сд
жанности архитектурная декорация встрбчается и на другихъ большахъ
композиціяхъ Доменикино, выказавшаго себя первокласснымъ архитекторомъ
въ сооруженн римской церкви S. Ignazio, особенно хороши дворикъ двора
въ «Мученн св. Агнесы» и великолбпныи залъ въ парафразѣ Доменикино
знаменитой картины Агостино Караччи «Причащенне св. Теронима». Въ этомъ
же произведенн Доменикино, считавшемся прежде «второй картиной Раме»
(первой — считалось «Преображенне» Рафаэля), вечерний пейзажъ витаетъ
черезъ арку въ фонѣ композиціи, сообщаетъ ему ту уббдительность, которая
не мнзаетъ боже твеной и условной декорации Агостиня, свидетельствующей
лишь о ревностномъ, но не талантавомъ уровенн искусства Паоло Веронезе.

Честность, правдолюбне Доменикино сблизаютъ его искусство и съ ва
турализмомъ Каравалло, несмотря на то, что объ увлеченн его при
ципамъ натурализма едва ли можно бль рбвъ и спорбе можно гов
снать, что умнаго и возмнннаго бодонца каровна) какое-то тербовнго
отношенне Каравалло къ задачамъ искусства. Новые куски на картинахъ
мелочавно точно сошты съ произведенни вольна натурализма. Сюжетъ
снотъ въ фигуры, но срастнномъ падаетъ въ караванѣ «Мучене св. Агнесы»

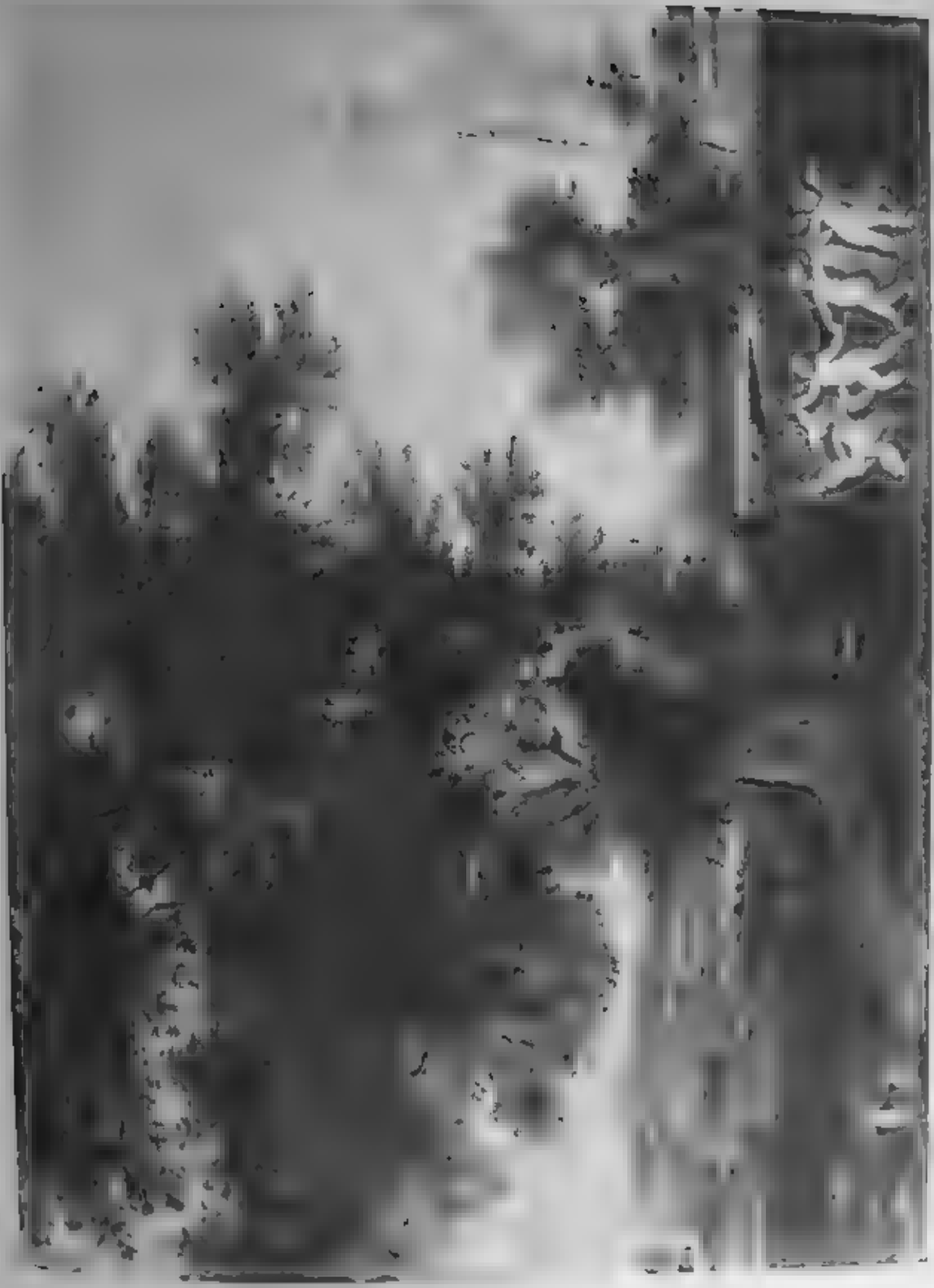


FIGURE 1. A large, ornate, dark-colored cabinet or wardrobe, featuring intricate carvings and a decorative top section.

(и особенно — безобразно гримасничающая толпа людей и животных) — лучший музфицирующий ансамбль на той же картинке — фигура юного Юанна Крестителя в музее Виченцы, фигура прохор римской девушки (супруги художника?) позирующей для «Кумской сиваллы» (галерея Боргезе), фигура девочки прелестной картинке Лувра «Триумф Амура» наконец и в тогору «Путь в «Купания Дианы». В последней картинке Доменикино удается — несмотря на заимствования у Рафаэля и Тициана¹, сохранить полную естественность и чистоту — и он является прямым предвестником ясного, вечно юного искусства Пуссена.

Близко к Доменикино стоит его друг и со товарищ по «Актелем Караччи», преданнейшим помощником Аннибале — Франческо Альбани самым привлекательным, милым и искренним из болонцев XVII века². Альбани в эту цветущую пору своей жизни, был нарядкостью счастливым человеком — он был окружен детьми, которых ему дала ижно-любимая красавица жена; у него была масса друзей, поклонников, учеников — ему велели в материальном отношении, наконец, самые его два виллы, находившиеся в чарующих местностях, располагали к изящному творчеству. Пастель счастья и исполнена живописи мастера, относящаяся к этому периоду гический сюжетов — столь вообще любимых ладком до апофеоза — него совсем и нет, — все, созданное «Анакреонтом живописей», одна сцена идиллия, в которой действующими лицами являются — то Мадонна и ее то скромная, ижная Венера и вереницы ее любимцев. Кроме того, во всем картинкам Альбани (безотносительно к тому, религиозные ли сюжеты или мифологические) разсыпаны мириады прелестных крылатых бляшек, которые с одинаковым весельем носятся вокруг благоговящего Савлоа или куют стрелы Афродиты, разжигают ее факелы — стреляют в подвешенное к дереву сердце.

Для своего неглубокого, но ласкового искусства Альбани нашел и свою образную, несколько прилизанную технику³, а также подходящую красоту

1. Вообще опасно вспоминать о венецианцах, гда хотя бы на зумных картинах поцарапанных или болонцев. Так, «Мученик св. Петра Дозинаккуча» Доменикино (Болонская Пинакотека) можно прямо считать за какую-то «пародию на гениальную картину Тициана».

2. Франческо Альбани, сын зажиточного торговца шелком, родился в Болонье 17 марта 1578 г. ученик, с 17 лет в ст. К. Кварта, в мастерской которого он подружился с Гвидо Рени и в дальнейшем Альбани поступил в «Академию Караччи». Аннибале вынужден затвля юного художника около 1607 г.) к себе в Рим и получить ему соответственные работы по рисунку «Галерея Фарнезе» и церкви С. С. С. — называлось «Сестры в подвешенном Гвидо при его работах в церкви С. С. С. в Болонье — «Сестры» — затвля в церковь — рисунки римских». А вернувшись на родину в 16

он желался торговать и г. Жизнь окружен в многочисленной семье — то само собой — сиротой от (взвонил) поехали в Рим — во Флоренцию — в 1633 г. — по приглашению кардинала Джованни Карла. Последние годы мастера были омрачены материальными затруднениями. Умер Альбани 4 октября 1660 г. Из многочисленных его учеников в выдающихся роли в истории живописи Италии. Аннибале Саволо — ола Моза. Франческо в Девотии Каттвета, Карло Чиньяни. Джованне Мария Галли. Виллоа в др. Из от виллы архиепископской мастера особенного удоминанла затвля виллы «Четыре элемента» в Турини. «Вилла виллы» в болонской церкви С. Вальвалтшея. Изящное Европы в Арментажи. См. статью в «К. С. Березин» Г. С. В. Г. С. Т. I.

3. Мастер с легкостью отшел от «кавы» к циркулярным, так и в натуре — и др.

среди которых всегда доминирует бледное тѣло боини и темнѣе-спѣій колеръ цѣлѣтвекъ и наконецъ Альбани принадлежить очень цѣльная «система» декораціи. У него это именно система въ общемъ напоминаю для системы Аннибале но въ цѣлѣтвекѣ степенн имѣть усложненность важная и редукціи ценнѣя. Чтобы ити въ это аналогично въ музыкѣ нужно обратиться къ произведеніямъ 1820—1830 хъ годовъ къ Россини, Беллини, Доницетти но у Альбани совершенно отсутствуетъ присущая этимъ композиторамъ хвастливая виртуозность. Альбани очень тактичный художникъ онъ никогда не лѣзетъ впередъ, онъ именно не страдаетъ общей виртуозамъ чертой — навязчивостью. Относительно него можно даже допустить парадоксъ что онъ почти въ переизбыткѣ обладаетъ чувствомъ мѣры¹⁴.

Одна изъ характерныхъ особенностей Альбани — то его пейзажъ, далеко стелющійся за фигурами равнины, иногда замѣненный пейзажемъ моря. Въ картинахъ краски которыхъ не слишкомъ почернѣли¹⁵. Альбани умѣетъ передать просторъ и воздухъ — напримеръ, въ картинѣ Дувра «Аполлонъ и Дафна» или въ двухъ очаровательныхъ картинахъ галереи Корсини во Флоренціи, «Плещущіе амуръ» и «Отдыхающая Венера». Красиво у него бываетъ и небо, часто довольно близко подходящее къ «тенальнымъ» горизонтамъ Веронезе ярко лазурное, подернутое легкими прозрачными облаками. Съ особеннымъ мастерствомъ располагаетъ художникъ свои древесныя кусты то по сторонамъ, то — и въ этомъ одна изъ его особенностей — прямо среди картины, широкимъ, темнымъ буяетомъ. Наконецъ, встрѣчающіеся въ его картинахъ постройки — опять таки верхъ граціи и изящества. Иногда кажется, что онъ вдохновлялся не созданіями древнихъ римлянъ и не произведеніями современныхъ, а претворялъ въ себѣ впечатлѣнія отъ памятниковъ ранняго возрожденія отъ тѣхъ самыхъ примитивныхъ которыхъ тогда начали считать за смѣшныхъ «гоговъ». Точно такъ же элементъ примитивизма или какой то романтики (не даромъ любимымъ его поэтомъ былъ Тассо) встрѣчается у Альбани и въ фигурахъ. Почему то глядя на нихъ изъ картины болонца, вспоминается нѣжная эротика Крахера

¹⁴ Не всѣ пейзажи въ картинахъ Альбани ни сами ни въ самомъ. Часто ему помогали, въ его близости въ Римѣ — Джованни Баттиста Виола, а позже въ Болоньѣ — Пьерфранческо Мола. Спешивая въ былые предъ разодралась въ этихъ творенияхъ то ра признавъ теперь абсолютности умѣетъ въ нихъ взаимодействовать съ учителями. Трудъ немаленький. Въ самостоятельныхъ работахъ великовѣлики на теръ Мола свободнѣе, не жалеетъ силъ. Онъ любитъ блѣды и цѣлѣтвекѣ древеснѣ и особенно то съ блѣды цѣлѣтвекѣ окраску въ нихъ. Часто онъ овладѣваетъ въ нихъ и знакомство съ флорентинцами, которые съ дней Рубенса болѣе, Альбани прѣдъ, казаннѣе и вѣдъ ондамъ достигавши

подражанія. (О Мола см. ниже)

¹⁵ Странно извѣстно что блондѣе въ переносѣ что въ искусствовѣдѣ, вродѣ глянцѣе — въ тогахъ и черныхъ, и черныхъ — картинныхъ съ блѣднѣе и, нежелая прѣзире силъ не творческихъ и предшествующихъ и даже хулокъ въ нихъ жившихъ въ 200, 300 лѣтъ то ины. Впрочемъ отъ ка сдается только изъ сланковой живности по сѣ скахъ блондѣе еще много иномъ за и не сѣ уити. Далее можно сказать что въ XVIII вѣкахъ фресковая техника то ша вѣрѣе и достигла предѣла своего великолѣпія въ творчествѣ Джордано, Баттиччи и Тиело.



u f n f p n n n n n n n n n n n n

меншее дома в искусстве считают своим долгом презирать творчество мастера, они его выводят случайно приторным и претенциозным. Из того же другого отношения Гвидо не заслуживает. По своему духовному и культурному складу это характерная декадентка. Наибольшая часть творчества мастера отдана служению церкви эпохи барокко, искавшей заманить и предать широкие слои общества посредством чарь искусства, онъ человекъ съ довольно плоскими идеями, отражающими тогда глупо-сентиментальными суррогатами мистицизма, который съ дней торжества искуитизма заимчивъ пренебрежительно-религиозное пламенчивіе. При упоминаніи имени Гвидо непременно встають въ памяти закатившиеся въ небо глаза красиваго Христа или томъ же ангеломъ въ облакъ, Маріи. Или еще приходятъ на умъ картины, ставшія съ теченіемъ въковъ типично «новомодными» оранжевые оркестры съ роями бюджетныхъ анкетозъ, грациозно преклоненныя дѣвы и сиротки по-актрисно-анахоретски. И тѣмъ не менѣе, мастеромъ создано нѣсколько картинъ, которые достойны попасть въ «міровую сокровищницу» и въ разрядъ «классическихъ» произведений живописи. При этомъ нужно признать, что Гвидо обладалъ совершенно исключительнымъ мастерствомъ техники (картинки съ его изъ всей болонской школы наименѣе почеркливо и кажутся нами анимами вчера) да и его стиль отличается большою своеобразностью.

Еще одной характерной особенностью Гвидо, отчасти объясняящую пренебрежительное къ нему отношение нашего преимущественно «ливаго» искусства является то, что онъ совершенно не пейзажистъ. Кусочекъ ярко-синяго зѣвизна на фонѣ алой и желтой зари въ «Аврорѣ», пустынная долина позади Самсона (Болонская Пинакотека), Иерусалимъ среди равнины подъ грознымъ небомъ въ «Распятіи» (тамъ же), нѣсколько легкихъ елустозъ деревьевъ позади ишеитовъ св. Андрея, ведомаго на мученическую смерть (фрагментъ в. С. Слуду М. дло въ Рязи) морской беретъ въ «Ариаднѣ» (Академия Санъ-Лука тамъ же) — вотъ пожалуй и все, что можно назвать изъ пейзажныхъ финовъ въ колоссальномъ творчествѣ этого продуктивнаго художника. Въ большинстве же случаевъ Гвидо предпочитаетъ занять всю площадь картины свѣтлыми фигурами, вырисовывающимися то на темномъ фонѣ вечернихъ тучъ, то на нѣжно-лазуреватомъ небѣ, на бѣлоснѣжныхъ облакахъ, или еще на яркомъ солнечномъ дискѣ.

Искусство Гвидо — Рени въ этомъ равнодушны къ природе въ цѣломъ — съ особой ясностью вытекаетъ изъ него чистое академическое огнѣево. Оно не только прямо въ «стиль» классицизма, оно рождалось и акклиматизировалось въ стѣнахъ мастерской среди моделей маньеристовъ, драпировокъ и «белоконныхъ» фресковъ Рубениса. И при этомъ такъ далеко махнулъ старое искусство

Везде, за исключеніемъ случая въ верхней части статьи, дана ссылка на музей, въ которомъ хранится картина. При этомъ в скобках даны сокращенныя названия музеевъ, архивовъ. И вообще, в скобках даются сокращенныя названия и адреса музеевъ.

Рисунки принадлежатъ Государственному Эрмитажу. Копія рисунковъ принадлежатъ Эрмитажу. Копія рисунковъ принадлежатъ Эрмитажу. Копія рисунковъ принадлежатъ Эрмитажу.



Die Gruppe der Hesperiden und Prometheus am Felsen



Карло Кривелли. Деталь росписи в церкви S. Michele in Bosco, Болонья

IV



С. III даже такой великолѣпный мастеръ, какъ Гвидо, можетъ намъ казаться «скучнымъ и ненужнымъ», то что же сказать о тѣхъ десятицахъ художниковъ, которые воспитаны академией и которые являются духовнымъ потомствомъ образцовой школы основанной братьями Караччи? Впрочемъ повторимъ еще разъ, не все въ академизма происходитъ изъ одного источника — изъ Болоньи. Почти столь же плодотворными разветвленками академизма являются еще въ XVI вѣкѣ и другіе города Италии, особенно Флоренція и Римъ. Къ концу же XVII вѣка академии распространяются по всей Европѣ, и всюду располагается академическое искусство. Не виновато оно даже въ Россіи, а только лишь пользуется въ семъ столѣтіи славою европейской культуры. Но духъ академии остается чуждымъ

однимъ и тѣмъ же. Мѣнялся на протяжении времени въ которыхъ «моды» академии то принимали вертикальность романа то становились суровыми примерами классицизма, то ихъ какъ будто освѣжаетъ струя романтики то наконецъ, онѣ заражаются реализмомъ и однако, даже въ послѣднемъ случаѣ онѣ остаются чуждыми страстной жизни пытливыхъ поисковъ всего непосредственнаго, радостнаго или тревожнаго. Онѣ являются представителями цинизма въ искусствѣ того что есть отрицаніе самой сути художественнаго творчества — разсудочности. Сравнительно Академия братьевъ Караччи была чѣмъ то свободнымъ это было частное предпріятіе отражавшее сѣтныя и какъ ни какъ, передовыя увлеченія своего времени. Вообще же со словомъ «академія» связано представленіе о государственныхъ учрежденіяхъ не то о какихъ то департаментахъ художественной полиціи и цензуры, не то (въ лучшихъ случаяхъ) о какихъ-то филиальныхъ отдѣленіяхъ придворнаго вѣдомства.

Задавшись цѣлью изложить исторію живого художественнаго творчества намъ нѣтъ смысла подолгу останавливаться на всѣхъ фазисахъ академизма и на всѣхъ прославленныхъ его представителяхъ. Съ другой стороны мы не можемъ и совершенно пропустить безъ вниманія академизмъ, игравшій на протяжении трехъ вѣковъ колоссальную роль и завладевши цѣлыми областями творчества какъ разъ тѣми областями, въ которыхъ ярче всего когда то отражались движенія духа: область церковной живописи и область монументально-декоративнаго искусства. Для первой правительственныя академіи оказались прямо фатальными, — онѣ вконцѣ поубили церковную живопись подчинивъ ее всѣмъ требованіямъ «благоразумной» или растлѣвающей политики. Для монументально-декоративныхъ работъ свѣскаго характера академіи оказались менѣе вредными, и даже моментами онѣ приносили нѣмъ извѣстную пользу, поставивъ цѣлые козлы строго дисциплинированныхъ ремесленниковъ которымъ подъ главенствомъ болѣе даровитыхъ художниковъ, удавалось создавать цѣлостности, поражающія насъ до сихъ поръ своей гармоніей и грядущими размѣрами. Но даже въ послѣднемъ случаѣ навязывается въ просѣ искушаетъ ли эта относительная польза весь тотъ вредъ который былъ нанесенъ искусству «ареонагами хорошаго вкуса» и въ особенности можно ли оправдать все то, что ими сдѣлано въ смыслѣ омертвѣнія въ сдѣствѣ самаго отношенія къ искусству?

Именно то что академіи приобрѣли постепенно значеніе какихъ-то храмовъ съ какимъ то суррогатомъ религіи что онѣ навязывали обществу свѣдѣніе о безличныхъ идеалахъ и свои пресловутыя требованія сохранения традиціи (премьнно мнимыхъ) что онѣ давали общественное мнѣніе авторитетомъ мудрецовъ опытныхъ коллегіи — все это привело къ тому что общество потеряло живую непосредственность по отношению къ искусству что оно по вѣзю пропиталось какою то живою эстетикою тѣмъ въ себѣ отразило то самое суицидальное отношеніе къ свободному вдохновенному слову. Вотъ



Figure 1. The figure of the hero in the painting.

медно-страницы академизмомъ оба его главныхъ поощрителя: церкви и
взыщии имбюции значеніе въ руководящей политикѣ власти общества. Въ
настоящее время такая гигантская организация какъ духовенство какъ три-
стоуратия и какъ мѣры бюрократии и плутократии, обзываются обреченно
неприспособленными для внушения художественныхъ впечатлѣній и хва-
того - въ нихъ приходится видѣть истинныхъ враговъ искусства. Крайне
тъмь болѣе опасныхъ что они обладаютъ возможностью въ сильной сте-
пени поддерживать «ложное искусство». Въ свою очередь это явленіе есть не
что иное какъ слѣдствіе полного духовнаго разлада и откудѣвая какъ при-
чина разложения тѣла, лишившагося своей души и обреченнаго на немн-
зную гибель.

Свой Бѣглый обзоръ «академическаго потомства» мы ограничимъ с-
часъ одной Италией и начнемъ его съ Болоньи. Здѣсь въ XVII вѣкѣ «ви-
учились» работами и учили мириады художниковъ, и всемъ имъ пригоди-
педагогическіе приемы лежавшіе въ основѣ «Академіи Караччи» одни
среди этихъ сотенъ достаточно назвать лишь десятокъ именъ - тѣмъ худ-
никовъ, которые выдѣлились нѣсколько болѣе самостоятельностью и кот-
играли въ свое время болѣе выдающіяся роли.

Оставляя въ сторонѣ Гверчино, о которомъ мы будемъ говори-
въ дальнѣйшемъ, наиболѣе даровитымъ въ чисто живописномъ отноше-
нии среди болонцевъ представляется Микеле Дезублео, фламандецъ по
происхожденію и ученикъ Гвидо Рени¹⁹. Картины его построены
общимъ правиламъ, царившимъ въ Болоньѣ, онѣ отличаются безувре-
нымъ рисункомъ превосходно уравновѣшенной композиціей, строгостью
въ выразительныхъ типахъ. Это вполнѣ образцовые tableaux de sainteté.
Но среди примѣровъ безличнаго академическаго творчества попадаются у
Дезублео нѣсколько произведеній, полныхъ красочной прелести, и между
ними одинъ изъ самыхъ пѣвительныхъ «кусковъ живописи» XVII вѣка —
«Иванъ Креститель» Болонской Пинакотеки — картина, въ которой мастеръ
достигъ красоты тона Болони и живописной виртуозности лучшихъ испан-
цевъ. Но одной этой картинѣ мы должны въ Дезублео видѣть еще одну изъ
многочисленныхъ жертвъ академической системы.

Выдѣливъ этого прекраснаго мастера, мы встрѣчаемся въ своемъ обзорѣ
съ тремя превосходными техниками: Систо Бадалоккио²⁰, Алессандро Тиарини²¹

¹⁹ Микеле Дезублео или Де-за-Бур-лионъ въ Антверпенѣ въ 1601 г., умеръ въ Болоньѣ въ 1671 г. Его произведенія хранятся въ Галереехъ церквей и въ Пинакотекахъ въ венеціанскихъ церквахъ. Catalogue raisonné de son oeuvre.

²⁰ Систо Бадалоккио по происхожденію родомъ изъ Пармы въ 1682 г., умеръ въ Антверпенѣ. Картины его хранятся въ Пинакотекахъ.

одна прекрасная картина, которую мы не считаемъ своимъ предметомъ разсужденія. Франческо Тиарини въ 1671 г. умеръ въ Болоньѣ въ 1677 г.

Алессандро Тиарини по происхожденію родомъ изъ Болоньи въ 1677 г. умеръ въ Антверпенѣ въ 1747 г. Его произведенія хранятся въ Пинакотекахъ.

и Джанни Ланфранко. Когда о них при первом упоминаньи с Доменикино, Амбаси и Гуидо, а у со-
временниковъ они пользо-
вались не меньшимъ
успехомъ, нежели эти
три мастера. Пыль въ
которой популярностью
пользуется лишь блестя-
щий декораторъ Ланфран-
ко, тогда какъ Бадалоккио
и Тиарини отступили въ
самую глубь второго пла-
на и почти сбились со
«статистами отъ иску-
ства», — и это потому, что
все ихъ творчество можно
характеризовать словами,
виртуозность, школьная
выправка, находчивость,
и отнюдь не примѣными
къ нимъ выражения: чув-
ство и живая красота. Еще
менше могутъ претендо-
вать на признание нашимъ
временемъ такіе мастера,
какъ два художника, ра-
ботавшие всегда вмѣстѣ —
Чезаре Аретузи и Джов-



Систо Бадалоккио. Видѣніе св. Франциска. Пармская Школка

Бат Фиорини, Бартоломео
Чези (Cesi 1556—1620) Пьетро Фачини (1562—1602), Луцій Массари
(1569—1633) Бальдассаре Алонзи «Галанино» (1568—1638), Дж. Андреа
Фондуци «Мастеката» (1575—1665) Лоренцо Гарбери (1580—1654), Джо-

но постоянному рову Лодовико Караччи съ ко-
торымъ онъ вступилъ въ тѣсную дружбу. Две-
три года въ проектѣ въ Болоннѣ, очутивъ
Робертъ С. Келли, S. Salvatore e Andero,
Андреа Пинелли, Рубенъ въ дрезде
Lodovico il Moro въ Римѣ съ Терезио
и въ Миланѣ. Умеръ 18 февраля 1668 г. въ
Болоннѣ.

Систо Бадалоккио, родился въ Болоннѣ
1568 г. Учился въ Римѣ 1580 г. Умеръ въ
1638 г. Онъ былъ въ Римѣ въ 1580 г. и въ 1581 г.
Онъ былъ въ Римѣ въ 1581 г. и въ 1582 г.

отправленъ въ мастерскую Агостино Караччи
гдѣ онъ работалъ тогда на стужахъ у герцога Парм-
скаго. Двадцати лѣтъ Ланфранко отправился въ
Римъ гдѣ достигнувъ къ Урбану Караччи съ
восторгомъ такъ описывалъ его мѣсто: «не
исключая» 1608 г. Ланфранко въ Римѣ въ
студии въ Пармѣ и въ Римѣ гдѣ онъ
въ Римѣ гдѣ онъ между прочимъ, написалъ
аннотации къ кундо S. Andrea de la Valle. При
гласенъ въ Неаполь, онъ прижадуе въ
картинѣ и живописи въ Неаполь къ Доменикино
и при этомъ часто слышалъ мастеровъ, въ бо-
лѣе



Rosa rugosa (Rose) - *Rosa rugosa* (Rose)

его домбурд като совершила Корреджо Вити. Лодовико Караччи из Флоренции отправился в Парму и, вбродя по совету Пуссиньяно, поставил в отношении своей электической системы искусство великого парма. Къ тому динно, культъ Сарто и Корреджо не придавъ флорентинцамъ должной дивненности. Отсутствие пламеннаго и непосредственнаго отношенія къ тѣмъ преобладаюе виртуозности надъ вдохновенемъ, сведеше всего къ формальному задачамъ заставляюгъ и лучшихъ среди нихъ, какъ напиримѣрь Карачори и Пуссиньяно, причислить къ академичамъ.

Аналогичныя съ Тибальди и Караччи роли во Флоренции играютъ Бернардино Почетти²⁷, Мирабелло Каватори²⁸, Санти ди Тито²⁹, Д. Пусиньяно²⁸, упомянутыи уже нами нидерландецъ Страдано, Г. Пагани²⁹, Эмполи³⁰ и Чиголи³¹; къ этой же группѣ нужно причислить стэнца Франческо Ванни³², одного изъ лучшихъ подражателей Бароччио и пизанца Ломи³³. Зна-

²⁷ Bernardino Barbattelli, известный подъ прозвищами «Rosetti», «Bergamasco» и «Giacchesino», «dalle Facciate» и «dalle Muse», родился во Флоренции въ 1542 г. (или въ 1548-мъ). Ученикъ Микеланджело и Ридольфи, окончилъ свое образование въ Римѣ на иученъ и Рафаэля. Умеръ мастеръ во Флоренции въ 1612 г. Своимъ прозвища Почетти получила вслѣдствіе того, что почти все его творчество посвящено архитектурнымъ рисункамъ стѣнъ илюстри и снаружи домовъ. Бернардино несправедливо забытъ исторіей. Это одинъ изъ самыхъ изобретательныхъ, самыхъ разностороннихъ и изобретательныхъ художниковъ поздняго ренессанса, много и заслуживающій серьезнаго изученія. Изъ произведений его известны архитектурныя уборы въ Уффици иафонъ въ Витти, историческія фрески въ S. Marco въ дворцѣ Анжуицаты и въ Чертозѣ. Прекрасныя рисунки мастера сохранились съ рисунками Перино, Понторма и Тибальди.

²⁸ Туда родился Младецъ Санроотто, прозванный «даль стѣнъ», несправедливо считается что онъ былъ ученикомъ Ридольфи и Ридантано, но въ его творчествѣ ясно сказывается что главнымъ образомъ, мастеръ былъ обязанъ изученію Пармиджанини. Къ шедеврамъ Каватори принадлежатъ великія триумфы, но нѣсколько «драбляя» по формамъ картины, украшавшіе stallo терцо в Флорентско Palazzo Vecchio. См. статью J. K. K. «delle stalle» в «Gazzetta» № 10 въ «Arte» 1911. Умеръ мастеръ Санроотто послѣ 1578 г.

²⁹ Santi di Tito родился въ октябрѣ 1536 г. въ Борго Сангелли; ученикъ Альвизо Бронзини и Баччелло, докончилъ свое образование въ Флоренціи, прѣвративъ въ мастеръ иаученъ и золотой ивѣкъ въ Римѣ. Санти ди Тито обладаетъ прекраснымъ рисункомъ, но колоритъ его очень неяркій и неясный. Въотрѣхъ его разлужными композиціями и скрѣпленъ благородными архитектурами. Ученъ что имъ сделано, что портреты. Умеръ мастеръ во Флоренции 23 июля 1603 г.

³⁰ Empoli, родившійся въ Флоренціи въ 1540 г. и умершій въ Римѣ въ 1603 г., принадлежалъ къ пармѣ. Его искусство, основанное на изученіи Рафаэля и Микеланджело, отличалось Флорентинскою пылкостью и выразительностью. Онъ рисовалъ стѣны и фасады, а также и скульптуру. Умеръ въ Римѣ 11 декабря 1603 г.

и при писани картинъ въ залѣ «Большаго Салона» въ ерцисковѣ Palazzo Ducale. Сильное впечатленіе въ Венеціи на Пусиньяно произвели живописцы Пало Веронезе. Нѣсколько лѣтъ П. провелъ въ Римѣ, исполняя значительныя работы для церкви и Ватикана. Умеръ Пусиньяно 17 мая 1632 г. Изъ произведений его известны: фрески въ дворцѣ Анжуицаты, «Сшествіе Св. Духа» въ флорентинской S. Maria Maggiore, «Чудо Св. Креста» въ Луврѣ, «Успеніе Богородицы» въ S. Andrea della Valle въ Римѣ, «Святіи съ Крестомъ» в галлерей Боргезе тамъ же.

³¹ См. т. II, стр. 354.

³² Jacopo Chimenti болѣе известенъ подъ именемъ своей родины Еуро; родился въ 1554 г. ученикъ Томасо да Санъ Фр.; но, особенно же обязанъ изученію Андреа въ Римѣ, котораго стѣна копировалъ въ замѣчательныхъ мастерствахъ умеръ въ 1640 г.

³³ Cavaliere Francesco Cardi da Sigola (о немъ мы уже упоминали въ т. II, стр. 15) родился 12 сентября 1549 г. въ С. в. близъ Флоренціи. Прѣвратилъ лѣтъ поселился во Флоренцію и поступилъ здѣсь въ ученики къ Алессандро Аллори, у котораго онъ такъ усиленно занимался анатоміей, что затѣялъ даже разстрѣлять свое здоровье; после Ч. переменился въставленіемъ Санти ди Тито и въ подвѣствѣ архитектора в отелѣ. Прозванъ имъ въ Римѣ павиц П. въ 1605 г. Чиголи за свои чинельныя работы, исполненныя такъ, былъ возведенъ въ кавалерское достоинство Малтыцкаго ордена, скончался, однако, какъ разъ въ день получения патента 8 июня 1613 г. Изъ его учениковъ известны: Кристофано Аллори, Джавацци Болонетти, Алессандро Антонио Делли и Феликсъ Алессандро Гамп и другіе; онъ же былъ учителемъ живописи Галлени.

³⁴ Cavaliere Francesco Valli о немъ мы уже упоминали въ т. II, стр. 354) родился въ Свѣбѣ въ 1563 г.; ученикъ С. Тибальди и Пусиньяно въ Болоньѣ, а съ 1579 г. въ Римѣ. Ученъ онъ въ Валло; позже онъ отдался ягудѣи подражанію Бартоломео Пелли въ VIII вѣрении живописи для Санъ Ретто, возмилъ Филиппо и въ 1610 г. въ Римѣ. Онъ прѣвратилъ въ искусство и приобрѣлъ широкую павѣстность не только въ частной живописи, но и въ качествѣ архитектора и декоратора; умеръ В 25 октября 1611 г.

чительное осваивание внесли златвья художники, на которыхъ сказалоь известное влияние натурализма: сынъ Алессандро Бронзино — Кристофано Аллори²⁴, переселившися въ Тоскану нидерландецъ Вилверти²⁵, Маттео Росселли²⁶ Джованни ди санъ Джованни²⁷ и Лоренцо Липпи²⁸. Подходъ этихъ мастеровъ къ своимъ темамъ болѣе непосредственный, они не чуждаются красокъ, нѣкоторые изъ нихъ особенно Липпи и Аллори, прекрасно владѣютъ свѣтотѣнью. Воплѣтъ понятно поэтому, если рядъ отдѣльных картинъ художниковъ удѣляли для истории, несмотря на то, что самыя личности изъ авторовъ утрачили интересъ и прямо даже забыты²⁹. Кто, напримеръ, не знаетъ красавицу «Юдифь» Аллори, эффектно построенной сцены «Иосифъ и жена Путифара» Вилверти или существующей въ нѣсколькихъ вариантахъ эффектной комедии Маттео Росселли «Торжество Давида»!



Кристофано Аллори. Портретъ молодой женщины. 1644 г.
Палатина Флоренция

Нѣсколько флорентинскихъ художниковъ той эпохи, въ которыхъ ясно сказан къ периоду трети XVII вѣк., примыкають къ искусству Аньони. Къ нимъ

одной съест. ст. Ал. Каррарини и съ Карраринью Витторио въ Ватико. Рафаэль съ имѣть пошлющю щю и пошлющю по шлющю пошлющю.

²⁴ Cristofano Allori родился въ Флоренции. Слѣдуетъ считать, что онъ родился въ Флоренции въ 1618 г. и въ 1642 г. умеръ въ 1642 г. Братъ Аурелло (годы жизни не извѣстны), родился въ Флоренции въ 1622 г. Братъ Джузеппе (годы жизни не извѣстны), родился въ Флоренции въ 1627 г. Умеръ въ Флоренции въ 1642 г. Братъ Джузеппе (годы жизни не извѣстны), родился въ Флоренции въ 1627 г. Умеръ въ Флоренции въ 1642 г. Братъ Джузеппе (годы жизни не извѣстны), родился въ Флоренции въ 1627 г. Умеръ въ Флоренции въ 1642 г.

двѣнадцати натуралистовъ съ ученикомъ Джузеппе замѣтити на себѣ признаки живописца, а именно въ тр. Юдифь въ Палатинѣ Флоренции.

²⁵ Wilverdt, уроженецъ Амстердама, въ 1618 г. переехалъ въ Флоренцію. Умеръ въ Флоренции въ 1642 г.

²⁶ Matteo Rosselli, уроженецъ Флоренции, въ 1618 г. переехалъ въ Флоренцію. Умеръ въ Флоренции въ 1642 г.

²⁷ Giovanni di San Giovanni, уроженецъ Флоренции, въ 1618 г. переехалъ въ Флоренцію. Умеръ въ Флоренции въ 1642 г.

преимущества Тоскань черты и в такой полускрытой чувственности, которая была уже в искусстве XV вѣка — въ Мадоннахъ и въ Венерѣхъ Боттичелли въ альфрескихъ хорахъ Филиппино, въ статуяхъ Верроккьо — и доминировать съ своей предѣльной остротой въ судьбахъ Леонардо, снова приближаясь къ тому, что выражаютъ на сей разъ и было совершенно иное по существу. Въ XV вѣкѣ все и даже самое изысканное, несетъ отпечатокъ себаства и никогда мы не встретимся тамъ съ какимъ то привкусомъ лицемерия. Живопись флорентинцевъ XVII вѣка, напротивъ того подва янкантныхъ неумолимыхъ и намековъ, или же она прикрывается скромной одеждой свиточества. Не в сѣбѣ, лозь искусство Леонардо вспоминаешь, глядя на очень и вѣнчательныя въ своемъ родѣ картины Фурини⁴, Дольчи и другихъ но сразу узнаешь ихъ родство съ «коварнымъ» искусствомъ Корреджо.

Въ частности, Дольчи⁵ все еще раздѣляетъ съ Гвидо и съ Карю Маратти фаворъ большой публики Тѣмъ чарамъ, которыя съражаютъ въ «Святой Божьей Богоматери» или въ «Святой Цецилии» Дольчи, дающей своимъ цркви утратившимъ власть надъ живою жизнью и надъ вещами, которыми удалось растянуть на столѣтья свое могущество надъ душами, «свѣтъ силъ». Когда разучились строить готическіе соборы и на этомъ перестали общаться съ виѣшнимъ міромъ, когда попытка христіанства вернуться въ «древнюю» жизнь древнихъ оказалась преждевременной, то духовное спасеніе положеііе, возникло искусство барокко, которое забавляет и подавляетъ или умиляетъ, но уже не касается всѣхъ тѣхъ основъ, которыя создаютъ духовное здоровье человека. Дольчи одинъ изъ тѣхъ, которые всецѣло отдали свое творчество въ услуженіе эгоизму «реализаціонной» церкви, и

таки къ Пас и вѣно, ему же досталось докончить начатые произведения Пассиванно, послѣ смерти послѣдняго; Р. пользовался особенной милостью герцога Козимо II и расписывалъ фресками для себя виллу Пoggio a Camerelle. Умеръ мастеръ 18 января 1630 г. Изъ мѣстоистенныхъ живописцевъ Р. и вѣроятно занимающъ виднаго мѣста въ истории живописи. Клоатры въ Флоренціи: Балдассаре Франчесчини, Лоренцо Джинно К. Фурини и Стефано делья Веда.

⁴ Гвидо, родомъ изъ Санъ Сальватори, по прозвищу «Мадоккьо», родился въ 1590 г.; ученикъ М. Росселли; умеръ въ 1646 г. Его фрески вѣнчательны въ дворцахъ при монастыряхъ (Санта Кроче въ римскихъ церквяхъ Chiesa Nuova и S. Maria del Popolo; его картины въ Питти, въ Академіи и въ другихъ мѣстахъ).

⁵ Дольчи — живописецъ и мастеръ рельефовъ, близкаго друженія съ Сантисторомъ Розетто, родился во Флоренціи въ 1607 г., ученикъ М. Росселли, одно время состоялъ при дворе герцога, художникомъ въ Пюстринѣ; умеръ во Флоренціи въ 1664 г. Для иррегулярнаго рисунка въ связи съ восточными ориентациями въ дурѣ.

⁶ Въ послѣдствіи родителъ творчества художника, зодчій гениальный поэтъ и поборникъ 1611—1621 по Флоренціи живописецъ, мастеръ живописи, своего имени съ отцомъ, съ именемъ Дольчи.

въ все творчества этого оригинальнаго и гениальнаго. Это преимущество было можно охарактеризовать словами «чувство жизни» тогда какъ въ схоластическія достоинства флорентинцевъ те же качества и изирируютъ гасъ съ тѣмъ, что ихъ видятъ оставленное дерево и тѣмъ, какъ это слово оставило мѣсто для жизни. Къ стилю и въ 1617 г. живописи флорентинцевъ XVII в. — Стефано делья Веда — примечательна всецѣло именно къ Дольчи.

⁷ Франческо Селли — портретиста Филиппо Ф., родился во Флоренціи въ 1607 г. Учился своему отцу и М. Росселли. Учился во Флоренціи, а также пребывалъ тамъ въ Римѣ и въ Венеціи съ 1637 г. Онъ состоялъ священникомъ въ Мукедольнѣ въ 1640 г. Служилъ въ Флоренціи, а въ 1669 г. въ Пюстринѣ. Умеръ мастеръ во Флоренціи въ 1699 г. Живописецъ, архитекторъ, флорентинскій живописецъ, архитекторъ, скульпторъ и гравировщикъ. Былъ членомъ Флорентинской Академіи, а также съ Мадонно и въ Вискондиделья. Былъ членомъ вѣнчательнаго въ Юлиановской галлерей въ Петербургѣ и въ Салониціи. Служилъ въ гвардіи въ 1637 г.

⁸ Салониціи родился въ Флоренціи въ 1616 г. ученикъ Иконо Виллалли; умеръ 4 апреля 1686 г. въ родномъ городѣ. Характерное украшеніе его творчества и вѣнчательныя во всѣхъ видахъ живописи, вѣнчательныя мастера иррегулярнаго живописи.

Флорентинский академизм отличался отборами и выборами, и в первую очередь черта из флорентинских картинных сенич о селену в, сивной степени примирять насъ съ ними. Въ Римѣ гдѣ академизмъ вѣднѣкъ еще въ дни Рафаэля гдѣ онъ возникъ какъ самостоятельное искусство, въ дни первѣйшихъ художниковъ гдѣ могла зародиться самая идея обозначеннѣ совершеннаго примиряющаго приговорѣя, космополитическаго искусства въ Римѣ гдѣ братья Караччи и проче «боттиччи» создали свои самыя цѣльные произведенія тамъ академизмъ получалъ наиболѣе примодильныхъ и выдержанныхъ представителей и, вѣроятно какъ разъ въ томъ значеннѣ того что среди римлянъ сенечто и сентеченто очень немногѣ г римляне, для современнаго вкуса. Впрочемъ укажемъ сейчасъ же что не безъ влияния академизма выросли именно въ Римѣ и двѣ важнѣйшия отрасли искусства барокко, монументальная декоративная живопись и историческая скульптура.

Рядъ римскихъ академиковъ начинается съ кавалера Алессандро Алессандрини, творчество этого мастера является продолженнѣмъ и развитиемъ искусства въ Римѣ, вѣдь, чертами академизма уже стала тогда живопись какъ ближайшихъ учениковъ Рафаэля и Микель Анджело (Пьетро Перино Сальвати, Вазари), такъ и такихъ художниковъ, которыхъ за границей обыкновенно въ особую категорию «маньеристовъ» относятъ Цуккарю и Честрино Тибаaldi. Къ послѣднимъ и примыкаетъ Арпино, бывший извѣстно въ живописцемъ при дворѣ нѣсколькихъ папъ, да и вообще пользовавшимся повсемѣстной славой и почетомъ. Сейчасъ намъ это непонятно. Даже наименѣе продуманныя произведенія Федерико Цуккарю кажутся рядомъ съ шедеврами Арпино серьезными и красивыми настолько у послѣдняго все превратилось въ легкую игру формами, въ быстрое изображеннѣ, согласно развѣ установленнымъ схемамъ. Да и въ свое время Арпино навѣселяла критику болѣе взыскательныхъ художественныхъ цѣнителей. Тѣмъ не менѣе мастеру удалось остаться во главѣ римской художественной школы въ продолженнѣ всей своей долгой жизни, и это исключительно благодаря тому, что въ то время голый формализмъ приобрѣлъ рѣшающее значеннѣ, что власть и мушкетеръ въ главѣ удовлетворялись подобнымъ изящнымъ и цутоватымъ, приличнымъ и «безобиднымъ» искусствомъ.

¹⁰ Изъ римскихъ художниковъ, мы называемъ въ этомъ отношеннѣ лишь востерровъ, творчество которыхъ всецѣло принадлежитъ академическому типу, онъ даже не творчество Пьетро да Кортона, Пуссеня и Буффона, съ ихъ помышленнѣ, мы считаемъ, то слѣдуетъ глядѣть.

¹¹ Алессандро Алессандрини прозванъ такъ потому что Алессандро Фраттичи. Онъ родился въ 1560 г. въ Римѣ, отецъ его происходилъ изъ неаполитанскаго. Арпино съ юности свѣто отъ Габриэля и живописецъ известнакомъ церквнхъ кардиналовъ и Карлофа д'Орсиальци. Онъ съ юности былъ съимѣннѣ безстрашнѣмъ живописцемъ, одно время Джузеппе сотрудничалъ съ Джованно Рокко, съ нимъ орто былъ

успѣшнѣвалъ цѣлое собрание разуконнѣ Микель Анджело. Въ составѣ и во главѣ картиннаго Училища были Алессандро послѣдствѣ въ 1600. При немъ гдѣ устоивается орденъ св. Михаила гдѣ въ послѣдствнѣ сѣмъ возмателетъ президнѣтъ оныхъ учениковъ. Арпино работалъ при естѣ папѣхъ и оставилъ по себѣ немнѣгае количество цѣльныхъ и хорошихъ произведеннѣ, работъ которыхъ много сохранилось, особенно въ снѣнѣхъ фрески въ Капитолии и въ римской церкви св. Антоннѣ. Въ снѣнѣ, фрески въ Ридальо. Слѣдуетъ въ Франкѣ и Карфагѣ въ окрестности снѣнѣ въ черквѣ св. Петра. Умеръ ма герь въ 1640 г. въ почетомъ и остаткомъ въ Училищѣ 1641.



Portrait of a woman in a long dress, possibly a historical or theatrical costume.

Къ блугу римской школы значеше Ариано было неослеблем творчествомъ благо ряда принятыхъ художниковъ изъ которыхъ можно упомянуть всѣхъ корифеевъ бадонской школы а также такого же знаменитель какъ Караваджо. Характерные для Рима мастера XVII вѣка отличаются большою жизненностью то все же они не удовлетворяли потребности виртуозности которая была основой искусства Ариано. Первымъ мимикромъ и въѣбтвыи историкомъ Джованни Бадони оказавшимъ большое влияние на Караваджо въ которомъ, однако въ своихъ Агони, сдѣлалъ отрицательно⁴ Андреа Саванн остроумно связанныи въ сѣбѣ бысе то что оны высмотрѣны у Караваджо съ тѣмъ, что ему казалося, что мажорна академическихъ художниковъ⁴⁶, приближающихся къ Кресту, Амари и Магге Росселли Пьетро Паолони (1603—1684) Сусефери, и Пубблицци много общаго съ добросовѣстнымъ строгимъ Доменикино и Пьетро Пасси съ Дольчи въ продолжене трехъ вѣковъ симпатии болшой симпатии и наконецъ художникомъ, полнымъ изобрѣтательности а иногда и безсмысленности является Пьетро Теста офортами котораго были каваджо и мажорна академическихъ художниковъ оказывая неоцѣнимыя услуги этому сообщению подстречая и «выручая» его вмѣстѣ съ гравюрами французскъ Барба и Денотра для композиции Теста служили главными источниками для того что можно назвать «эвиденцистикомъ» академическаго «сознания». Не сколько ближе къ нѣбному искусству Альбани стоить Филиппо Лаври (1623—1694), котораго мы знаемъ главнымъ образомъ какъ автора фигуры на пенсаккахъ Клода Лоррена но который былъ кромѣ того олене умѣлымъ и тонкимъ композиторомъ, удачно писавшимъ небольшия картины (присущественно вакхавалии).

Своимъ апогеи римский академизмъ достигъ въ лицѣ Карло Маратта⁴⁷ самомъ приторномъ и самомъ холодномъ изъ академистовъ, прилетнемся

⁴ Слова его о мажорна Барломи, прозванный «Barloome» родился въ Римѣ въ 1571 г., младшій Франческо Морелли. Его фрески украшаютъ церкви С. Улали и С. Агостино и С. Джованни в Салете гакимъ ея красная картина Ганная вѣрность. Умеръ въ 1644 г. въ Римѣ. См. его жизнеопиане въ «Storia dell'Arte» а также въ книгѣ Крестова «Историческое искусство» стр. 64.

⁴⁶ Альбани, какъ критикъ въ Римѣ въ 1709 г., ученикъ своего отца Бенедетто в Альбани въ Бадони. Въ Римѣ саванн заняли особое положение благодаря своему кратковременному отношению къ поперху своему искусству. Кортони и въ отрубому натурализму (ваража) Умеръ мастеръ 21 мая въ 1661 г. Изъ произведений саванн гакимольшей известностью пользуется картина Батикаваса и Пеллазотски. Батикаваса в. Ромальда съ мѣстными интересами на «фестиваль» въ дѣль мѣстности обладанной и слугами бадоли и въ селенити пропавшей вѣдомости.

⁴⁷ Карло Маратта саванн прозванный «Carlo» родился своимъ живымъ отцомъ Карло и Галии родился въ Сусеферрато. Учился у Марка Пьетро Пасси ученика своего отца и Якова Винацци. Въ кино

сти оны попалъ въ Римъ, гдѣ, по преданию, его учителемъ былъ Доменикино в тѣ годы онъ сдѣлалъ свои стили изъсерии мажорна Антонио Лаври и Рафаэля. Умеръ въ Сусеферрате 8 августа 1682 г. Произведения популяризируются дѣлается небольшая Мажорна мастера.

⁴⁸ Пьетро Пасси родился вѣ Римѣ въ 1611 или 1617 г.; ученикъ Пасолони, Кортони и Доменикино. Тѣ страдалъ припадками меланхолии и крайне неуравновѣженъ нравомъ. Оны погубилъ въ водить Творы въ 1650 г. — вѣротно, жертва нести. Картины его видѣются въ римскомъ с. Давиде и въ Ульи и въ галлерей Капитолия.

⁴⁹ Карло Маратта родился вѣ Римѣ вѣ 1675 или 1676 г.; ученикъ Пасолони, Кортони и Доменикино. Тѣ страдалъ припадками меланхолии и крайне неуравновѣженъ нравомъ. Оны погубилъ въ водить Творы въ 1650 г. — вѣротно, жертва нести. Картины его видѣются въ римскомъ с. Давиде и въ Ульи и въ галлерей Капитолия.



Ванна Евангелиста Иоанна Крестителя. С. А. С. — 1890.

техническое великодушие и композиция, в которых почти способны исполнить вышаренную пестроту его искусства. В Риме наконец рабство позже два самых знаменитых представителя итальянского неоклассицизма Камуччини² — поверхностное и театральное искусство, которое не давало покоя русским знатокам и Бартоломео Пивелли едва ли не самым изданным, но и самым повернутым в многочисленной семье художников забивших себе руку на срисовывании античных барельефов и статуй.



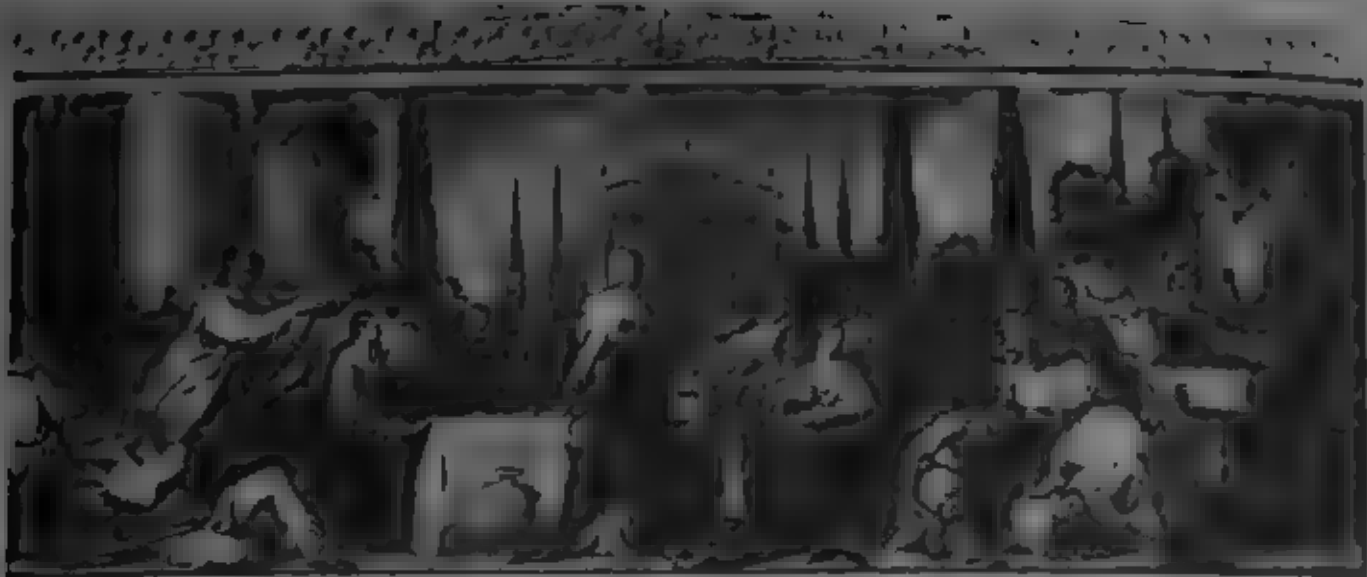
лучше бы намь разсужда. Славился не только своим историческим картинам, но и портретами. Умеръ в Римѣ въ 1787 г.

Васко ституть даровать Пиемъ VII Вилсоу, а также въ родились въ 1773 г. въ Римѣ; у него сестра Катя — је тауратора картинъ Пьетро Гроссера Барубелли и Юриан на главномъ образѣ Камуччини обязанъ своему наученно мастерство «художествомъ». Изъ картинъ его особенно замѣчательны: «Смерть Пезаро» 1797.

Романъ и Ремъ собр. Шенбуръ «Отъѣздъ Созла» «Ритвенъ Созла» въ 8. Джулианъ въ Римѣ «Ильберъ Фомы» (соборъ св. Петра въ Римѣ) «Солнцѣ въ вѣдѣ» 1821 г. «Богъ въ

танды въ Англия» (1834 г.), «Видѣне Савла» въ «Сенатѣ» въ Римѣ 1831 г. Камуччини братъ ниякъ изъ лучшихъ портретистовъ своего времени. Умеръ мастеръ въ 1844 г. въ Римѣ.

² Bartolomeo Pivelli родился въ Римѣ 20 ноября 1781 г. ученикъ Аваденто S. Lassa. Н. особенно любилъ пока зить въ рисункѣ и живописи бытового и историческаго содержания, но имъ написана также не мало картинъ в историческомъ и библейскомъ смысле. Умеръ въ 1844 г. въ Римѣ.



Портретъ въ Вѣнѣ, въ Империаторской Академической Академіи

V



Мы уже достаточно выяснили, что подъ терминомъ слѣдуетъ подразумѣвать не только творчество художественныхъ школъ именуемыхъ академіями, но и тѣе теченіе которое потому и получило такое название, что оно нашло себѣ главное питаніе въ помѣнностяхъ Европы. Это теченіе было настолько сильно, такъ отвлѣченно, что категория запросовъ въ европейской культурѣ, а именно въ Россіи, что оно не нуждалось перемѣнно въ искусственной культурѣ художественно-педагогическаго характера, но само изъ себя породило и новую систему художественнаго образованія. Въ зависимости отъ этого мы можемъ встрѣтить какъ художниковъ, вышедшихъ изъ академіи и ве обладающихъ характеромъ академизма, такъ и характерно-художественныхъ разбившихся изъ академіи и развернувшихъ творческую дѣятельность въ такихъ центрахъ, гдѣ объ основаніи школы и в поминаніи. Иногда именно такая дѣятельность художника, послѣ отъ образовки вызывала къ жизни и школу, продолжавшую дѣятельность послѣ смерти ея создателя.

И далѣе обсуждая академическое искусство, мы станемъ говорить о поминностяхъ академіи, а о тѣхъ дѣятельности оубъ тѣхъ художниковъ академическаго типа. Призывами академическаго искусства остаются въ отсутствіи непосредственныхъ личностныхъ впечатлѣній, преобладающая сила, еще чаще минимыхъ традицій, каковыхъ не съсвѣрнуть.

и добротамъ творчества связанная съ этими робость концепцій и склонность къ поспешному истованию высшей правды характернымъ для жизни является отношением ко всему самому трепетному и значительному и даже какъ къ некоторому соборителю. При этомъ академикомъ не только обыкновенно обладаетъ правильнымъ рисункомъ и способностью къ сложной композици и наоборотъ въ рѣдкихъ случаяхъ превосходною кривостью. Между академикомъ мы встрѣаемъ эффектную виртуозную манеру, которая не задумываясь разрѣшаетъ поставленные имъ задачи, являясь при этомъ на трехъ или четырехъ готовыхъ формулахъ. Для же художника требуется часто очень пригодными теоретиками въ силу того, что они ставили превыше всего дисциплину, а также однородность и координацию коллективнаго творчества.

Продолжая нашъ обзоръ академическаго искусства мы напомнимъ предъ глазами его всюду въ Итали и это весьма понятно, ибо въ разнородной политически странѣ духовная культура была возбуждена однимъ и тѣмъ же стремлениемъ диктуемымъ лишь медленно и постепенно развивавшейся всемогущею церковью. Впрочемъ въ Венеци въ Неаполь въ Генуѣ и въ Миланѣ продолжало существовать паразитическое искусство. Въ Венеци и слишкомъ чужды живое искусство. Туда же и академикъ забѣгалъ, соизволя окончательно и выступилъ наружу, тѣмъ, что въ XVIII вѣкѣ Италия, и Социализмъ подъ скипетромъ испанскихъ престола въ провинціяхъ и въ художественномъ искусствѣ, а также въ политическомъ жити болѣе простодушные рѣшенія, а также въ политическомъ искусствѣ всю культуру этихъ странъ. Генуѣ пригодилась ея коммерческія сношения съ Нидерландами; забѣгалъ римскія, флорентинскія и венеціанскія встрѣчались и боролась съ влияниемъ Рима. Венецианскія же часто должны были уступать этому влиянию. Венецианское искусство Милана, ставшаго, подобно Неаполю, папучанскимъ городомъ и забывшаго окончательно о градономѣ. Венецианскія же часто чуждо какую-то новую крѣпость и бодрость. Венецианскимъ же авторамъ мы именно въ этихъ ценностяхъ, а также въ политическомъ искусствѣ писи, что, однако, не помѣшаетъ имъ оставаться въ области своихъ характерныхъ «академикомъ».

Меньше всего академикомъ мы напомнимъ въ Венецианскомъ искусствѣ, которыхъ мы бы здѣлать на, были прихотливости и оригинальности, ибо даже ихъ творчество не всегда отличается оригинальностью и напротивъ того, нѣрѣдко въ немъ сказавъ чуждое искусство чиньчеченто. Пальма Младшая и Пальма Старшая

1) Пальма Младшая, прозванный «il Buonves» (Миланъ)
2) Пальма Старшая, прозванный «il Buonves» (Миланъ)

родился въ Венеци въ 1544 г., пятинадцати
летъ, въ святи герцога Урбинскаго

принимать его, набирать, ему удается почти подняться до высоты Тинторетто, у Либери ⁴ ив у Чезеи ⁵ истребляются холодный сладкая картина по вкусу в которых болонцев, но болонизм иль провинциализм и сить скорбе живинный в своем чувственности характер в чужбине Либери проявил себя блестящим декоратором, и ему принадлежит иль которая роль в эволюции монументальной живописи; картина мастера в Palazzo Ducale «Битва при Дарвенеллах» «выдерживает» даже господство с шедеврами Тинторетто и Веронезе И Падованино ⁶ то отглаивает в котором напыщенности во вкус Караччи, то претитает свои непосредственностью своим густыми сочными красками Нельзя всецело к академистам отнести и других художников Венецианской области которых мы лишь с оговоркой перечисляем в настоящей главе брешанца Даниамберти ⁷, бергамца Сальмедано ⁸, равеняца Маттео Пиволи (1587—1634) веронцев Линоци ⁹ Турки ¹⁰, вичентинцев Алессандро Магання

гла. сь сь особенным усердием изучать произведения Пеллери и Каравиджо в Венеции, по смерти Веронезе и Тинторетто, ив занял первенствующее положение и был занят работами в исполнении которых под конец жизни скачивается большая рутиня и вершальность. Умерь мастер в 1628 г. Из произведений Пальмы изводем: ряд картин в Palazzo Ducale в среди них иря парадет «Страдания судьи пруде холмга, достойна Тинторетто, картины в S. Caterina, «Тайную вечерю» в S. Moise, ряд картин в Oratorio dei Crocefissi, «Распятие» в Madonna dell'Orto, «Мучение св. Екатерины» в S. Maria della Salute, «Мучение св. Пантелеймона» в S. Pantaleone, различные образцы творчества Пальмы мы находим в Висконской галереи, в Мюнхенской Пинакотекс («Положение во гроб» (1600 г.), в Дрезденской галереи. Рисунки Пальмы настолько виртуозны, что их трудно отличить от рисунков Тинторетто.

⁴ Pietro Liberi, прозванный за фривольный характер иль картин его ироническими картинами «Libertino», родился в Падуе в 1603 г. ученик Алессандро Варотари, завершивший свое образование в Ровене и в Париже; особенно много мастер обязав изучению Корреджо и Пармезини умерь в Венеции 16 августа 1687 г. — Из его произведений изводем: огромную и прекрасную картину в Palazzo Ducale «Битва при Дарвенеллах», «Моисей в пустыне» и «Потоп» в бергамской S. Maria Maggiore, «Жертва Иова» и «Гибель Фараона» в вичентинской Пиволи; из занасных залая Эрмитажа ильбета иреготанна картина «Иова» в Казане.

⁵ Felice Casati родился в Венеции в 1647 году; ученик Маттео Падованина сь талантом его красной олои мастер в сь живописи и в сь живописи. Умерь в Венеции в 1706 г. Изводем: негра «Иова» в Эрмитаже; в Эрмитаже и в венецианских церквах ильбета иреготанна картина «Иова» в Казане.

⁶ Felice Casati родился в Венеции в 1647 году; ученик Маттео Падованина сь талантом его красной олои мастер в сь живописи и в сь живописи. Умерь в Венеции в 1706 г. Изводем: негра «Иова» в Эрмитаже; в Эрмитаже и в венецианских церквах ильбета иреготанна картина «Иова» в Казане.

потеряв своего отца шести лбт вт руду, свое художественное воспитание В. получил под руководством неизвестных мастеров, что не повлияло ему очень рано обнаружить поджальную талант и быстро завоевать популярность в Венеции, где он усердно изучал Тициана. Умерь П в Венеции в 1630 г. Из его произведений изводем: «Четыре елика» в мантуанской P. S. Andrea оживаленная красивыми пейзажами и прелестными фигурами ангелочков картинами в венецианском S. Niccolò da Tolentano и «Брак в Канале» в Венецианской Академии.

⁷ Felice Casati родился в Брешиа в 1585 г.; воспитывался в Венеции под руководством Свята Перадго; умерь в Венеции в 1630 г. Шедевр мастера является аллегория в виде «Свадьбы» в Дворца дожов, выдержавшая в прекрасных сврьх, близкий к Бароне и Фетя тонах.

⁸ Felice Casati родился в Брешиа в 1585 г.; воспитывался в Венеции под руководством Свята Перадго; умерь в Венеции в 1630 г. Шедевр мастера является аллегория в виде «Свадьбы» в Дворца дожов, выдержавшая в прекрасных сврьх, близкий к Бароне и Фетя тонах.

⁹ Felice Casati родился в Брешиа в 1585 г.; воспитывался в Венеции под руководством Свята Перадго; умерь в Венеции в 1630 г. Шедевр мастера является аллегория в виде «Свадьбы» в Дворца дожов, выдержавшая в прекрасных сврьх, близкий к Бароне и Фетя тонах.

¹⁰ Felice Casati родился в Брешиа в 1585 г.; воспитывался в Венеции под руководством Свята Перадго; умерь в Венеции в 1630 г. Шедевр мастера является аллегория в виде «Свадьбы» в Дворца дожов, выдержавшая в прекрасных сврьх, близкий к Бароне и Фетя тонах.



100

(1556—1630) и Карло Ридольфи⁹¹ венецианецъ Джов. Контарини (1519—1605) Пьетро Маломбра (1556—1618) Марко Понцоне (1630—60 годы), Фумиани⁹², Данини⁹³ Грегорио Ладзарини⁹⁴, Дж. Б. Питтони⁹⁵, Доменико Малжото (1713—1794) и Джамбаттиста Чиньярози (1706—1770). Каждый изъ нихъ могъ, рядомъ съ церковными картинами очень ординарнаго характера, создавать вещи, полныя жизни и красоты и, по крайней мѣрѣ, вышшаго блеска. Въ частности плафонъ Фумиани въ S. Pantaleone и картина Ладзарини въ венецианскомъ S. Pietro di Castello, если и не могутъ тягаться съ спектаклями великихъ венеціанскихъ декораторовъ XVI вѣка или съ Тенедо то все же это далеко не скучная церковная живопись, а произведенія, принадлежащія къ эффективейшимъ порожденіямъ барокко достойныя числиться въ потомствѣ искусства Веронезе. Отчасти къ «венеціанцамъ» принадлежитъ и спатеръ Понцоне родомъ изъ Триента занимающій, однако въ исторіи декоративной живописи слишкомъ выдающееся положеніе, что бы о немъ говорить въ этомъ мѣстѣ.

Въ Миланѣ, давшемъ въ концѣ XVI вѣка одного изъ величайшихъ реформаторовъ исторіи живописи Караваджо, процвѣтала и рядъ художниковъ академическаго типа, отличавшихся какъ большою свободою въ техническихъ приемахъ, такъ и изящною сдержанностью въ композиціи. Развитію своеобразной академической школы способствовало здѣсь временное пребываніе строго болонца Тибальди, граціозныхъ виртуозовъ Бароччио и

продъ въѣвъ въ караваджизмъ Карло Сарачини. Въ обрѣстѣ двухъ лучшихъ венеціанскихъ живописцевъ мы теперь оторвали и въ Римѣ, гдѣ въ заглазѣ дѣлаемъ соизнѣтъ пріемъ неосцианской и ренессансизма кон живописи. Писавшее великія Турки также жилъ въ Римѣ. Сюда альтезио художника была живопись на атлѣ и изъ мажора Эмери Т. въ Римѣ въ 1648 г. Напечатанъ ищущий картины этого академическаго пахидата въ Лондонской галлерей и въ Музеи. Писавшее на его ученика и послѣдителя Карло Чиньярози Чиньярози съодеть и съ оделью Турки.

1742. Чиньярози жилъ въ Венеціи въ 1662 г. умеръ около 1680 г. въ Венеціи ученикъ. Ученикъ, милі Р. художника съодеть и послѣдителя Чиньярози въ исторіи академическаго образа. Чиньярози въ исторіи живописи, гдѣ въ Венеціи и послѣдителя живописи живописца: *La vita degli uolati, pittori ve d i dello stato Veneto*, 1844.

1742. Чиньярози жилъ въ Венеціи въ 1662 г. умеръ около 1680 г. въ Венеціи ученикъ. Ученикъ, милі Р. художника съодеть и послѣдителя Чиньярози въ исторіи академическаго образа. Чиньярози въ исторіи живописи, гдѣ въ Венеціи и послѣдителя живописи живописца: *La vita degli uolati, pittori ve d i dello stato Veneto*, 1844.

8. Кое о пріемъ живописи. Римъ и Венеціи. Венеціи живописи S. Z. 1742.

1742. Чиньярози жилъ въ Венеціи въ 1662 г. умеръ около 1680 г. въ Венеціи ученикъ. Ученикъ, милі Р. художника съодеть и послѣдителя Чиньярози въ исторіи академическаго образа. Чиньярози въ исторіи живописи, гдѣ въ Венеціи и послѣдителя живописи живописца: *La vita degli uolati, pittori ve d i dello stato Veneto*, 1844.

1742. Чиньярози жилъ въ Венеціи въ 1662 г. умеръ около 1680 г. въ Венеціи ученикъ. Ученикъ, милі Р. художника съодеть и послѣдителя Чиньярози въ исторіи академическаго образа. Чиньярози въ исторіи живописи, гдѣ въ Венеціи и послѣдителя живописи живописца: *La vita degli uolati, pittori ve d i dello stato Veneto*, 1844.

1742. Чиньярози жилъ въ Венеціи въ 1662 г. умеръ около 1680 г. въ Венеціи ученикъ. Ученикъ, милі Р. художника съодеть и послѣдителя Чиньярози въ исторіи академическаго образа. Чиньярози въ исторіи живописи, гдѣ въ Венеціи и послѣдителя живописи живописца: *La vita degli uolati, pittori ve d i dello stato Veneto*, 1844.



Джованни Баттиста Тьеполо. Крестьяне. Венеция, 1760.

Федерико Шуккаро, а также изобретательных комедийных братьев Кампи, распевавших своими элегическими французскими тонами одно из предстительных «дворных песен» короля С. Рафаэля.

Наиболее своеобразными художниками Милана и его окрестностей были два брата Прокаччини, в молодых еще годах переселившиеся из Болоньи, а также отец и сын Кресты Камилло. Прокаччини принадлежат к общему «вазарианскому» типу художников чинавеченто с замечательной технической легкостью и в самых красках опытных

дает нецелесообразность своего дарования. Второй Проквачини Джулио Чезаре изъ вѣсѣ мастеровъ барокко, поставившихъ себѣ въ образецъ изящество Пурмедавинно и болѣе гибкой и болѣе приятны по кракамъ. Для него ничего не стоить смести хитрѣишы орнаментъ изъ фигуръ и приемы съ живописи порадуютъ своей плавностью.⁶⁷ Иногда Джулио Чезаре удаются и краточныя задачи. При взглядѣ на нѣкоторыя его картины, при ходятъ на умъ Тинторетто и Греко и, однако, о какихъ-либо заимствованіяхъ или влияніяхъ не можетъ быть рѣчи. При всемъ томъ мастеромъ не создано ни одного произведенія, въ которомъ онъ трогалъ бы зрителя, въ которомъ казвалось бы, что художникъ что либо «прочувствовалъ». Даже въ тѣхъ Медовиныхъ тѣхъ которыхъ онъ какъ будто искалъ передать радость материнства (тѣхъ подобныя картины въ Эрмитажѣ) забота о формальной завершенности художника сторона дѣла брала у него верхъ надъ содержаніемъ.⁶⁸

Судя по имени Черано⁶⁹ слѣдовало бы заняться серьезнѣе. Судя по нѣкоторымъ сочиненіямъ это поразительный мастеръ, въ другихъ произведеніяхъ же онъ не достигаетъ къ общему «академическому» типу художниковъ, но въ нихъ не менѣе и въ нихъ болѣе сочностью живописи и болѣе свободными формами. Къ шедеврамъ мастера относится его картина въ Эрмитажѣ (св. Доменика, построена на эффектѣ чернаго фона и яркой контрастной и на фигурахъ св. Доменика, св. Екатерины и ангелочковъ). Картина построена на контрастѣ теплой и холодной гаммы яркой бѣлизной свѣтятся тѣлесныя формы. Картина и цитировка на Богоматери Черано-Старшій занималъ въ Миланѣ и въ то время мало въ художественномъ мирѣ Милана начала XVII вѣка, былъ архитекторомъ, и скульпторомъ, и живописцемъ, и музыкантомъ. Онъ оказывалъ большое влияние на своихъ соотечественниковъ и сформировалъ первую школу, унаслѣдовавшую отъ него многія черты его высококвиртуознаго искусства.

Живннсь сына его, Данеле Кресси⁷⁰, ученика Джулио Чезаре Проквачини обнаруживаетъ большую склонность къ изученно природы и иногда какъ будто выдаетъ знакомство съ Караваджо и даже известное увлеченіе художника теоріей натурализма. Картины натуралистическаго отбѣна Кресси позволяють приписать мастеру и знаменитаго «Мертваго монаха» въ Брерѣ. Этое время считалось произведеніемъ Веласкеза. Однако, въ боль-

⁶⁷ Однако въ несправочъ мастера въ смыслѣ «вѣсѣ» выдѣляется «Св. ел. Трѣфа» въ Берлинѣ. Св. ел. Трѣфа — картина, которую легко приписать во произвед. на Богомъ или Фети.

⁶⁸ Милано Проквачини, архивъ 1596 — 1674), и въ 1674 году въ вѣдѣнскомъ композитора-Гамма архивѣ.

⁶⁹ Джулио Черано Черано (прозванный «Черано» по мѣсту своего рожденія 1601 г. въ окрестностяхъ Новары) былъ сыномъ португальскаго художника св. ел. Трѣфа, имѣющаго въ Римѣ и въ Венеціи известность въ Миланѣ. Къ нему принадлежатъ живописи Проквачини, живопись сына мастера

былъ придворнымъ художникомъ императора и выполнялъ работами во Венеціи, архидиаконъ Федерико Барриси поручилъ ему живописаніе основанной имъ Академіи умьри 1617 г.

⁷⁰ Данеле Кресси сыно «Черано» родился въ Буккараччо близъ Венеціи, около 1600 г. Умеръ въ 1674 г. Между прочимъ, Кресси исполнилъ фрески въ Черкѣ Павловъ и въ королевскомъ дворцѣ въ Миланѣ. О художникѣ см. доклады въ «С. ел. Трѣфа» архивѣ 1596 — 1674, и А. Grandi «Dizionario di storia dell'arte» 1904.

ини гвѣ произведени Диего Креспи при яси технической виртуозности не выходятъ за пределы академической рутины, ему не известны ни смѣлые порывы, ни сильныя чувства ни увлечения. Характерно что въ его картинахъ и фрескахъ мы никогда не найдемъ тѣхъ зашифковъ противъ хорматаго вкуса, которыя проявляются въ произведенияхъ его ода Фри съабони Черано съ нашей точки зрѣния скорѣе украшаютъ его живопись, такъ какъ свидѣтельствуютъ о неудержимомъ темпераментѣ художника.

Среди друиухъ академиковъ ломбардцевъ и пьемонтцевъ XVII и XVIII вѣковъ мы находимъ рядъ хорошихъ декораторовъ упомянутыхъ нами Морационе автора эффектнаго плафона въ сакристии Комского собора. Джов. Баттиста Диссепполи изъ Лугано (1590—1660) ученика Морационе. Пьетро Бланки, которому принадлежатъ радостныя фрески въ церкви *M. del del Ghil* въ Кампионе, пьемонтцевъ Гутьельмо Каччия «Монкальво» (1570—1625) Джованни Антонио Моллиери (1575—1642) и десятки другихъ умѣлыхъ, но нѣсколько безличныхъ мастеровъ. Съ нѣсколькими ломбардскими художниками академическаго типа мы еще встрѣтимся при обсужденіи декоративной живописи. Въ общемъ, ломбардскіи и пьемонтскіи плафоны представляютъ тотъ же путь, какъ и римскій и болонскій, но къ концу XVIII вѣка онѣ благодаря творчеству такихъ виртуозовъ какъ Джузеппе Босси (1777—1815) и особенно Андреа Аллини (1754—1817)¹, становится во главѣ классическаго движенія въ Италиі, а въ северѣ правительственная школа въ Миланѣ, въ предѣлахъ которой, не одного изъ главныхъ питомниковъ академическаго искусства.

Въ Генуѣ, гдѣ смена монументальной живописи «высокаго стиля» были возможны еще ученикомъ Рафаэля Перино дель Валь, талантливымъ даровитымъ художникомъ XVI вѣка — Лука Камбизо — всецѣло принадлежалъ къ разряду виртуозовъ-композиторовъ², академизмъ, развивавшійся рядомъ съ болѣе художественными влеченіями породилъ цѣлый рядъ мастеровъ скорѣе скучныхъ въ тѣхъ случаяхъ когда они писали отдѣльныя картины, но весьма приемлемыхъ въ качествѣ декораторовъ. О лучшихъ среди нихъ мы будемъ говорить ниже въ главѣ о декоративной живописи. Въ северѣ генуэзскихъ мастеровъ академическаго типа упомянемъ ученика Перино

¹ Андреа Аллини произведенъ въ вице-депутатъ и родился 23 мая 1754 г. въ Миланѣ, авторъ востановившейся на изученіи старыхъ мастеровъ въ Болоньѣ, въ Римѣ и въ Неаполѣ, сохранилъ значительную живописную Папалеона I съ дилеммой которая явилась своимъ мѣстомъ и сохранила до послѣдняго, какъ одно время стояла во главѣ всего итальянскаго художественнаго мира. Умеръ 4-го февраля 1817 г. Его произведенія мастера называютъ Либери въ миланской церкви *S. Pietro all'Orto* и въ ваннцеской церкви

² *Petr*, далѣе, его декоративныя работы въ миланскихъ *Palazzo Reale* и *V. Ma. Reale*, въ *V. Ma. Reale* въ Монца, и востановилъ въ Веруллѣ.

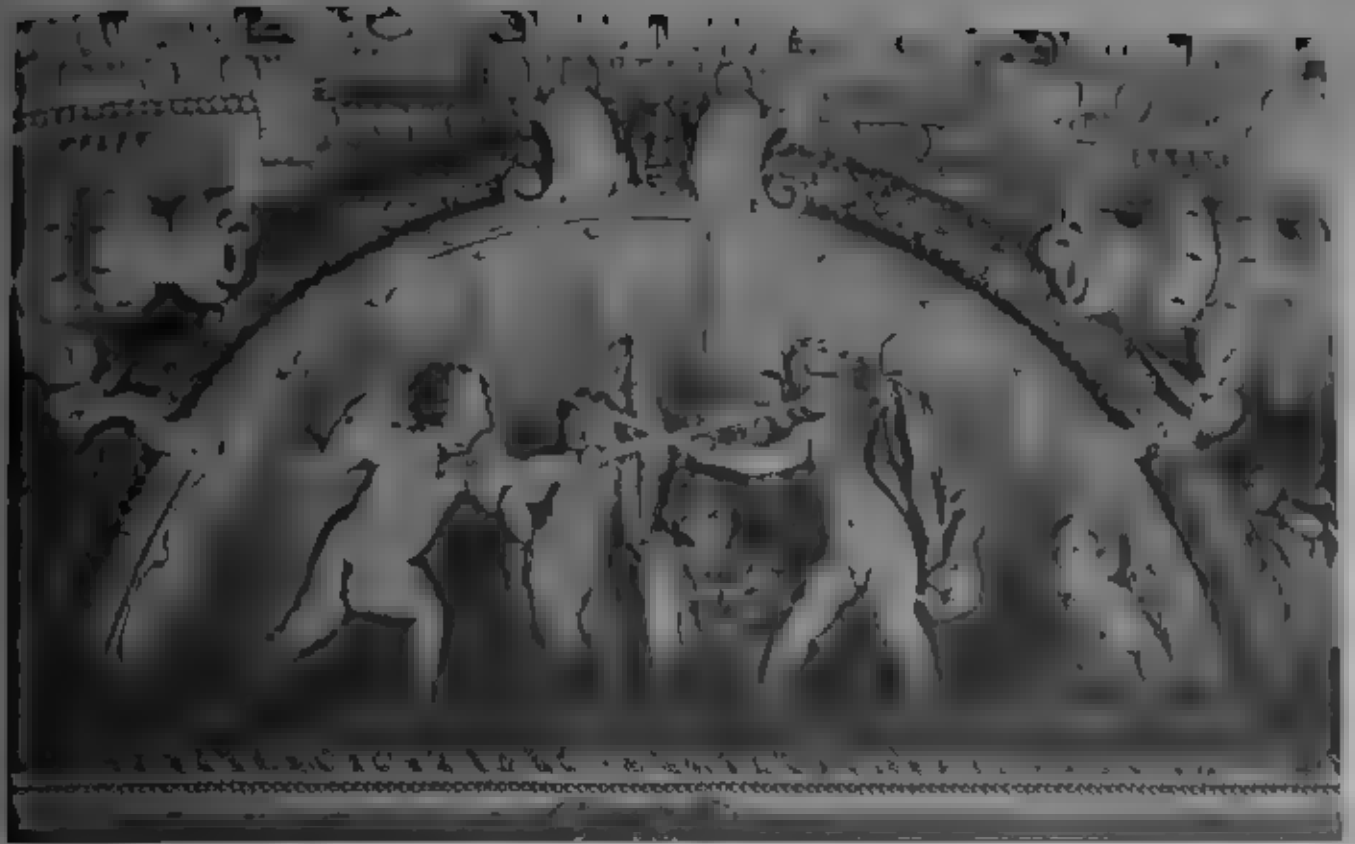
Попытка приписать Камбизо «высокаго стиля» Веронезе не можетъ считаться основанной. Такъ какъ онъ произведенъ какъ и фреска мастера въ *S. Lorenzo* (главную предѣстельную) придаютъ часть изъ главныхъ архитектурныхъ декораций въ *S. Lorenzo* и въ своей пустель творческой фантазии

А Семини ученика Камбизо Джованни Баттиста Падди (1554—1627), Пьетро Корри (дизя Пасепьяно переехавший в Венецию из Болоньи (1566—1622), Доменико Фаделлу «Сардани» (1589—1669), равно своим шестерым братьям Доменико Пюлы—Пеллегро (1617—1640) и Доменико Пароди⁷³.



⁷³ В 1630 г. венецианские архитекторы и скульпторы, в том числе ученики скульптора Леонардо Фазанни Пеллегро и Пюлы в Венеции (1668 г.

умер в 1740 г. Красивые картины мастера в церкви S. Filippo Negri, S. Vergato della Vigne и др. (рис. № 100).



Францезкини. Астала декорации зоды вЪ Риа. 20 иЪ Густизид. Болонья

VI



Е разь мы уже указывали на то зати важныя услуги монументалной и требующей, по самой строго дисциплинированной и координированной общей цѣли, работы вЪ ивеклыпшихся декораторахъ подданно случаѣ упомянуть¹⁴. Однако, други

связанными качествами, въ нихъ «цугъ озиомъ». Близкомъ къ академизму искусствъ приближается и чести и моды, даюе пастыжиде дехишкой бресте и ерху и сд а ко торыни (хоть бы въ ивеклып) что цѣли по мѣстности и разь разборитъ вѣче в сѣ твѣе хуоветтамо

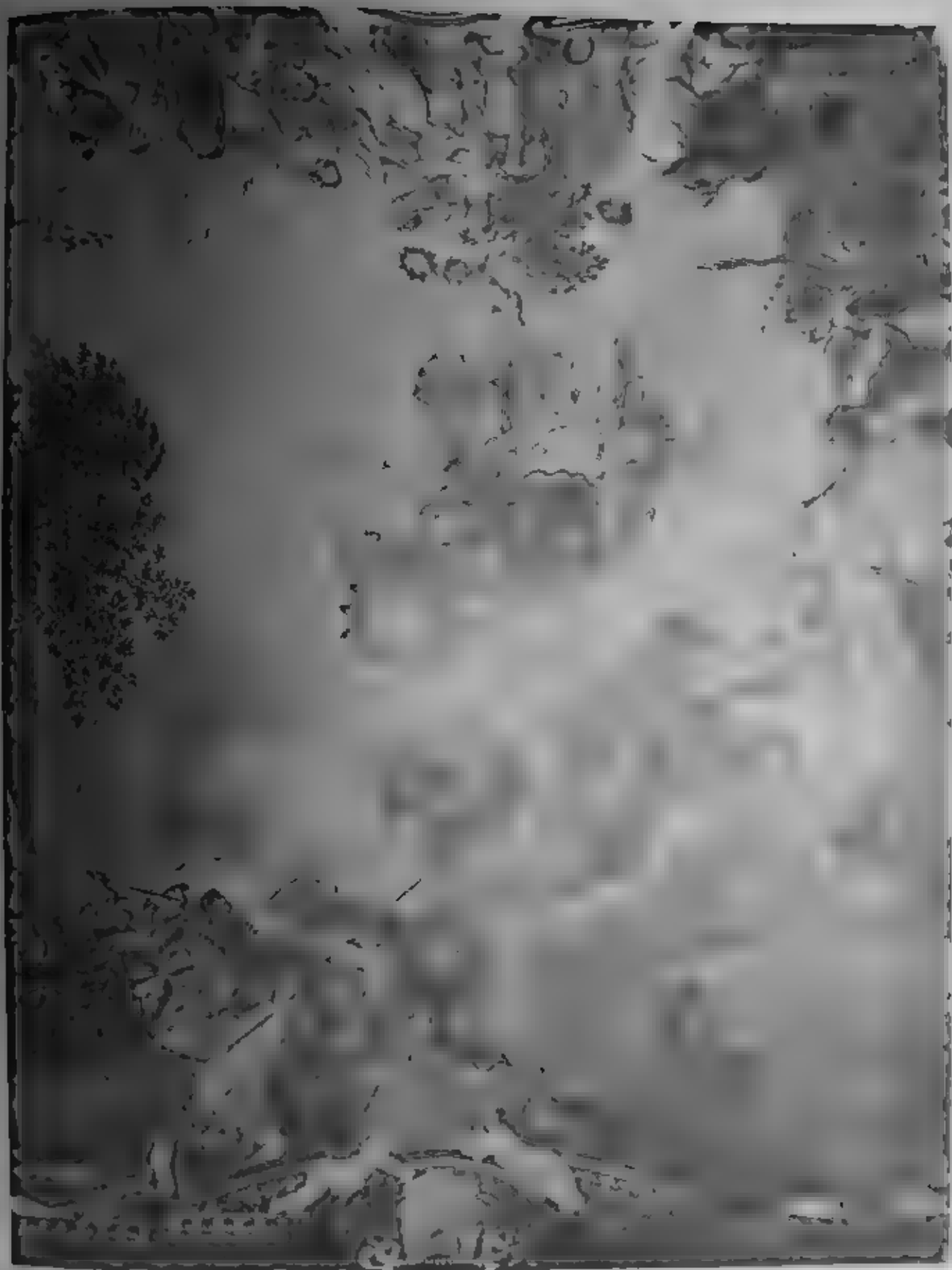
¹⁴ Числомъ своихъ работъ, вЪ области монументальной и декоративной, заслужилъ онъ почетное званіе академика Императорской Академіи Искусствъ. Русская Академія Искусствъ, 1907 г. С. 10.

¹⁵ Званіе Академіи, Членомъ Французской Академіи Искусствъ, Императорской Академіи Искусствъ, Императорской Академіи Искусствъ, Императорской Академіи Искусствъ.

наст. и пренебрежно высказывает впечатление какой-то мертвящей схоластики. Уже с первых глав посвященных академизму мы оставляем только величайших декораторов как Чиньяни, Дзанни, Фумини или Кресси. Чраво. Но окончательно недопустимо разсматривать заодно с академизмом Пьетро Береттини да Кортона, Луку Джордино, Доменико Пиолу, Бачиччио, Себастьяно Риччи и последнего истинно великого итальянского художника — Тиеполо, хотя по известным чертам их творчества и по всей «наглядности» их работы они имеют много общего с академизмом и даже, без сомнения, многим ему обязаны.

В художественном творчестве кроме элементов волевого и сознательного много значат более таинственные и не поддающиеся определению начала. Разбирая произведения Джордино или Тиеполо исключительно с точки зрения истории мировых идей мы должны были бы причислить и их к разряду тех «фальшивых» и «театральных» художественных явлений, которыми стала изобиловать культура латинских стран с момента «банкротства» возрождения эти явления отражают самую душу эпохи барокко. Однако, сила дарования художников может иногда вырваться на простор «за пределы культуры своего времени» и тогда создавать «блестящие» произведения все то что является прямым логическим продуктом таланта культуры и мало того — открывать неизвестные еще пути к новым, истинным идеям. Что Тиеполо был в своем роде «провидцем» — это можно было несомненно его искусство, подобно искусству классиков эпохи Возрождения, предельно анализируя, оно необъяснимо и, в высшем смысле — таинственно. Но и творчество нескольких художников «подлинных» мастеров — не только виртуозное уграждение на заданные темы — это искусство с «инь» а какой-то волшебный мираж рожденный из «реальной» культуры, в сущности инкорпорирующей то, о чем мы говорим, в «идеальное» государство и широкие слои общества и культуры — это искусство особенное. Никогда быть что и церковь и государство — не могли бы «идеально» и «идеально» этим волшебством вздумали воспользоваться — в своем стремлении к триумфу для своих целей — до еще не знавших тогда — в среде величайших декораторов XVII века постепенно к концу XVII века — искусство — оно осталось до дерзости свободным художником вольным в вельфах и в церквах как повластные хозяева и творцы своего — своего — символа который до сих пор не разгадан.

Величайшие декоративные ансамбли созданные дивомислом барокко, не перешли в мир. В мире — слепому — нуждается и церковь, и государство и архитектура — делала в равной степени имитировала поражать величием — вращением — вездешности — богатства и величия. Церкви нужны были — дарованные — таланты — сущности — иезуиты награду на том свете за смирение и покаяние — на этом — государства нужны были — иезуиты, окружавшие их



На море и в горах. На горе у озера. На реке. На море. На море. На море.

Карло († 1709) представили собой также ту неисчислимую массу других живописцев, благодаря которым театр едвигался вперед, где самые талантливые силы грезились наяву, создались и разваливались в одну минуту сооружения чудовищной громады и величайшей роскоши и где, словом, и зритель и художник получали такое «образование своей фантазии» которое было бы совершенно невысказуемо в обыденной жизни.

Рациональнейшая театральная декоративная дилемма способствовала и развитию этой отрасли живописи — иллюзионно-архитектурной, которая в свою очередь, оказала огромные услуги монументально-декоративному творчеству и отчасти даже определила его направление. Уже Караччи в широкой степени воспользовались архитектурно-перспективными формами², дававшими им возможность сообщать большую просторность украшаемому помещению. Но эти их «архитектурные фокусы» ничто в сравнении с теми, которыми мы любуемся в плафонной и стеновой живописи Гверчино, Кортоны, Давордано, Понцо, Риччи и самого Тьеполо. Обыкновенно все иллюзионное прельщение знаменитых этих произведений ставится на счет тех художников, которые писали в них фигуры. При этом, однако забывают все что принадлежит в этих работах кисти Джованни Баттисты Кремонини († 1610), Джироламо Курти «Дентоне» (1576—1631), Анджело Микеле Колонны (1601—1681), «il Gallo d'Ille Galathea» Агостино Мигелли (1609—1660), братьями Гафнерь (Эрико 1640—1702 и Антонио 1654—1732) теми же Биббienaм Валериани, братьями Баронци и сотням других великих мастеров, светотехнически обладавших способностью превращать голые плоскости штукатурки в величавые мраморные галереи громаднейшей высоты, колоннады и вообще изображать столь убийственной ложью, что, находясь под воздействием ее, терялась самая способность благоразумного суждения, приходилось верить, верить в самые противоречивые вещи и допускать величайшие по ригористичности и конструктивной логике.

Свое начало монументальная декоративная иллюзия берет от великого шедевра братьев Караччи — от росписи Галлазо Фава. И хотя в последнем произведении мы видим, конечно, применение и некоторых декоративных принципов Микеле Анджело Кортоны и Корреджио, но Караччи взяли его пользование юности и дали ему величайшее значение, превратив в главный орнаментальный мотив от Корреджио, в котором, в силу инерции рефлексам, его прекрасное изображение превратилось в нечто абсурдное. Эти ирреальные абсурдные миражи иллюзии, в которых Караччи сообщали своим созданиям предельную реальность.

² Иллюзия этих фресок в хронологическом порядке, мы в своем издании все забыли и забыли — ставится это по иронии сравнительно

но еще реткое в Galazzo Fava и чрезвычайно эффектное в римском Караччи.

цовую личность. Въ Галлерей Фарнезе⁷⁰ разумеется и въ той же мере творчество душию свободнаго, того чувства радостиго творчества, которыми полны фрески въ Мазерей или плафонныя картины Palazzo D'Ascoli. Агостини слышкомъ много внесъ сюда своей разсудочной изобрѣтательности, а Виннибале — ренессансности всего того, что онъ со всею присущей ему страстностью успѣлъ помѣнить въ произведеніяхъ предшественниковъ. Но и съ этими недостатками «Галлерей Фарнезе» представляется самымъ выдержаннымъ и самымъ прекраснымъ изъ декоративнымъ ансамблемъ конца XVI вѣка и шло бы повѣстно, что именно въ ней теперь обращались за вдохновеніемъ слѣдующія поколѣнія художниковъ събывавшіяся въ Римъ со всего свѣта.

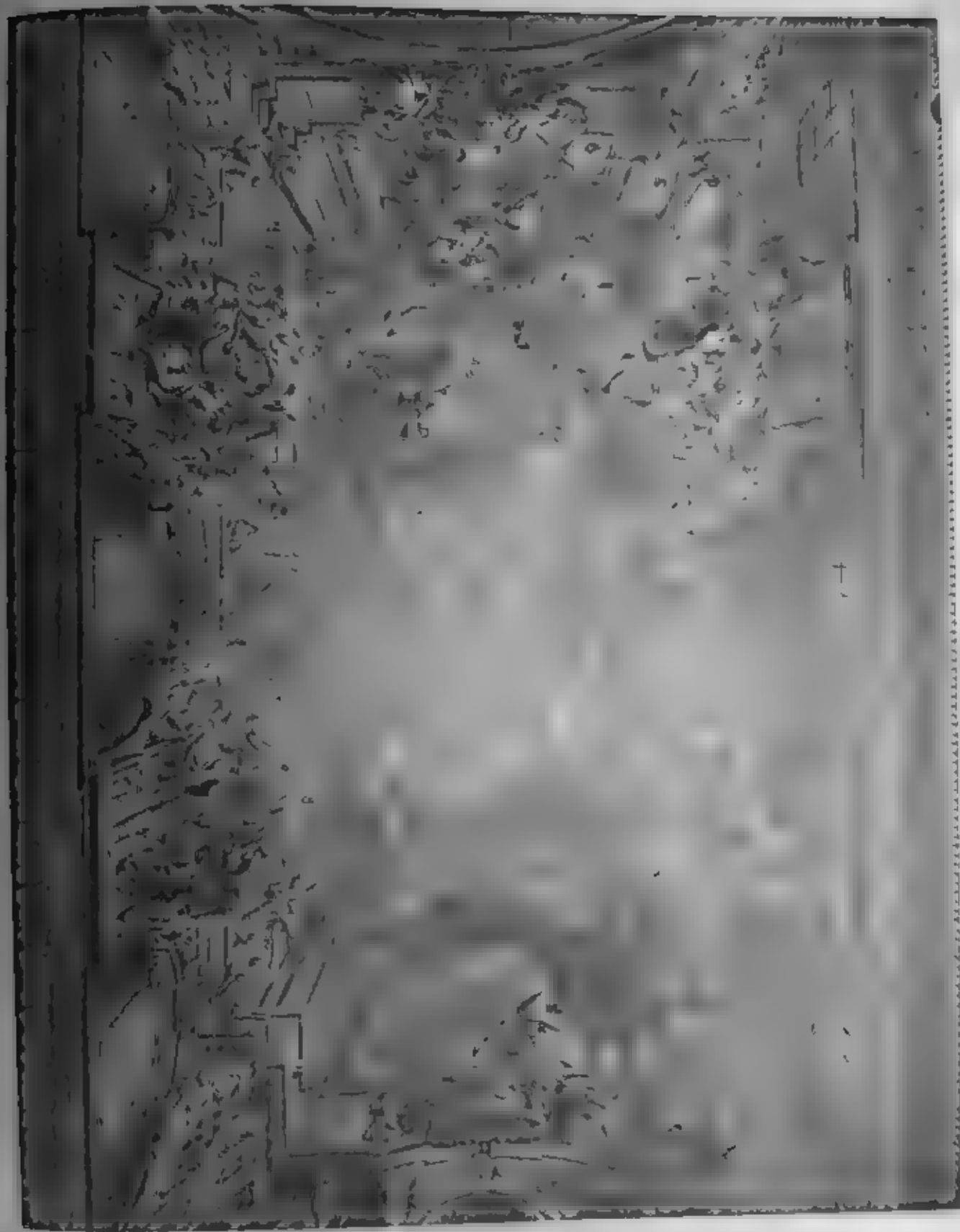
Творчество Карло Булоне⁷¹, блестяще замыкающее собой славную феррарскую школу является слѣдующимъ по времени этапомъ въ исторіи декоративной живописи въ Италіи но, несмотря на свои высокія качества оно осталось безъ особаго вліянія на общій ходъ эволюціи, вѣроятно, потому что къ этому времени Феррара, превратившись въ провинціальный городъ Папской области, совершенно утратила свое недавнее культурное значеніе.

Булоне причисляютъ къ эклектикамъ, и, дѣйствительно, мастеръ побывавъ въ школѣ превосходнаго колориста Бастеруоло, посѣтивъ Болонью, Парму, Римъ, Венецію и снова Болонью, напитываясь въ каждомъ изъ этихъ городовъ разнообразными впечатлѣніями, которыя оказали большое вліяніе на формирование его манеры — особенно ему приходилось изученіе Корреджо, Карраччио и некоторыхъ венецианцевъ. И, однако, у Булоне мы находимъ столь своеобразное отношеніе къ дѣлу такой жеумии живописными темпераментами, какъ съ характерными разсудочными эклектиками онъ все же ничего не имѣетъ общаго. Его станковыя картины рядомъ съ произведеніями Фелиппо Липпичи на двадцать лѣтъ моложе Булоне) принадлежатъ къ самымъ прекраснымъ и къ самымъ виртуознымъ по живописи произведеніямъ своего вѣка.

⁷⁰ Carlo Borromeo, родившійся въ Феррарѣ въ 1601 г. учился у Бастеруоло въ 1689 г. закончивъ свое образованіе, побывавъ въ Римѣ, въ Болоньѣ, въ Венеціи, въ Веронѣ и въ Пармѣ, перешелъ снова въ Болонью. Вѣстие пришло изъ Рима и учить Карраччио. Деятельность мастера началась въ Римѣ въ Мадоннѣ въ Реджо и въ Феррарѣ. Карраччио, принявъ деньги съ него и пригласивъ Чезаре въ Феррару, въ Ланцелотти въ Мадоннѣ въ Кувинато и въ Фино. Умеръ въ 1672 г. въ Феррарѣ. См. Galletti, op. cit. С. 107—112. Галлерей Фарнезе въ Римѣ. Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Филол. и ист. науки. 1944—1946, к. статьи А. Мухоморова. М. — Спб. — Ленинградъ. 1946. В. 1, к. 1, стр. 107—112. В. 2, к. 1, стр. 107—112. Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Филол. и ист. науки. 1947—1948, к. 1, стр. 107—112. Галлерей Фарнезе въ Римѣ. Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Филол. и ист. науки. 1949—1950, к. 1, стр. 107—112. Галлерей Фарнезе въ Римѣ. Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Филол. и ист. науки. 1951—1952, к. 1, стр. 107—112. Галлерей Фарнезе въ Римѣ. Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Филол. и ист. науки. 1953—1954, к. 1, стр. 107—112.

ныхъ котораго въ XVII в.

Къ немалымъ мастерамъ этого вѣка принадлежалъ Фелиппо Липпичи, родившійся въ Феррарѣ въ 1581 г. и умершій въ 1650 г. Онъ учился у Бастеруоло въ Феррарѣ, а потомъ въ Венеціи, въ Римѣ и въ Болоньѣ. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся живописцевъ своего вѣка. Онъ писалъ картины въ различныхъ жанрахъ, но особенно много работалъ въ области станковой живописи. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ любимыхъ мастеровъ своего вѣка. Онъ писалъ картины въ различныхъ жанрахъ, но особенно много работалъ въ области станковой живописи. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ любимыхъ мастеровъ своего вѣка. Онъ писалъ картины въ различныхъ жанрахъ, но особенно много работалъ въ области станковой живописи. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ любимыхъ мастеровъ своего вѣка.

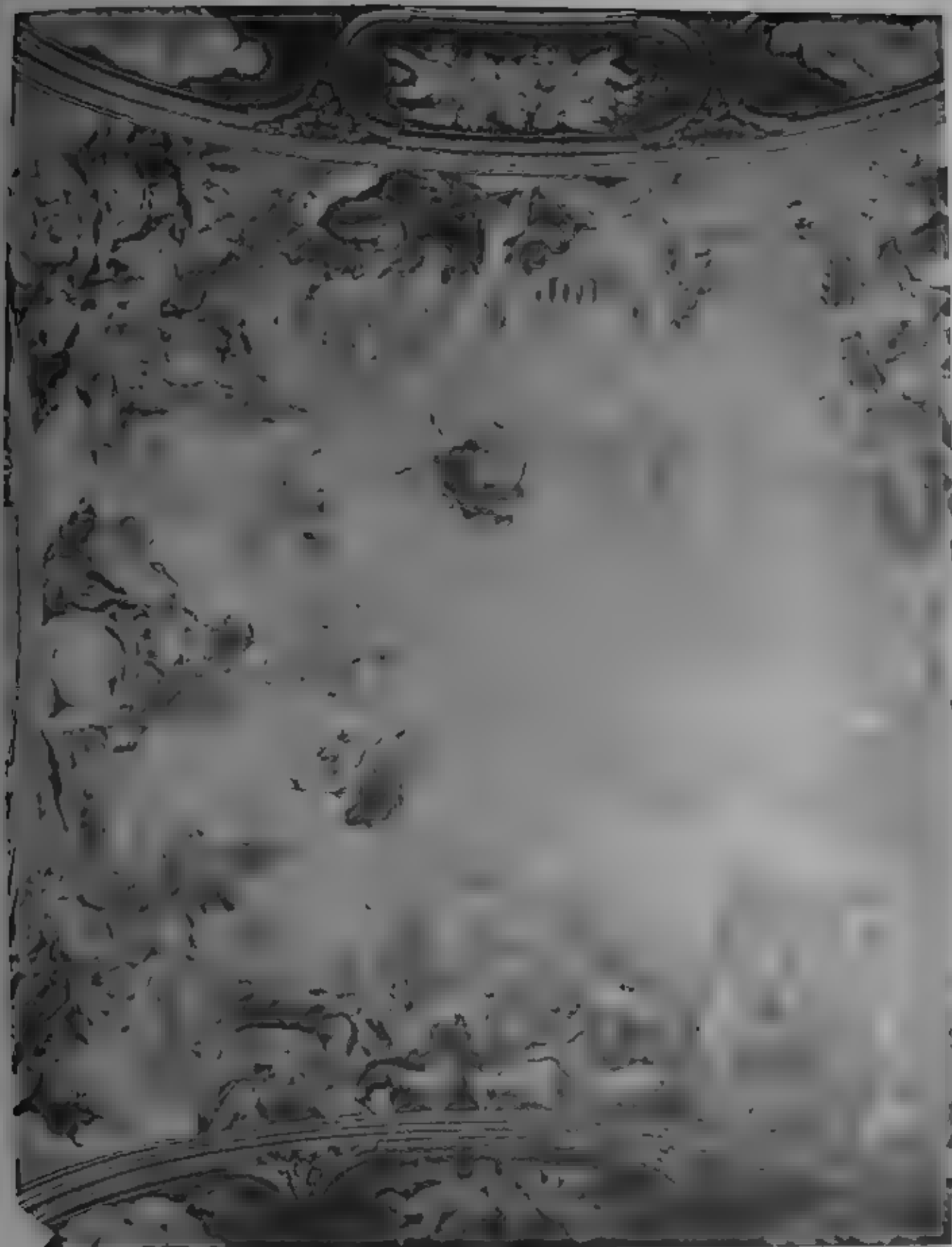


Но особенно поражает мастеръ своими декоративными работами, среди которых на первых мѣстахъ стоятъ эффектный «Пиръ въ Канѣ» Феррарский Пинакотеки, огромная картина въ равенскомъ Домо-Пиръ Аркетереса и плафоны въ церкви S. Maria in Vado въ Феррарѣ.

Въ первыхъ двухъ произведенияхъ венецянскія влияния борются съ влияниемъ Караваджо, и эта черта сближаетъ картину Бононе съ работою Гверчино. Однако, въ феррарцѣ все же свободная фантазия и декоративное чутье берутъ верхъ надъ реалистическимъ изучениемъ и даже вносятъ въ картину нѣкоторый живописный «безпорядокъ». Еще болѣе венецянскимъ духомъ пропитана абидная фреска и плафонная картина мастера въ церкви въ которой онъ и многие его товарищи похоронены. Свѣтящаяся облака, въ которыхъ возблещаетъ во славу Спасителя достойны облаковъ «Ассунта» Тапины, розовая драпировка Христа напоминаетъ пылающія юности египетскія находки Карлани, Лотто и Тинторетто, а фигуры, выходящія еще изъ за нижняго края указываютъ на изучение Савольдо. И въ этомъ разномъ феноменальномъ размахѣ композицiи, свидѣтельствующаго о близости Бононе къ Корреджо и каковыми робкими кажутся безпородности Джанди рядомъ съ этой прекрасной свободой въ дѣлѣ, гдѣ замечательный феррарскій мастеръ сбѣжалъ у «Страшнаго суда» Сикстинской капеллы и въ «Ветръ» характеръ странной и излившей причуды.

Корреджо напоминаютъ и «черезчуръ смѣлые» размахъ и свобода композицiи фанона сюжета въ той же церкви «Святые во славу» но опять же вѣду себя завлечетъ Бононе въ прекраснѣйшей композицiи «Ветръ» «Ветръ» «Елизаветини», служащей такимъ контрастомъ посредственности Тинтореттеска Джуджо Кромера (1592—1652) на другомъ холстѣ. Эта фреска Бононе не уступаетъ Веронезе, но именно дѣлающая ихъ ходить на умъ не только итальянцы, но и испанцы и особенно галлы, родившихъ Веласкеса, имѣвший возможность въ бытность свою въ Венецiи познакомиться для своей палитры много существеннаго на любовномъ и дружескомъ подобии Бононе или еще Фети, который и самъ въ разное время изученно своего феррарскаго предшественника.

Композицiя «Ветръ» отличается исключительной яркостью. Она построена на ступенчатой абстакцiи, видимо въ очень разномъ смыслѣ. Въ туманѣ рветъ соимъ эстетикѣ на верхнихъ ступеняхъ стоитъ влупи ставшая фигура Захаря, центръ композицiи занимаетъ группа съ Елизаветой, движущаяся къ потымающейся къ ней Марии. Иосифъ останется у подножия абстакцiи, подъ широко разбрасывающейся надъ ней изъ первомъ планѣ томъ же вѣсколко фигуръ «зрителей» и лишь къ условные жесты нарушаютъ въ общемъ настроенiе вносять какой-то элементъ «тепрыхъ» идиныхъ вѣномъ и влупи эстетикѣ. Это произведенiе къ эпохѣ «упадка». Однако, поразительнѣе всего въ итерфисѣ Бононе краски, сдержанная, вѣсколько печальная гамма то



12. Ein prächtiger Saal im Innern des Klosters Hirsau bei Speyer.

томилость и выводит нас вдоварить в котором кружится христоская то
 бови и дичесые боти порожи пчены Барберини алегорическая фигура
 тучо и орнаменты его знаменитые плафоны (1635—1655) въ Питти въ ко
 торыхъ снѣ мѣстами свѣтуеть за живонисью Караччи въ «Галлерей Фар
 незе» представляють изъ себя чарующую игру самыми разнообразными
 формами то плоскими то скульптурными Черты безпечности легкости и
 даже простодушия носятъ и остальные всѣ произведения мастера, какъ стѣ
 ны и въ церквей и дворцовъ такъ и отдѣльныя картины¹⁰ Эти же черты уна
 слѣдовали и ближайше его послѣдователи Джанфранческо Романелли по
 крывши радостными, свѣтлыми фресками своды парадныхъ залъ Анны
 Австрийской въ Луврѣ, и Чиро Ферри докончивши послѣ бѣгства Кортони
 изъ Флоренціи фрески въ Питти и создавши грандіозныя плафоны церкви
 S. Agnese въ Римѣ¹¹.

Нпротивъ того паперъ Поццо¹² является мудрымъ теоретикомъ
 обновленной отрасли Онъ составляетъ образцовыя необычайно толковыя
 трактаты о перспективѣ онъ же практически иллюстрируетъ свои поло
 жения и совѣты на знаменитомъ плафонѣ въ римскомъ S. Ignazio, являю
 щемся однимъ изъ самыхъ замѣтныхъ оптическихъ «кувшитюковъ» всей
 истории живописи То о чемъ мечтали, но чего не были въ силахъ пере
 дать даже таке гени какъ Микеланжио и Мелоццо то, что въ Корреджо и
 въ Велланде казались недостижимымъ (и долгое время оставалось тако
 ымъ) и послѣднимъ бились и Джулио Романо, и Пеллегрино Тибальди, и
 Караччи то здѣсь трогательно мигеромъ скорбе умѣренного живописнаго
 даръ и талантъ свѣта и тѣмъ самымъ сдѣлано отнынѣ доступнымъ лю
 бому зрителю, и даже ремесленнику который нашелъ бы досугъ прочесть и
 выполнить трактаты, и даже пошесенныхъ въ остроумной, сматой формѣ
 Вѣтъ и въ томъ отношеніи плафонъ Sant'Ignazio не можетъ
 сравняться ни съ какими другими произведениями ренессанса Это огром
 ная блестящая, въ готическомъ готическомъ театральная декорация довольно пестрая
 и разнообразная, но живописная Но сила иллюзии въ ней такъ велика
 что она способна привлечь внимание и прельщать зрѣніе, не устающее
 разглядывать ея рельефы или ибтъ всѣ эти вьющіяся и кружящіяся
 формы въ бесѣднѣ идуща въ безконечность колонны, надъ которыми лезутъ

¹⁰ Ученые въ живописи и Кортони въ Россіи описаны въ «Исторіи живописи въ Римѣ» (См. «Исторію живописи въ Римѣ» Г. Успенскаго).

¹¹ Караччи родился въ 1598 г. въ Римѣ, учился въ мастерской Бартоломео Песторчи, умеръ въ 1671 г. въ Римѣ, а умеръ тамъ же 13 мая 1681 г. въ 83 года. Онъ изобрѣлъ и изобрѣлъ и въ живописи и въ архитектурѣ, а также въ скульптурѣ. Онъ былъ однимъ изъ величайшихъ мастеровъ своего времени.

¹² Поццо родился въ 1643 г. въ Римѣ въ 1672 г. онъ былъ однимъ изъ величайшихъ мастеровъ своего времени. Онъ изобрѣлъ и изобрѣлъ и въ живописи и въ архитектурѣ, а также въ скульптурѣ. Онъ былъ однимъ изъ величайшихъ мастеровъ своего времени.

гяхъ монументально-живописныхъ работъ Поццо, упоминаютъ плафонъ въ S. Carlo al Corso въ Мадридѣ — Поццо мастеръ главныхъ образовъ замѣтныхъ архитектуръ, въ 1700 г. сочинилъ и въ 1704 г. перестроилъ езуитская церковь въ Вѣнѣ, съ 1686 по 1707 г. онъ строилъ церковь св. Мартина въ Вѣнѣ. Практикъ и перспективѣ озабоченъ А. Поццо (1643—1709) архитекторъ и живописецъ. 1693—1709; сочинилъ это было переиздано на итальянскомъ языкѣ въ 1707 г. и въ русскомъ 1709 (1719) (1800 гг.) языкахъ. Умеръ Поццо 19 августа 1709 г. въ Вѣнѣ.

известности степеню, наиболее догматичнымъ и цѣлымъ выражениемъ тѣхъ же декоративныхъ принциповъ. У своего испанскаго происхожденія мастеръ заглядываетъ во нѣсколько картинъ, въ которыхъ онъ подражаетъ Рибейрѣ¹⁾ однако въ наиболее значительныхъ и интересныхъ своихъ работахъ въ монументальной живописи, Джордано идетъ скорее по пути указанному венецианцами, а также Кортоной. У Джордано, при этомъ количество располагаемыхъ имъ приемовъ и средствъ еще болѣе ограничено, нежели у Кортоны. Онъ почти игнорируетъ пейзажные или архитектурные мотивы, для него все сводится къ агломерации полныхъ мягкоблѣдныхъ человѣческихъ фигуръ, за которыми онъ ставитъ или темный фонъ или небесную завѣсу. Въ плафонахъ онъ любитъ разбрасывать рои фигуръ среди какой-то бѣлой ватоты (и въ этомъ онъ непосредственный предшественникъ Теноло), или же онъ заставляетъ ихъ кружиться въ тяжелыхъ впадинахъ облаковъ.

Лука Джордано «*La presto*» великолѣпный живописецъ. Можно презирать его за легкомысліе, за дилетантское отношеніе къ сюжету, за известную шаблонность но какая радость его картины и его фрески въ чисто-техническомъ отношеніи. Какая сказочная мускульная сила требовалась для того, чтобы покрыть сотни квадратныхъ аршинъ живописью, ни въ чемъ никогда не обнаруживающей усталости или мучительнаго напряженія. И какая во всемъ приличная, звучная и мягкая бархатистая гармонія. Какъ красиво умѣетъ мастеръ сопоставить сѣрые и оранжевые тона, среди которыхъ то тамъ то здѣсь сверкаетъ яркая голубизна кобальта. Такой живописный темпераментъ при своей властности, долженъ былъ производить всюду гдѣ онъ явился огромное дѣйствіе, нѣсколько напоминающее опустошеніе урагана. После того какъ Писаноль родилъ Джордано ему не было возврата къ своимъ испанскимъ и натуралистическимъ основамъ онъ могъ лишь дальше развить тѣ же декоративныя идеи и, наконецъ, далъ въ лицѣ Фр. ическо Мурро «своего Теноло». Да и въ своемъ исполненіи живописи Джордано получилъ возможность развѣдаться во всю ширину своей импровизаціи по испанскимъ сводамъ Декората (что бы сказать на эту уровню основаніе для монастыря) уничтожилъ всякую строгость и какое блѣднѣе место. Последнему большому художнику испанской школы Кларо Кодегоса я слѣдуетъ умереть въ томъ же мѣстѣ за Джордано здѣсь тѣ же и мысли имѣть здѣсь такъ же виртуозы какъ и вѣдунъ Берри или какъ вѣдунъ Мадри и В. ну.

1) Рибейра рисуетъ съ испанскими Теноло и Кортоной, но въ своемъ стилѣ и манерѣ. Джордано же не имѣетъ ничего общаго съ ними. Писаноль же не имѣетъ ничего общаго съ ними.

иногда въ Джордано восторженно называютъ его «испанскимъ Теноломъ», но это не такъ, и не такъ. Джордано не имѣетъ ничего общаго съ Теноломъ. Писаноль же не имѣетъ ничего общаго съ ними.

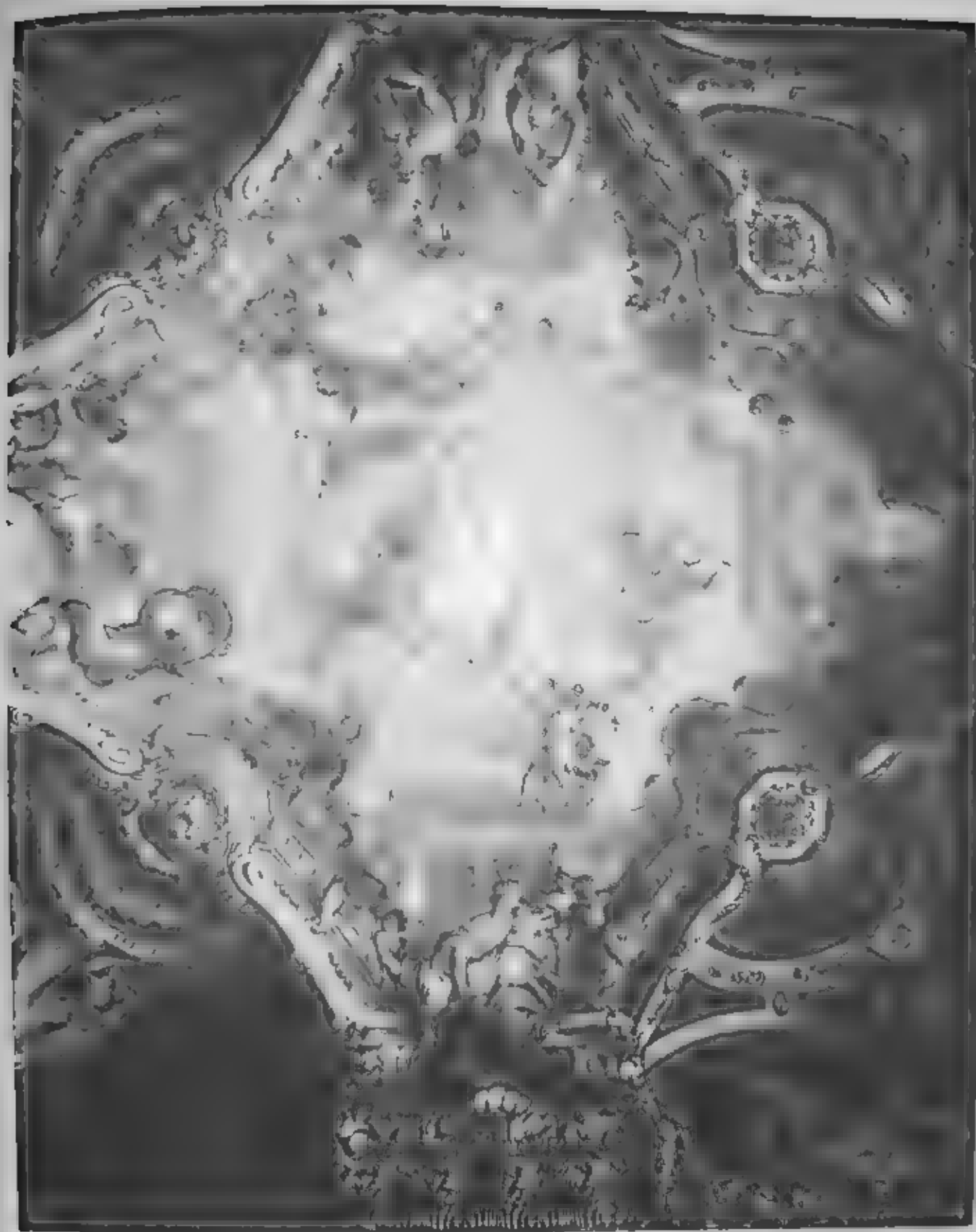


FIGURE 11. Head and Neck (Continued)

Сама неологическая школа могла бы в духе Матти Прети представить следственный контраст грандиозным «шалостям» Джордано по случаю как бы так, что и в монументальных произведениях, созданных этим великим ипсом художником, не пользуются официальной исторической критикой, тогда как произведения Джордано украшают наиболее видные места в зданиях, не минуемых ни одним туристом⁸⁶. Да Прети, вдумчивый и патетичный романтик до мозга костей и не годился в «общественные художники» своего времени. В куполах моделированной церкви Сантис он дал своеобразно строгую и внушительную парафразу (напоминающую вильгельмо Бононе) барочного апофеоза, но этим он едва ли угодил кому-либо в то время, тем более, что ему в фресковой живописи не удалось сохранить ту звучность свѣтотѣни которая сближает картины мастера с Рембрандтом и дѣлает его предвѣстником Джузеппе Креспи⁸⁷. Неудачу Калабрезе потерпѣлъ и со своими красивыми фресками в римском S. Andrea della Valle гдѣ имъ, вѣроятно, вредило сообщество строгихъ разсудочныхъ работъ Доменикино.

Не означаетъ ли черноватость колорита третьяго изъ великихъ неаполитанцевъ XVII вѣка Франческо Солимены, что онъ пожелалъ вернуться къ требованиямъ вѣктори строгости, подобающей церкви, которой мастеръ и служилъ всю жизнь⁸⁸? Несмотря однако, на темные тона на вырисованность и даже засушенность формъ искусство Солимены не болѣе внишительно недели искусство Кортоны или Джордано. По существу и его плафоны и алтарныя картины только балеты а grand spectacle или нечто очень близкое въ тѣмъ наряднымъ рождественскимъ «яслямъ» которыя устраивали аристократы Неаполя въ XVIII вѣкѣ. Самые реализмъ Солимены очень близокъ къ характерному реализму неаполитанскихъ скульпторовъ, съ необы-

⁸⁶ Marco Luti призывалъ «Calabrese» родился въ Таранто (Калабрия) 24 февраля 1623 г. Вѣкъ пребывалъ въ Пармѣ и въ Моденѣ. Поступилъ въ университетъ въ Ливорно въ Римѣ, затѣмъ въ Туринъ въ Ченто. Одно время жилъ въ Венеціи и затѣмъ въ Болоньи съ 1657 г. въ Римѣ, гдѣ имъ исполнены фрески въ церкви S. Andrea della Valle. Принадлежалъ тросменстеромъ ювантитовъ, художникъ отправился на Мальту, гдѣ имъ была написана фреска въ соборѣ; затѣмъ же онъ умеръ 13 января 1699 г., послѣ того, какъ вѣкторое время жилъ въ Неаполѣ, гдѣ мастеромъ была украсена «интерьеръ» церкви S. Pietro a Marella — едва ли не самая удачная изъ во декоративныхъ работъ. Служилъ память о необычайной быстротѣ и энергіи — пострѣмъ работая Прети — казался отъ него то вылетѣть картину а в свѣтѣ проза на зарисовки.

⁸⁷ Предвѣстие о Прети мы увидѣли впервые въ главѣ о скульптурѣ. Тамъ же мы предъ нами лежалъ «скульптуръ» творчество и видѣть Новелла, фрески котораго въ Падерно (Vadina) — послѣдняя изъ работъ — съ вѣкторыми талантами съ Прети чертами.

⁸⁸ Франческо Болонни, придвигавший «L'Arte del

«io», родился въ Печерин де Паранѣ (Неаполитанское королевство) 4 октября 1625 г. Служилъ ученикомъ живописца Анджели Саломеа въ плаціи Франческо, перешелъ въ парижскую карьеру и данна о ему возможность за нимъ тѣмъ же путемъ, для благодари заступничеству кардинала Фрэнри стацца, угодилъ главы неаполитанскаго Училища того, училъ тамъ первыя классы Массио Салциони Франческо де Мариа и Джакомо Но. Окончательно выработалъ свои манеры изучая работу Габриэля Пурчелли. Изучилъ Губа Джардино — Залескии — тамъ же преемилъ въ Римѣ и въ Ассизи въ 1660 мастерство живописи провѣтъ въ Неаполѣ, гдѣ въ вѣкторомъ свѣтѣ и исполнителемъ живописи къ нему отовсюду. Умеръ Солимены въ Неаполѣ въ вѣкторомъ Сент-Стефану въ стеклышко и вѣтки занимательныя вѣкторы живописи. Служилъ Франческо Мариа Джузеппе Болонни, Франческо Салциони вѣкторомъ вѣкторомъ деревомъ. Служилъ Мариа Салциони. Таланты мастера находятъ въ Висконти (Неаполитанскій Фрэнри) тамъ же служилъ въ Петербургѣ, въ собраніи гр. Гараза и въ газетерейхъ Дрездена, Стокгольма и др.

Особенно виртуознымъ декораторомъ, легкомъ и воздушнымъ былъ Пиола⁹⁵ которымъ почти за пятьдесятъ лѣтъ до Тиеноло написалъ многа декоративная формулы, считающіеся «собственностью» послѣдняго, и которому только недостатокъ красочности помѣшалъ занять первое, завоеванное великимъ венеціанскимъ мастеромъ Феофаномъ Фиорентинымъ произведеніе Пиолы рисуетъ его съ болѣе выгодной стороны, нежели самыя его фрески и картины. Въ масляной живописи онъ сухъ и черноватъ въ фрескахъ онъ рѣзокъ и при этомъ нѣсколько слабъ. Однако недостатки не должны скрывать отъ насъ изумительная достоинства Пиолы: его чарующее веселье, его способность непринужденно разбрасывать группы тонкихъ и изящныхъ фигуръ, милыя тиць его дѣиствующихъ лицъ, его умѣние связывать все посредствомъ очень остроумно подстроенныхъ декорацій и реkvизитовъ Дефферари⁹⁶ въ масляныхъ картинахъ болѣе гибокъ въ технику, болѣе душистъ по краскамъ но въ фрескахъ онъ уступаетъ товарищу — онъ болѣе удаляется въ чистую орнаментальность и не обладаетъ той способностью жить жизнью своихъ поверхностныхъ и легкомысленныхъ, но очаровательныхъ героевъ которая является еще одной чертой, сближающей искусство Пиолы съ творчествомъ Тиеноло.

Есть нѣчто общее между декоративной живописью Пиолы и болонца Маркантона Франческини, о которомъ мы уже имѣли случай говорить. У немъ слѣдуетъ еще разъ упомянуть въ этомъ мѣстѣ, среди художниковъ, предвѣщающихъ Тиеноло. Это сходство Франческини съ Пиолою усиливается еще благодаря тому, что и съ болонскимъ фрескистомъ работали тѣ же орнаментальные художники Колонна и братья Гафинеръ, которые помогали Пиолѣ возможно даже, что имъ принадлежатъ и нѣкоторыя идеи «общаго строя»⁹⁷ Пиолы въ Франческини напоминаетъ его гибкая грація, его тонкое чувство изящнаго, что то женственное, что разлитъ во всеъ его творствѣ и что онъ унаслѣдовалъ отъ своего учителя Альбани. Отъ Пиолы къ Тиеноло Франческини дѣлаетъ шагъ въ томъ отношеніи, что у него свѣтъ приобретаетъ большую мягкость, что его живопись нѣжнѣе и благозвучнѣе въ краскахъ

⁹⁵ Domenico Poldi, братъ и ученикъ раба погибшаго отъ руки убійцы Педзаро Пиолы († 1640), котораго мы зачислили въ группу «авантюристовъ», ридялся въ Генуѣ въ 1628 г., по смерти брата, Доменико поступилъ въ Академію и вмѣстѣ съ Валерио Кастелло (и которомъ мы будемъ говорить ниже) расписывалъ церковь *S. Maria della Passione*; одно время находился подъ вліяніемъ Кастиллопе, а затѣмъ — Кортовы. Изъ его декоративныхъ работъ особенно важна записка имѣющая参考价值 во дворцѣ *Brianzone Sala Palazzo Rosso*, выполненныя имъ въ сотрудничествѣ

Андреа Фавономъ въ *Fresco Deferrara 1630—1626* и въ неогреческомъ стилѣ (въ *1645*), въ *Музее Буччи*, Умеръ Пиола въ *1650* г. *Обит. Пиолы* съчисляетъ 14 художниковъ: *Доменико Антонио-Марка* (1604—1715), *Пьетро-Мариано* (1656—1724) и *Джамбаттиста* Обьяррой (группа

генуэзскихъ художниковъ см. *Genoa. Ricerche storiche* привеленіе къ труду *80 g. di storia dell'arte genovese* издав. 1768 и *1824* г. см. же *1785—1786* г. *1800* г. *1804* г. *1808* г. *1812* г. *1816* г. *1820* г. *1824* г. *1828* г. *1832* г. *1836* г. *1840* г. *1844* г. *1848* г. *1852* г. *1856* г. *1860* г. *1864* г. *1868* г. *1872* г. *1876* г. *1880* г. *1884* г. *1888* г. *1892* г. *1896* г. *1900* г. *1904* г. *1908* г. *1912* г. *1916* г. *1920* г. *1924* г. *1928* г. *1932* г. *1936* г. *1940* г. *1944* г. *1948* г. *1952* г. *1956* г. *1960* г. *1964* г. *1968* г. *1972* г. *1976* г. *1980* г. *1984* г. *1988* г. *1992* г. *1996* г. *2000* г. *2004* г. *2008* г. *2012* г. *2016* г. *2020* г.

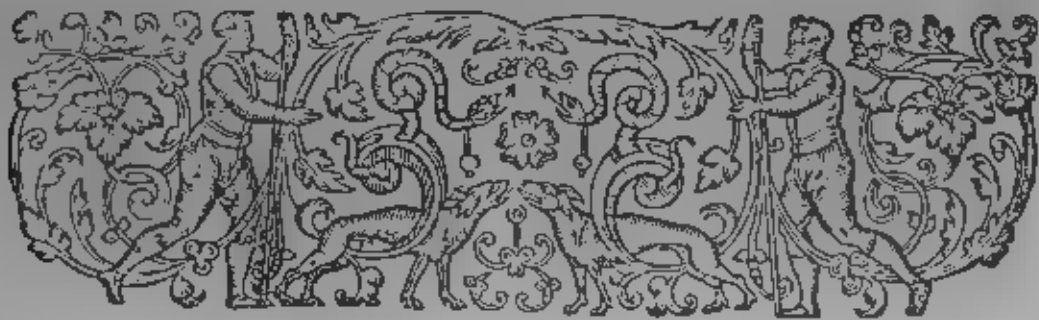
генуэзскихъ художниковъ см. *Genoa. Ricerche storiche* привеленіе къ труду *80 g. di storia dell'arte genovese* издав. 1768 и *1824* г. см. же *1785—1786* г. *1800* г. *1804* г. *1808* г. *1812* г. *1816* г. *1820* г. *1824* г. *1828* г. *1832* г. *1836* г. *1840* г. *1844* г. *1848* г. *1852* г. *1856* г. *1860* г. *1864* г. *1868* г. *1872* г. *1876* г. *1880* г. *1884* г. *1888* г. *1892* г. *1896* г. *1900* г. *1904* г. *1908* г. *1912* г. *1916* г. *1920* г. *1924* г. *1928* г. *1932* г. *1936* г. *1940* г. *1944* г. *1948* г. *1952* г. *1956* г. *1960* г. *1964* г. *1968* г. *1972* г. *1976* г. *1980* г. *1984* г. *1988* г. *1992* г. *1996* г. *2000* г. *2004* г. *2008* г. *2012* г. *2016* г. *2020* г.

Въ *1704* г. *1708* г. *1712* г. *1716* г. *1720* г. *1724* г. *1728* г. *1732* г. *1736* г. *1740* г. *1744* г. *1748* г. *1752* г. *1756* г. *1760* г. *1764* г. *1768* г. *1772* г. *1776* г. *1780* г. *1784* г. *1788* г. *1792* г. *1796* г. *1800* г. *1804* г. *1808* г. *1812* г. *1816* г. *1820* г. *1824* г. *1828* г. *1832* г. *1836* г. *1840* г. *1844* г. *1848* г. *1852* г. *1856* г. *1860* г. *1864* г. *1868* г. *1872* г. *1876* г. *1880* г. *1884* г. *1888* г. *1892* г. *1896* г. *1900* г. *1904* г. *1908* г. *1912* г. *1916* г. *1920* г. *1924* г. *1928* г. *1932* г. *1936* г. *1940* г. *1944* г. *1948* г. *1952* г. *1956* г. *1960* г. *1964* г. *1968* г. *1972* г. *1976* г. *1980* г. *1984* г. *1988* г. *1992* г. *1996* г. *2000* г. *2004* г. *2008* г. *2012* г. *2016* г. *2020* г.



что его фронзон битве дала и ивоцренио Роспись Франческо не глаголю
 нь [d'ez] d' Сизиза, въ Илоныъ нево редети оно претвудеть самое о дру
 умное и милое что сизиза искусно роково, сумбишее, остатся доретков
 шимъ въ шукъ и прывлекательнымъ при огромномъ свѣтскомъ толь.

«Приближенне Теноло» еще яснѣе предвѣщаетъ вошедше въ Собаго
 Риччи, одинъ изъ знаменитѣйшихъ художниковъ своего времени — «*es de
 de tato talento*», какъ о немъ отзывается Рагги⁸⁸. Весь стиль Риччи уже по
 полескомъ — и настолько это ясно выражается въ его живописи, что вѣдо
 торые даже выдвигали предположенне не повидя ли Теноло на своего
 старшаго товарища. Гв же декоративныя идеи, только разработанныя дру
 гимъ, болѣе порывистымъ темпераментомъ нарисованныя менѣе гибкою и
 плавной рукой, расцвѣченныя художникомъ обладавшимъ въ меньшей сте
 пени даромъ красочной гармоніи. Въ свою очередь, у самого Теноло по
 именно въ раннихъ его произведеніяхъ мы находимъ подобныя черты ясно
 указывающія на то вліяніе, которое оказывала на него первыми вѣчно какъ
 будто возбужденный Риччи. Въ этихъ работахъ Теноло встрѣчаются и тѣ
 же глубокие малиновые и синіе удары, тѣ же рѣзкіе бѣлые бѣныи тѣ же го
 рячіе коричневыя тона, которые нѣсколько тяжелятъ великолѣпныя компози
 ции Риччи и которые имѣють уже мало общаго со вкусомъ художниковъ ве
 неціанской школы предыдущаго періода Челести Дзанки и Фумбани.



⁸⁸ Рагги о немъ пишетъ въ Частномъ Слѣдствіи (Венеціанская опера) въ 1662. Рагги о немъ такъ говоритъ въ America въ при
 едѣ къ тому же вѣдѣ Фредриго Черче и въ то
 юмъ ослѣдствіи Католической церкви въ
 живемъ Ричче о слѣдствіи Мультипликаторъ
 тѣхъ ослѣдствіи въ Мадридѣ и въ ослѣдствіи въ
 Гетто въ Венеціи ослѣдствіи ослѣдствіи въ
 ослѣдствіи ослѣдствіи Кармини Фарнезе въ
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи Римъ ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи

ослѣдствіи короля въ Вѣну, онъ расписывалъ въ
 тамъ ослѣдствіи ослѣдствіи. П. Групи, а въ ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи
 ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи ослѣдствіи



ДЖОВАННИ БАТТИСТА ТЬЕПОЛО

Р И Н А Л Ь Д О « А Р М Е Н И Я »

БЕРЛИНСКИЙ МУЗЕЙ



Гюставарий Гюставарий Тьеполо. Вестиболъ въ церкви Св. Маріи въ Венеціи.

VII

ПОСЛѢДНИМЪ подлиннымъ гениемъ итальянской живописи является Джузеппе Тьеполо — востановитель міра и наставитель искусства Верони — гениальный представитель колоссальной «академической» науки⁹⁹. Въ истории барокко Тьеполо такой же предѣлъ, какъ Рафаэль или Тиціанъ — въ ренессансѣ. Онъ соединилъ въ себѣ все преимущества искусства своего времени, все его знаніе и — при этомъ во всемъ — сердце и ни на минуту не переставалъ быть доступнымъ и своимъ — точно и не вбравъ усилія и мучительной и

⁹⁹ См. о немъ въ «Исторіи искусства» Г. М. Пугачева, т. II, стр. 100—101.

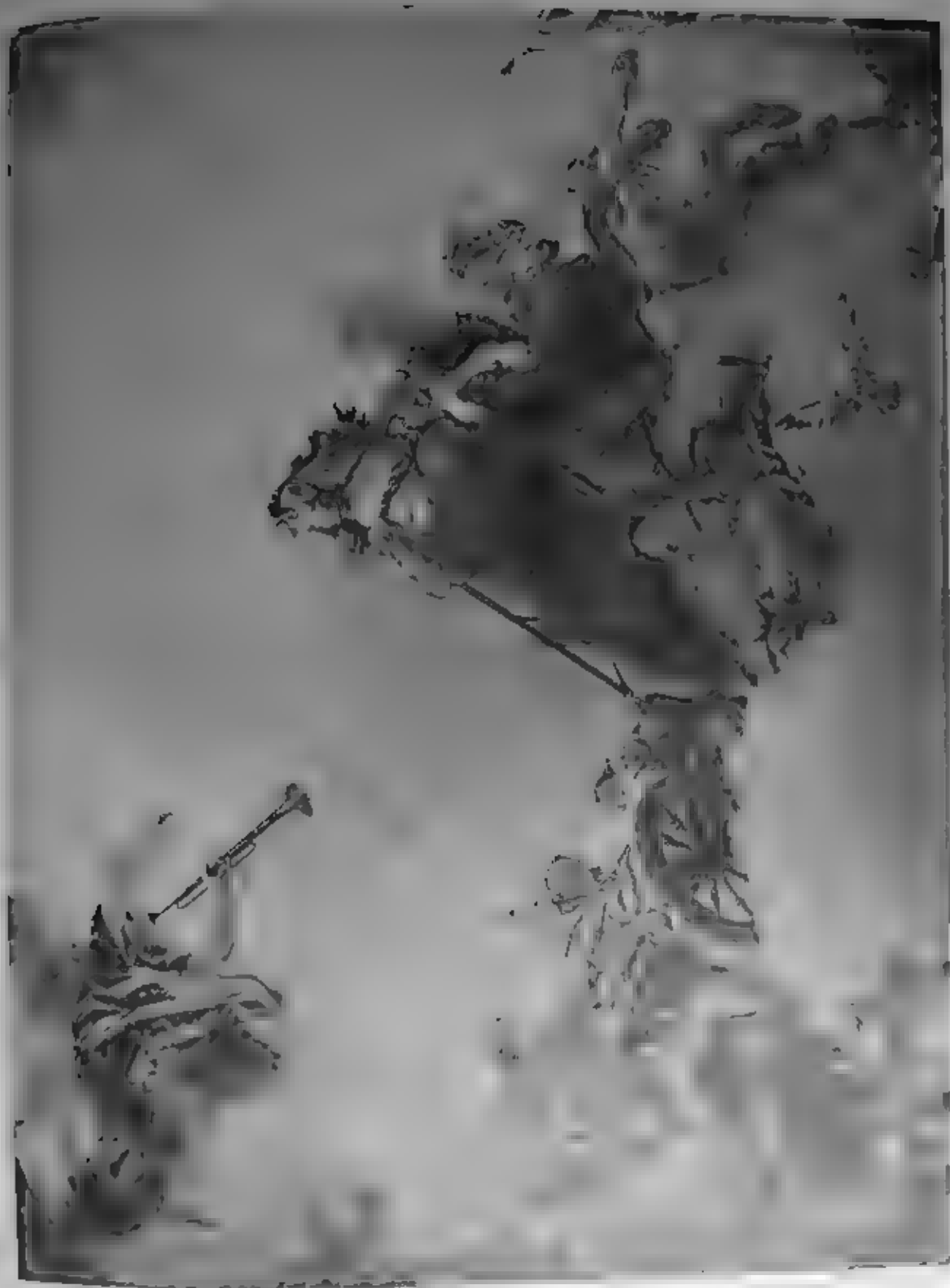


Fig. 1. *Ficus religiosa* (Ficus religiosa) growing in the field.





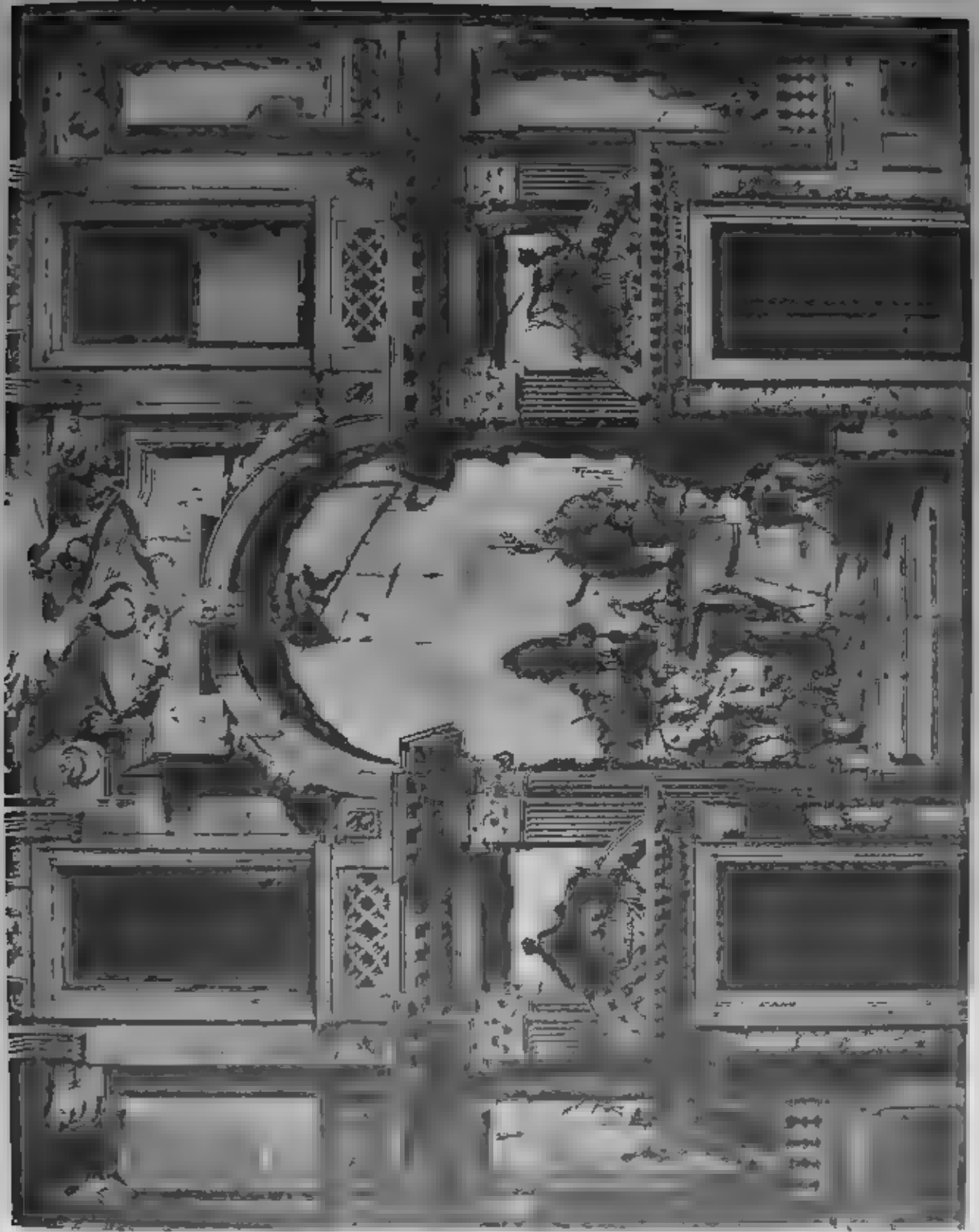
сущности Тьеполо как художника, поэта и мыслителя именно потому, что все его творение по сути является токкой одной воли, одного построения, одного класса.

В качестве «источников» Тьеполо мы можем назвать кроме Веронезе и Луку Джордано и Франческани (составляя вопреки опыту еще большему подражателя) и Сабастяно Риччи, наконец его ближайшим по стилю и стилю считается кроме Ладзарини также Цацетта, о котором мы еще будем говорить в главе «Живописцев». Однако уже потому Тьеполо нельзя ставить в одну категорию с упомянутыми художниками, что у него мы встречаем совершенно исключительное отношение к краскам и, в частности к освещению. Опыт возобновить самые пышные темы Веронезе, но усложнив их, мастер сумел придать своему искусству несравненно более личный характер, именно благодаря «освещению»: серебряными тонами Веронезе, унаследованными Тьеполо, превратился у последнего во что-то новое по существу. Картины и фрески Веронезе всегда несколько густы в красках и умышленно неправдоподобны. Он любит писать зеленая зюга или пурпурное небо, облачать свои нарядные композиции странным и чуждым фиофорическим отблеском, вводить необычайные рдья, встречающиеся в действительности только служащие ему для обогащения общего впечатления. Еще более условны эффекты освещения в произведениях Джордано, Франческани, Риччи и Цацетты. В фантастическом и «живом» творчестве Тьеполо появляется, напротив того, подлинный «реализм освещения» — он в полной мере «живет» — гамма его чужда звучных, глубоких симфоний, но она построена на бледном свете и на срывах и мутонах. Именно этот реализм и превращает богов и ангелов Тьеполо в каких-то передельных ангелов, играющих свои роли под настоящим небом и среди настоящих облаков.

Эта гамма реализма с невброгным и сказочным повторяется является основной чертой Тьеполо его отличительным признаком. Отбыв же реализма также присущи его искусству, есть уже как бы результат этой системы влечо ясного и вполне дневного освещения, при котором неминуемо исчезает всякое «благородное» мирское и счастливое ощущение, уже ничем не прикрытый обман. В то же время эта черта Тьеполо огарачивает всю туну его времени (времена Каналы и Людовика XV), всю его пейзажную, во слишком отвлеченную, и статую, не знающую ни проза и чувственности. Уже оверк «С. о. Луки Джордано» в жизни рядом с толпами картинками и сестрами Писсола, «благославными и здоровыми существами».

Отчасти то же, что мы говорим о реализме света Тьеполо, можно сказать и о цветах других приемах его живописи. Как фигуры его живо обнаруживаются, постольку лица и стертые и стертые, «сказочных», о податливых водных, так и деревья у него дамы.

1883



Interior of the Library, showing the ornate ceiling and the large arched opening.



Fig. 1. A dense thicket of trees and branches, possibly a forest or a large bush.

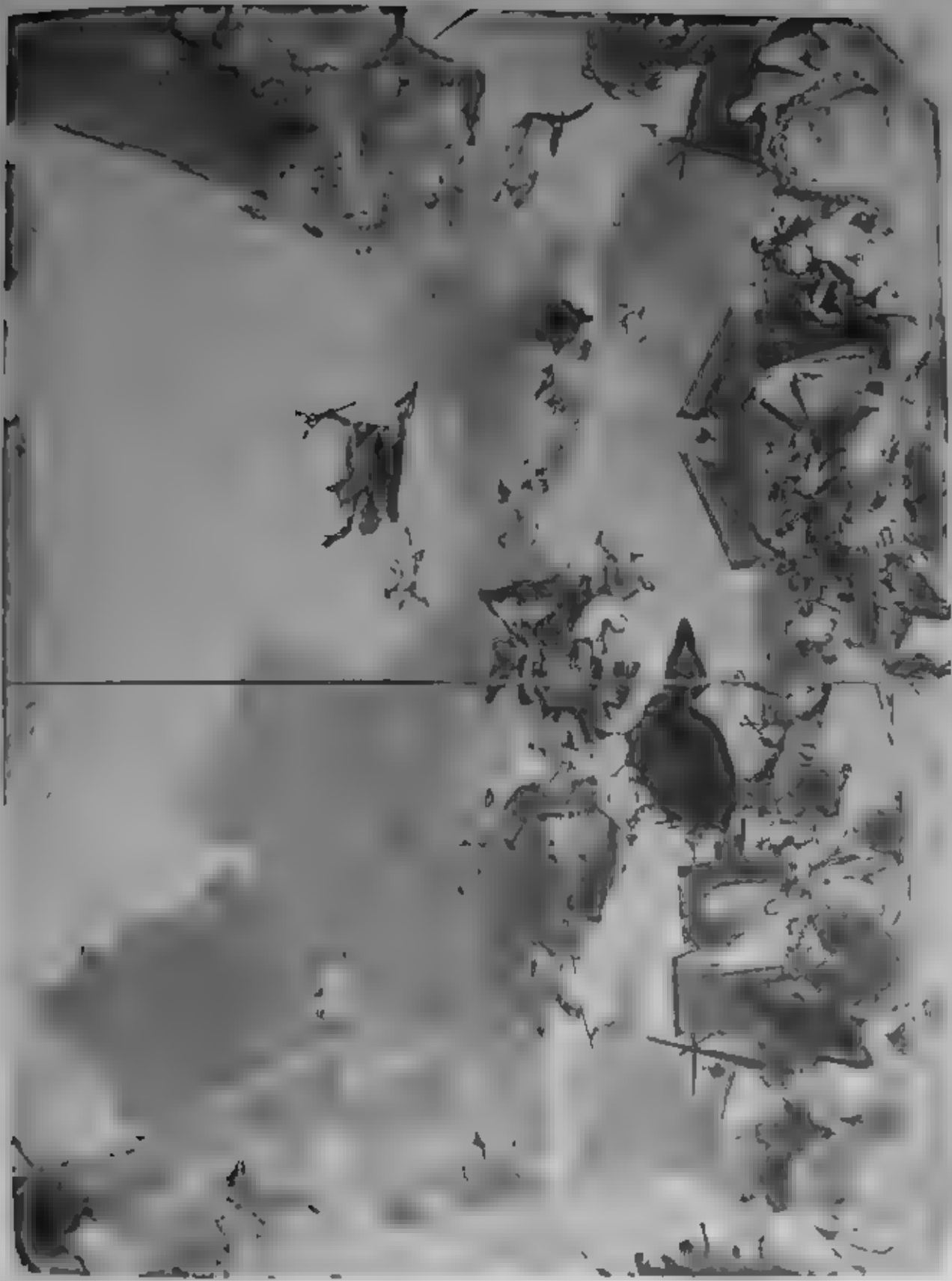


Fig. 1. Excavation of the site of the ancient city of *Uruk*.

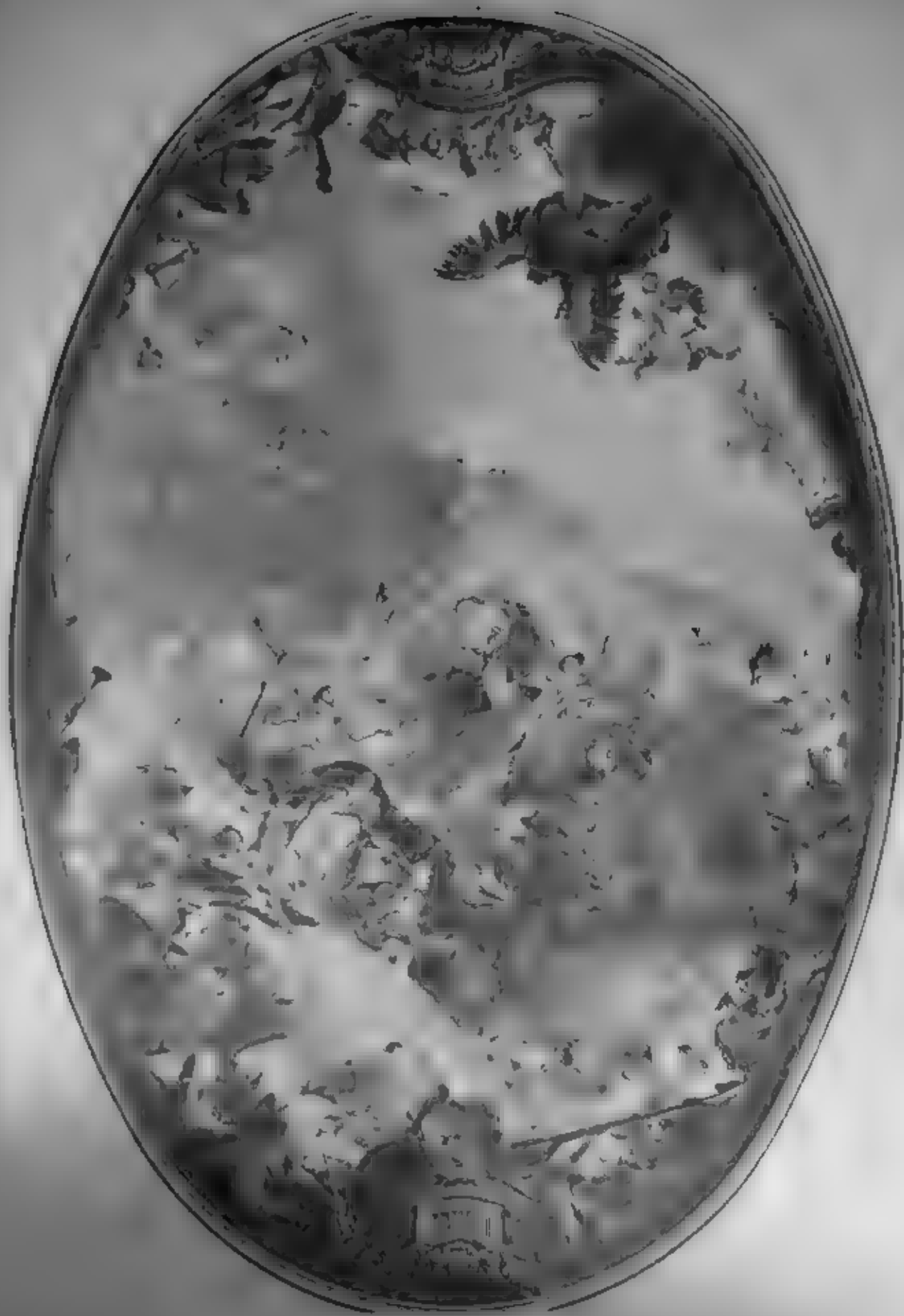
Въ этомъ проявлялась реакция классицизма, съ которымъ академии вступили въ новую стадию своего существования. Винкельманъ, эстетъ середины XVIII вѣка, къ словамъ котораго всѣ прислушивались, какъ къ пророку издавши свою книгу въ самые дни, когда Тиело былъ назначенъ директоромъ Венеціанской Академии, уже не призналъ венеціанскаго гени и сталъ ему противопоставлять убійственную скуку разсудочнаго Менца. А дальше реакція противъ «легкомыслия» XVIII вѣка и противъ главнаго его выразителя — Тиело пошла такъ быстро, что уже черезъ шестьдесятъ, семьдесятъ лѣтъ послѣ его смерти нельзя было найти во всей Европѣ хоть отдаленно-подобнаго легкаго и увѣреннаго живописца стѣнъ. Лишь скромные маляры уборщики и театральные декораторы сохранили въ течение почти вѣка нѣкоторые реценты, доставшіеся имъ въ наслѣдство отъ той колоссальной школы, которую создали многіе вѣка и поколѣнія¹⁰⁵.

Мы назвали Тиело представителемъ Венеціи и представителемъ барочной живописи Италіи, но этимъ еще не исчерпывается значение его грандиозной и, по самому своему существу, даже трагической фигуры въ исторіи. Хотя злорадствующихъ демоновъ доносится съ лазоревыхъ небесъ, изъ-за озаренныхъ облаковъ Тиело похоронный звонъ звучитъ въ празднично-серебристомъ тонѣ его апофеозовъ, и есть нѣчто безконечно печальное, даже раздирающее, во всемъ этомъ «глухомъ отчаяніи». Въ немъ связывается не одинъ упадокъ Венеціи или уже совершившееся разложение остальной Италіи, но и конецъ цѣлаго періода исторіи. Не даромъ Тиело разукрасилъ фресками столько церквей и соборовъ, дворецъ одного изъ важнѣйшихъ сановниковъ нѣмецкаго католицизма — вюрцбургскаго епископа, и замокъ «католическаго величества» испанскаго короля въ Мадридѣ. Именно всюду куда прибывала сіяющая Аполлонова колесница Тиело, въ свитѣ которой мы съ изумленіемъ видимъ христіанскихъ святыхъ, всюду за нимъ наступали овоначательные сумерки духовно творческой жизни въ Италіи. И непосредственно за этимъ праздникомъ раздался сардоническій смѣхъ Голи, котораго во многихъ отношеніяхъ нужно считать ученикомъ Тиело. У послѣдняго обманъ и компромиссъ получили явное и опредѣленное выраженіе. Страшны свободомыслящая сатиры злого романтика Голи, но еще болѣе страшна та гениальная безнечность съ которою Тиело заявилъ миру, что онъ ни во что не вѣритъ и ни въ комъ не вѣнчается, хотя и любитъ все, во всемъ участвуетъ, сочувствуетъ всему и знаетъ все. Въдъ созданное имъ есть единая народная радость съ которою народы Оффенбаха — певни въ робѣ, какъ дѣла

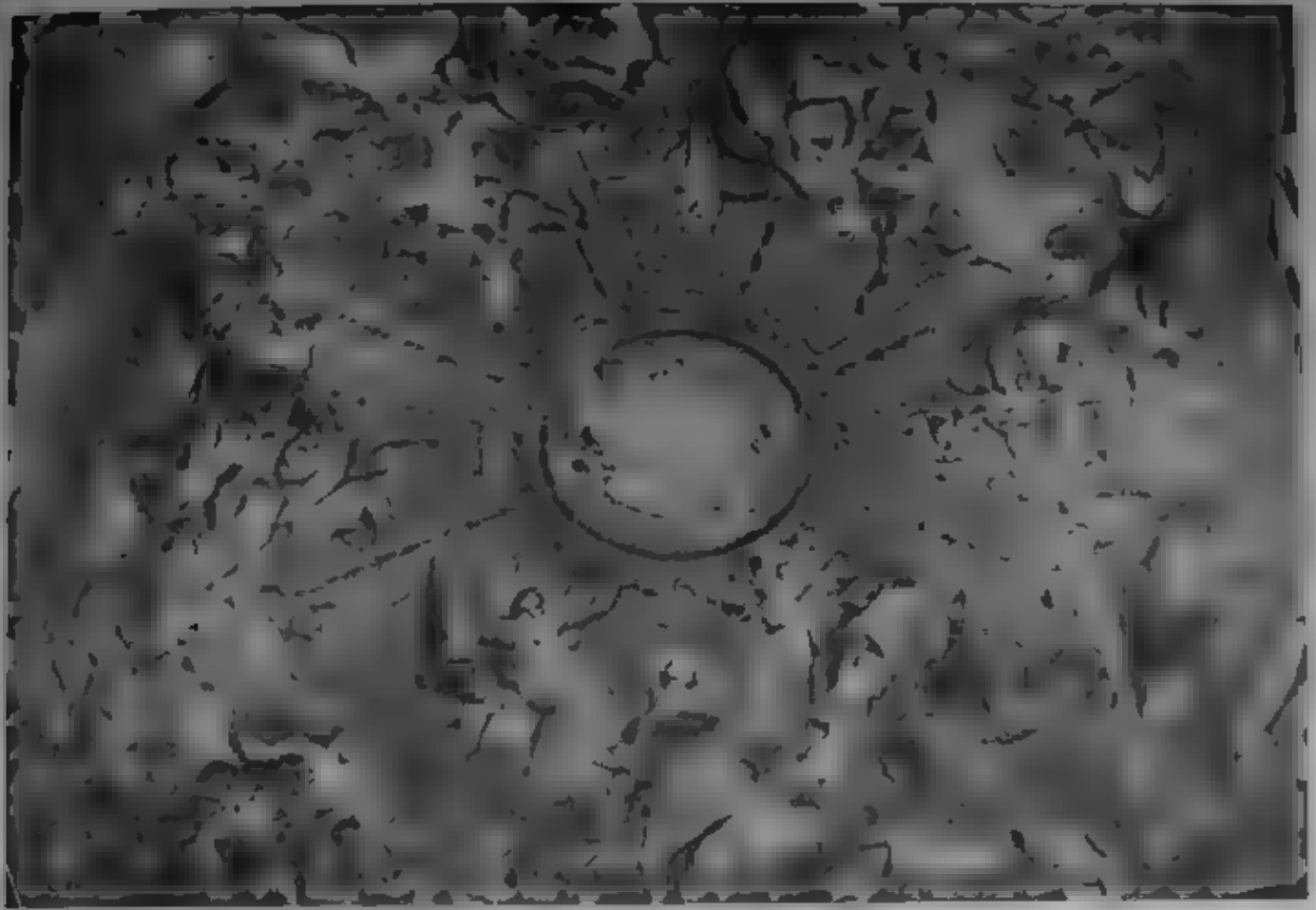
Тиело называлъ эдектикомъ и дѣйствительно у него мы видимъ отраженія не одного только Веронезе, но и Корретто, Габриелли, Раузи и

¹⁰⁵ Среди подлинныхъ живописцевъ и уборщиковъ нельзя обойти вниманіемъ рядъ переклассованныхъ живописцевъ, работавшихъ въ Россіи чуждыми именами: Мелони, Минерну, Терригалли, Кватри, Бериньони (Портретъ Д. Сидорова) и др.

ли, Кватри, Бериньони (Портретъ Д. Сидорова) и др.



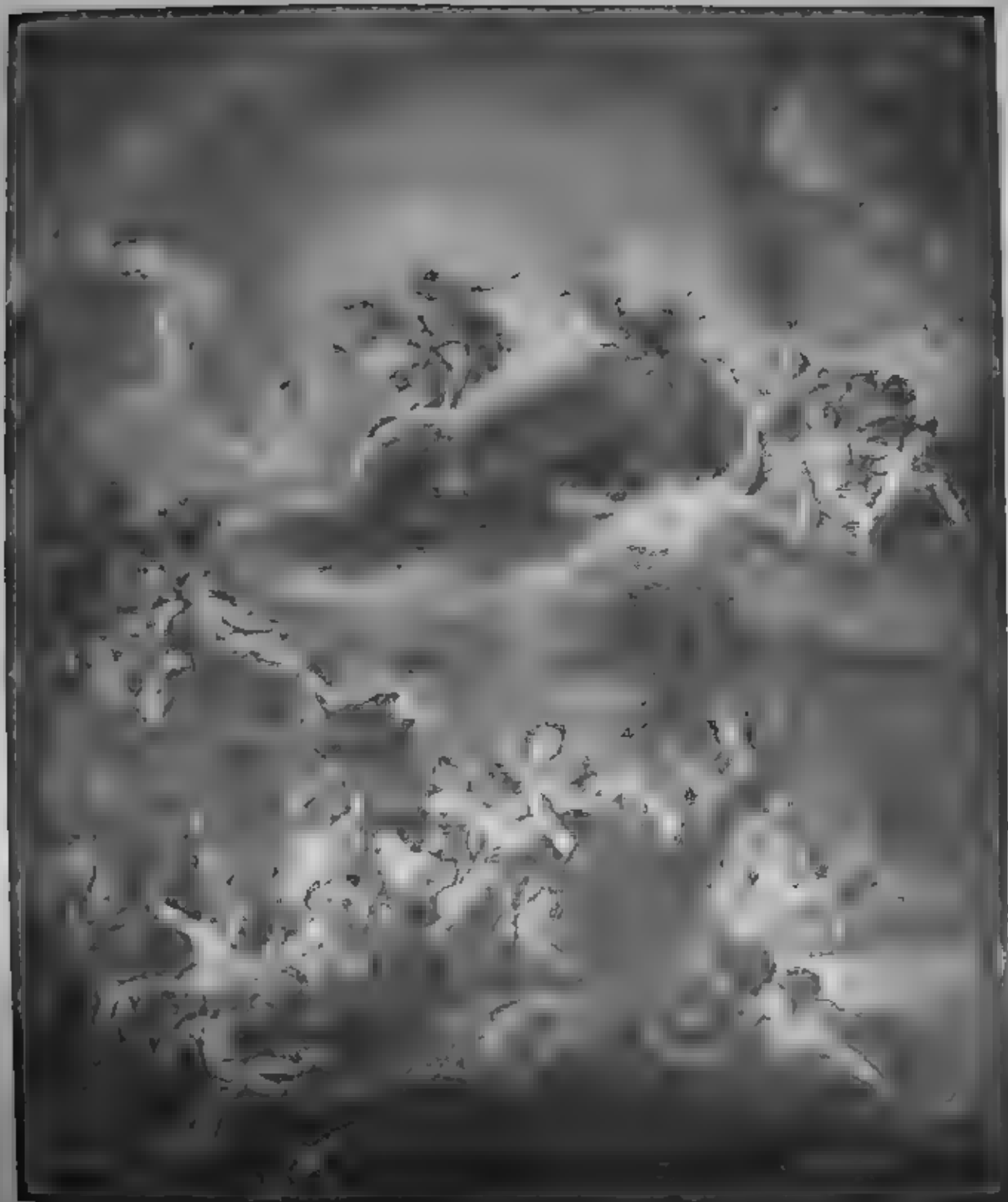
Section of a fossilized plant, showing the structure of the stem.



Вид из южной Каролины: Бювардина Пайфорд и прилегающая церковь в Сент-Блаз-де-Вело

VIII

Мне только что назвали Тетодо вестигион не изобретено со всеми явлениями его времени. Теперь намъ все же нужно упомянуть о тѣхъ художникахъ, которые еще и не достигли вершины, занимаемой имъ, то, во всякомъ случаѣ, подходятъ къ ней ближе другихъ. При этомъ однако, мы не станемъ сейчасъ касаться французскихъ живописцевъ декар-герье XVIII вѣка, съ Лемуаномъ и Буле во главѣ ибо они при всѣхъ своихъ стараніяхъ все еще только представляютъ все не слишкомъ много различіе отъ глянцовой и безвкусной манеры XVIII вѣка. Французы вообще брать у итальянцевъ все самое лучшее, съ тѣмъ только различіемъ, что стоваянно пережаты его и давать ему новую жизнь. Наоборотъ, это и



Гармония в саду. Абрикос и слива. Прото. Восток

Антонь Францъ Маульбертъ (1724 — 1796) ¹⁴, да иже уроженца Бреславлъ, автора двухъ плафоновъ въ Царскомъ Селѣ Франца Ковнера Балья (1724 — 1767) Мартина Кюллера (1724 — 1804 г.), Николауса Шюбера, расписавшаго плафонъ въ замкѣ Брюль (1732 г.), ученика Солимена Якоба Цейлера, авторъ великолѣпнаго плафона въ Stiftskirche въ Оттобурге, все художниковъ большой силы фантази и превосходнаго мастерства.

Питтони о которомъ давно пора вспомнить, какъ объ одномъ изъ самыхъ великолѣпныхъ виртуозовъ живописи, имѣеть очень много общаго съ Тиоломъ, въ приемахъ, въ краскѣ, но отличается отъ него несравненно менѣе молчаливымъ темпераментомъ, несравненно менѣе свободной фантази ¹⁵. У него мы видимъ и смѣшныя стороны времени, Тиоло насмѣивъ скептикъ и проныръ, «оперность», «театральщина» отнюдь у него не имѣеть наивнаго характера; онъ самъ, хотя и склоненъ къ ней, но не попадаетъ на ея обманъ. Великолѣпные, «везербиче» Питтони выдаетъ академическую основу указываетъ на совершенно иной душевный строй, на то что для этого художника вся «оперность» дѣйствительно заслоняла жизнь, которую онъ и презиралъ, будучи по власти какихъ-то предразсудковъ, какихъ-то требованій благороднаго стилия и высококъ чувствъ. Питтони типичный представитель явления, которое немцы обрестили терминомъ «Zopf» и которое, въ сущности, пережило всю пресловутую борьбу противъ Zopfa, оставшись неотъемлемой чертой академизма, тщетно принявшаго самыя разнообразныя (начиная съ классицизма и кончая реализмомъ) формы, чтобы избавиться отъ своихъ смѣшныхъ сторонъ.

Творение скончавшагося на русской службѣ Джузеппе Валерани ($\frac{1}{2}$ 1761 г.) ¹⁶ до сихъ поръ не изучено и не оценено по заслугамъ и это объясняется отчасти тѣмъ что наиболѣе важныя его работы въ русскихъ дворцахъ погублены варварскою реставрацiей, а отчасти еще тѣмъ что очень трудно разграничить, съ полною достовѣрностью что принадлежитъ его кисти а что кисти его обычнаго сотрудника, болонца Антонио Перезинотти, состоявшаго при русскомъ дворѣ съ 1742 года. Оцѣнка достаточно одного начертаннаго но сравнительно нетронутаго плафона во дворцѣ графа Строганова и особенно рисунковъ Валерани въ Эрмитажѣ и въ собраніи герцога Г. Н. Лейхтенбергскаго чтобы въ области декора живописи отнести мастеру «одно изъ первыхъ мѣстъ среди величинъ второго разряда». Превосходнымъ знаніемъ перспективы (у него учился самъ Пиранези) чудеснымъ архитекторомъ и изящнымъ «фигурине» онъ себя являетъ въ этихъ работахъ достойнымъ сопотечественникомъ Каналетто и Пасселли.

¹⁴ Совершенно тиоловскій плафонъ въ Александровскомъ дворцѣ въ Царскомъ Селѣ.

¹⁵ См. стр. 243 примечаніе 6а.

¹⁶ Джузеппе Валерани — братъ его Доменико — былъ русскимъ посланникомъ своею образован-

іемъ онъ получилъ подъ руководствомъ венскаго пейзажиста Марко Риччи (о немъ см. стр. 243).

¹⁷ 12 в. призванъ на русскую службу; у него см. в Эрмитажѣ въ 1761 г. См. его рисунки в каталогѣ Голдхель, 1871, № 10.



Себастьяно Бонди Эней во Елассийских полях Урфина Флоренция

Театральные декорации мастера должны были представлять поистинѣ волшебное зрѣлище, и можно вполне утверждать, что во времена царицы Елизаветы русские люди, благодаря Валериани (а также двумъ Градиници и Перезинотти) видели зрѣлища не только видные эффектныя, но и столь же изысканная какъ тѣ которыми могли любоваться избалованные обладатели дворцовъ на Corso и на Canal Grande.

Творенье «савалера Петрини» (1677—1757?) также до сихъ поръ не изслѣдовано и попрежнему остается затеряннымъ въ мазенькихъ забытыхъ церквахъ Луганской области; такъ напримѣръ, лучшее, что создано мастеромъ свѣтлымъ радостнымъ по крикамъ, съ необычайнымъ размахомъ написанная фреска, изображающая Христа среди внизииковъ и Срѣтенье, украшаютъ иѣкогда излюбленное мѣсто каюмшества — въ самой церкви М. доппа d'Onghera, нынѣ стоящую на недоступной для современныхъ зрителей тропѣ. Многимъ изъ произведени Петрини сходятъ (и могутъ сходить) за живопись Тьеполо или еще за живопись другого волшебника — гротеска — Джузеппе Креспи съ его суммъ гротескными и пѣлыми карикатурами.

портреты Петрини имѣютъ много общаго. Въ нихъ много самобытнаго, что будѣтъ внимательное отношеніе къ «итальянскому» XVIII вѣку. Но съвѣтъ порѣ, по помянутому доврѣемъ той толпы, которая, идя по протореннымъ дорожкамъ «создаетъ историческую паутину», вернетъ мастера, бывшаго на много лѣтъ старше Тенпола, къ свѣту¹⁷, и въ лицѣ Петрини мы получимъ еще одного первокласснаго представителя итальянскаго рококо, имѣющаго свое мѣсто рядомъ съ другими «новооткрытыми» художниками того же времени Маньякко, Гварди и тѣмъ же Креспи.

Веселого, безвѣчнаго Карло Карлоне (1686—1773) мы лучше всего познаемъ по его плафоннымъ фрескамъ въ небольшой церкви деревушки Сквария (въ Val d'Intelvi) изъ которой мастеръ былъ родомъ¹⁸. Невѣроятнымъ должно намъ казаться теперь время, въ которомъ сила и радость творчества были настолько велики, что въ глуши, для какихъ-то полуграмотныхъ крестьянъ, художникомъ, вышедшимъ изъ той же скромной среды создавались такія великолѣпныя декорации, не уступающія отблѣскъ дворцовъ самыхъ пышныхъ государей. Однажды Карлоне, не мало потрудившись во дворцахъ Баваріи и Австріи, изобразилъ себя со всею своею многочисленною семьей, и эта наивно нарядная картина одна способна ввести въ пониманіе того времени, одна свидѣтельствуетъ о томъ, какъ бодро билась еще пульсъ итальянскаго искусства въ тѣ дни, когда уже вся духовная культура въ Итали была опустошена, когда все, и самыя противоположныя идеи владѣвшія ею, пришли въ полный хаосъ¹⁹. Какими своеобразно и вѣнательными людьми были, вѣроятно, эти тесенские декораторы, точно и въ высочайшей степени талантливо перенимавшие все, что диктовалось тогдашней художественной модой писавшіе какъ Тенпола и Буше, одѣвавшие своихъ женъ какъ маркизы сами не покидавшие пудренныхъ париковъ и штофныхъ халатовъ, а въ глубочайшей души остававшіеся тѣми же простоватыми поселянами, какими были деды отцы и дѣды, какими являются и теперь еще ихъ потомки, все это видно въ прохладѣ лѣсныхъ «бантинь».

Этой черты наивности имѣтъ у позднѣвшихъ крупныхъ скульпторовъ Донато Крети²⁰ у Бигари²¹ и у Стефано Торелли. Небольша, а къ концу первою по блеску техники не уступая французамъ, а то и превосходящая ихъ, она приближается къ Риму въ своихъ крупныхъ декоративныхъ композиціяхъ мастеръ громоздитъ и расплываетъ грозныя человѣческія статуи

¹⁷ Изъ себя, единственно для серьезнаго изслѣдованія и мастеру оставаясь вѣнчанными талантами, см. в. А. Крети, *Le sculture del Barocco lombardo*, Roma, 1908, III, 237. — Моцци см. также на стр. 48 и 49.

¹⁸ Карло Карлоне былъ ученикомъ Кладіо въ Миланѣ, но закончилъ свое образование въ Венеціи. — Напротивъ въ собственности потомковъ Карлоне въ деревушкѣ S. Коста въ Val d'Intelvi.

¹⁹ Donato Crati родился 24 мая 1686 г. в Кремонѣ, по дѣтству провѣлъ въ Падувѣ, съ восшествіемъ на тронъ Паоло II перешелъ въ Венецію, гдѣ онъ учился у Петра Фавы художника имѣвъ учителя Умберто Крети 29 января 1761 г. знаменитая его работа находится в загородной церкви.

²⁰ Стефано Торелли родился въ 1707 г. умеръ въ 1776 г. Каринья въ Венеціи катед.



Горы в долине реки в долине реки в долине реки

непосредственными каскадами. Но холодный боюверь-академик, иаиблизокъ Гаудо Ревн, сказывается въ полной неодухотворенности типовъ, въ отсутствіи какого-либо чувства. Теноло, при всемъ скепсисѣ, весь огонь энтузіазма и даже романтикъ, у Крети все только мастерство (огромное мастерство!) и умный расчетъ. Мѣсто Бигари скорѣе среди художниковъ-перспективистовъ. Лучшее, что имъ создано это фрески, картины и гуаши въ которыхъ онъ размѣщаетъ небольшія фигуры среди лабиринтовъ фантастической архитектуры. Но и тогда, когда Бигари пишетъ крупныя композиціи «историческаго характера», онъ обнаруживаетъ изумительныя знанія и умѣетъ быть не менѣе блестящимъ и наряднымъ, нежели его товарищи.

Торелли, котораго лишь съ натяжкой можно отнести къ болонцамъ¹²² написалъ одно несомнѣнно гениальное произведение — коронационный портретъ Екатерины II сообщающій о женщинѣ и монархинѣ больше, нежели всѣ остальные живописныя характеристики «Сѣверной Семирамиды»¹²³. И все же Торелли не можетъ, при всей своей виртуозности, сравниться ни съ Теноло ни даже съ Буше, къ которому онъ приближается своей «маговой» сѣропалиткой. Этому даровитому художнику не хватало жизненнаго импульса и онъ какъ декораторъ, уступаетъ болѣе простодушнымъ «комаскамъ» и болѣе порывистымъ неаполитанцамъ именно тѣмъ, что въ немъ слишкомъ много сознательнаго расчета, слишкомъ много «заботы объ изяществѣ», что онъ весь какой-то благовоспитанный, сдержанный, и, вълѣдствіе всего этого, искусство его не лишено известной пригорности.

Изъ трехъ послѣдователей Солимены въ Неаполѣ, наиболѣе близко къ Теноло, и по мастерству и по силѣ дарованія, подходит популярный въ свое время, а нынѣ несправедливо забытый Франческо дель Мура послѣдний изъ художниковъ неаполитанской школы, въ которомъ «ярѣлость» стиля уживалась съ солидной техникой и большою красочной прелестью¹²⁴. И Мура рядомъ съ Теноло можетъ показаться нѣсколько условнымъ и льстивымъ, но все же въ немъ гораздо больше темперамента нежели во всѣхъ остальныхъ итальянскихъ декораторахъ конца эпохи барокко: онъ твердѣе другихъ знаетъ то, что онъ хочетъ и соединяетъ строгую технику съ пылкой душой.

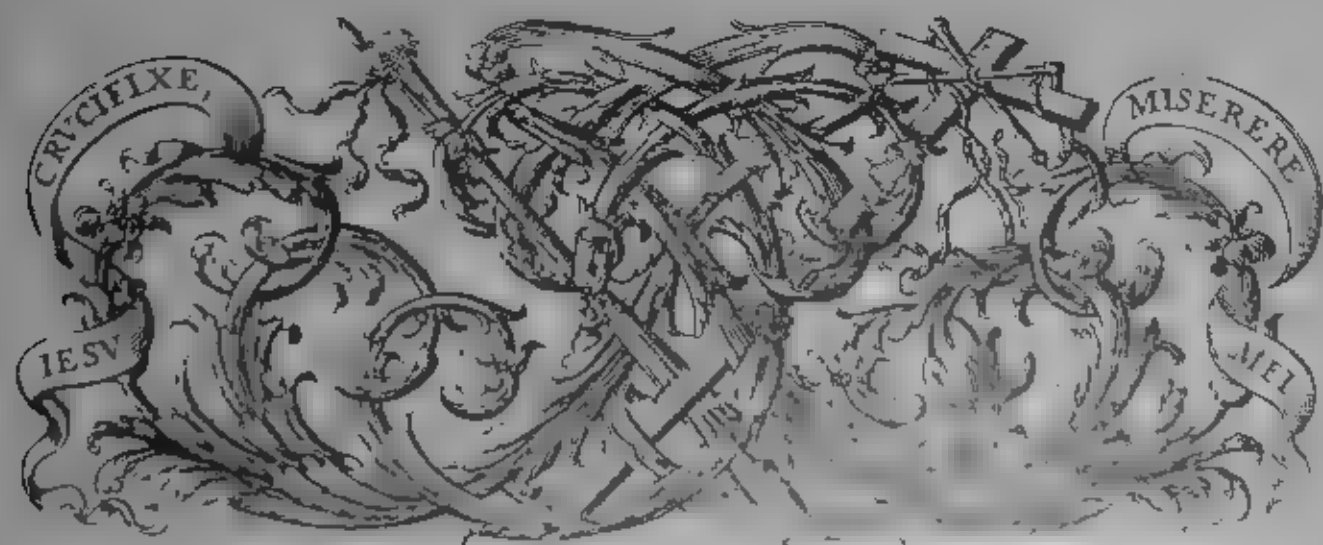
¹²² Метелла Галеа счастливо избежала участи своего деда — свата маркиза Фелоче, раздала въ Ландо въ 1742 г.; ученикъ своего отца и Солимены въ Неаполѣ поступилъ въ 1740 г. на службу въ польскому вѣводу; въ началѣ 1750-хъ гг. Галеа ринулся въ Петербургъ, умеръ въ 1784 г.

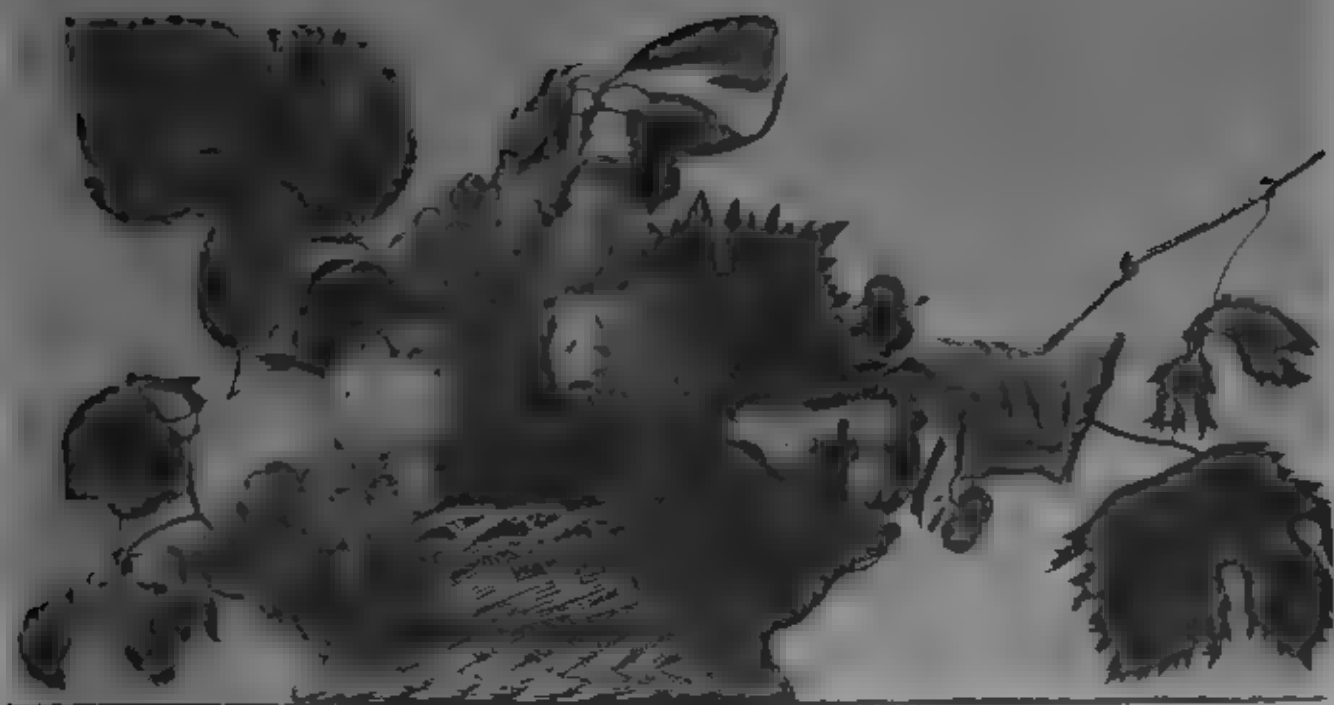
¹²³ До сихъ поръ этотъ портретъ такъ и не въ печати ни для публики ни для Музея. А такъ какъ онъ въ архивѣ Друси и отретъ Екатерины въ вѣдѣ Гумбольдта — въ Бунденъ вѣдѣ и др.

т. е. въ архивѣ М. Г. Друси въ Архивѣ Академіи наукъ въ Петербургѣ. В. П. Архивъ.

¹²⁴ Франческо дель Мура (1731—1806) — итальянскій живописецъ, декораторъ, архитекторъ. Родился въ Неаполѣ. Учился у П. П. Пестуми. В 1758 г. переехалъ въ Римъ, где работалъ въ мастерской П. П. Пестуми. В 1762 г. переехалъ въ Венецію, где работалъ въ мастерской П. П. Пестуми. В 1768 г. переехалъ въ Петербургъ, где работалъ въ мастерской П. П. Пестуми. Умеръ въ 1806 г. Его фрески украшаютъ церкви въ Неаполѣ, Римѣ, Венеціи, Петербургѣ.

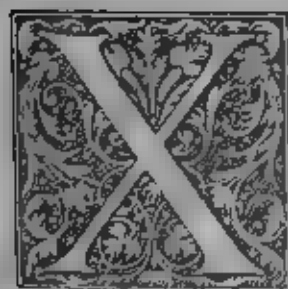
XVIII века еще назвать тенуадцев — братьев Шарло (Доменико 1668 — 1740 и Джованни Баттиста 1671 — 1739) автор аффризного плафона в римской церкви S. Pietro in Vincoli), болонцев — Джузеппе Маркони Сансоне (1700 — 1774) и Давиде Джузеппе дель Соле (1674 — 1719), веронцев — брестидино Антонио Балестра (1666 — 1740) и Джорджо Ансельми († 1797) автора заблудной росписи «Зала рыль» в мантиуанской «Реджи» — пьемонтцев — ученика Тревизани Кьяуджо Бомонь (1694 — 1766), автора росписи галереи в туринском королевском дворце и Л. Вакка (1771 — 1854) шедольт по стенам картин римлянина Авдреа Одацци (1663 — 1740) венецианцев — Антонио Мотинари (1665 — 1727) Санто Пизети (1687 — 1747), Гасверо Ди джани, бывшего также превосходным театральным декоратором, Джованни Антонио Пеллегрини (1675 — 1741) автора знаменитого плафона в «Зале Миссикино» в парижском банке Дюнг Лю, Джов. Б. Крizzato († 1756) работавшего в России Франческо Фонтинессо (1709 — 1769) и Якопо Гварана (1720 — 1796). И этим мы далеко еще не перечислили всех лучших представителей декоративной живописи в Италии XVIII века, а чтобы несколькими словами охарактеризовать достоинств мастеров данной группы, достаточно если мы укажем на то, что не слишком посвященные люди готовы принять доброе или произведение за произведение «первых величин» и называвших имен художественной бирли». Сколько картин Петрини и Кортона ходит за Теноло, сколько картин Одацци — за Кортона, сколько Пеллегрини — за Лемуана, сколько Торетти — за Буче!





М. А. Караважко. Фрукты, Амброзиана в Милане

IX.



ХАРАКТЕРНЫМЪ и наиболее прославленнымъ въ свое время искусствомъ Италии XVII и XVIII вѣковъ была академизмъ во всѣхъ его развѣтвленіяхъ и также отчасти связанное съ академическою традиціею хорестроенное творчество театральнаго и опернаго искусства. Но рядомъ съ этимъ grand'air'омъ существовало другое искусство, отвлеченное не столько требованіемъ богатыхъ и могущественныхъ людей, сколько востановленіемъ художника, съ его стремленіемъ жить. Это другое искусство, существовавшее скорѣе для каждаго художника, независимо отъ его принадлежности къ той или иной школе, которое народное и даже «уличное» искусство существовало въ Италии продолжала играть въ глазахъ официальной Европы роль первой ху-



U. S. G. p. 100. Macmillan, 1911, p. 100.



PLATE 1. A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.

Бароны, вернувшись на свою родину и настолько прониклись итальянское искусство, что в настоящее время оно все «натуралистично» — почти увлечены отбросом той героической чести, которая была главной прелестью Караваджо и его последователей.

Странно только то, что, если с «натурализмом» следует начинать всю историю живописи, посвященной исключительно изображению видимости, а следовательно, и историю одной из главных отраслей такой живописи — пейзажа, то все же самого основателя натурализма, Караваджо невозможно зачислить в категорию пейзажистов. В этом сказывается его принадлежность к вѣку, начавшемуся с Буонарроти. И Караваджо преимущественное внимание обращал на человеческую фигуру, и, благодаря этому, его скорее всего можно зачислить в «жанристы». Однако, как пионер, художник и не мог разбрасываться, а с другой стороны, его, очевидно, соблазнило вести борьбу на той же почве, на которой стояли его враги «исторички», на почве фигурной живописи. Фигуристами оказались затем и все непосредственные подражатели Караваджо — француз Валентэн, испанцы — Майно, Сурбаран, Рибейра и Веласкес, нидерландцы — Ромбоутс, Зегерс, Хонтхорст и Стоомер и, наконец, итальянцы — Манфреди, Борджанни, Спада. Однако самый принцип, провозглашенный Караваджо, имел все же колоссальное влияние на все дальнейшее течение европейской живописи в целом, и в том числе и на пейзаж. Бозонни, с Караччи во главе, указывали, что для писания пейзажа нужно учиться у венецианцев и что при этом нужно исправлять формы природы согласно законам изящного вкуса. Эта проповедь породила прекрасную отрасль пейзажной живописи — «исторический пейзаж». Но еще значительнее было творчество тех художников разных национальностей, которые, напавшись в Италию идеалами искусства, возникшими в последние десятилетия XVI вѣка, распространили воззвание, обращенное Караваджо к фигурной живописи и к пейзажу. Они утверждали, что вообще «нѣтъ лучшего учителя, нежели природа», и, благодаря этой новой теории, находившей все больше и больше adherentov (в тот момент, когда религия уже не могла питать души художников) видоизменяясь в сторону правды, творчество уже славившагося в Римѣ Пауля Бриля благодаря ей развивалось искусство Эльсгеймера, эта же проповедь помогла голландской школе преодолѣть заблуждения ее мастеров и способствовала развитию «национального» пейзажа.

К сожалению мы очень мало знаем о личности и о творчестве натурализма — о Караваджо. Странные обстоятельства его жизни и смерти, которые до сих пор остаются загадочными, относятся к Караваджо, кто с негодованием относился к «неудобному» и, по этой причине, сохранили для него лишь ничтожное



М. А. Караваджо. Св. Иеронимъ. Галлерия Боргезе Римъ

горсточку анекдотовъ, преимущественно касающихся его врачного, сварливого характера и даже не потрудились составить тольконый перечень его главныхъ работъ. Съ теченіемъ времени претъ этому о мастерѣ думанаось еще въслѣдствіе того, что ему стали приписывать всѣ картины на которыхъ персонажи были изображены чертами строгими тѣнами и то пришелъ къ полному преклепыванію. Какъ авдъ въ чисто живописномъ смыслѣ Пизанн претемъ вгруппированъ рѣзко рѣзкими, а пока онъ не сдѣлана приходитъ въ возможность описать тѣмъ, о чемъ съ удивленіемъ вѣдо, что оно принадлежитъ кисти мастера, и тѣмъ, что особенно близко подходитъ къ этимъ неоспоримымъ вещамъ. Къ этому же ма. Садимъ съ д. тѣмъ преръ стѣми и введѣмъ досто. рѣдкимъ приваженіемъ Караваджю.

И въ четыре картины, написанныя Караваджо для церкви S. Luigi dei Francesi, портреть графоматера Алфа де Винькуръ въ Луцѣ, 1

тиниское «Издженіе во гробѣ» и др. въ «Издженіи» Кароматери», пачъ до. «Издженіи» в Родѣ.

среди картин, особенно близко к нимъ подходящихъ, мы находимъ рядъ первоклассныхъ шедевровъ «Одеянь на пути въ Египеть» и «Миддвинъ» въ римской галлерей Дорн, эрмитажнныя картины «Музыканты» и «Мученикъ св. Петра» берлинскыя двѣ аллегорич. и наконецъ восхитительная по ерморть въ Берлнѣ.

На основанн этихъ картинъ и на основанн суммныхъ свѣдѣнн сообще-ныхъ старинными историками, у насъ имѣется и нѣкоторое представление о художественномъ развити мастера. Получивъ первый впечатлѣнн на родинѣ въ Ломбарди въ Миланѣ и его окрестностяхъ гдѣ, вѣроятно, мастера особенно должны были избнть произведенн такихъ «крѣпкихъ» и правдивыхъ художниковъ, какими были Бельтраффн и Гауденцо, Караваджо затѣмъ проводитъ годы учениа въ Венеци и въ Париѣ. Сохранились свѣдѣнн о томъ что на него сильнѣйшее впечатлѣнн произвели Джорджоне и Корреджо и къ этимъ двумъ именамъ, исходя изъ самыхъ его произведени необходимо прибавить Тициана, Бассано и Тинторетто. Затѣмъ Караваджо переезжаетъ въ Римъ гдѣ въ борьбѣ за существованне и за успѣхъ онъ создаетъ какъ художникъ и человекъ постепенно передъ нимъ выясняется его миссія — служить оплотомъ противъ натиска эстетической схоластики Третья периодъ завершающийся безвременной гибелью художника посвященъ усиленной пропагандѣ его теории, получающей даже иногда отблескъ чего то скандальнаго. Въ испанскомъ Неаполѣ вокругъ мастера образовывается школа быстро получающая значенне какого то вѣтомника испанской живописи пребыванне и авантюры Караваджо на Мальтѣ окружающъ его имя ореоломъ романтики, что въ чрезвычайной степени должно было способствовать разпространенно его славы по всему миру.

Разумеется, то, о чемъ говорилъ Караваджо (и еще громче говорили его произведени) не было совершенной новостью. Нѣкоторыми сторонами своего творчества онъ подходитъ какъ къ своимъ соотечественникамъ (особенно повторяемъ, къ Бельтраффн и къ Бассано), такъ и къ итальянизирующимъ фламандцамъ (къ Питеру Эрсеену къ Беклару и отчасти къ Ломбрду). Однако все же не много можно найти въ исторн живописи художниковъ столь же самобытныхъ, столь же упорныхъ и дѣльныхъ, какъ Караваджо и его произведени рѣзко отличаются какъ отъ картинъ его предшественниковъ такъ и отъ картинъ его современниковъ. Свою принадлежность къ искусству Караваджо выражаетъ въ томъ, что и у него живопись гротескна и туманна и нежность, ту расчетливость (однако не разсудочность) — характерныя черты доминировавшихъ академикомъ и которая совершенно отсутствовала въ непосредственномъ творчествѣ чинквезино. Отъ болѣе позднихъ представителей школы отличается тѣмъ, что каждая штрихъ своего дѣла и своего творчества несетъ правду, — мы умельчно не забываемъ, что Караваджо не только въ искусствѣ, но и въ жизни онъ скорѣе правды и истины, чѣмъ компромисса и уступки.





В. Г. Перов. Невольники в пещере. 1861 г.

Сколько также всегда говорилось и говорится о «потребном освещении» Караваджо в какую глянковую вину ставилось мастеру его пренебрежение рваных контрастовъ свѣта и тѣней. Однако, по провѣрѣ оказывается, что и эти критики основаны на недоразумѣннн. Начать съ того, что вовсе не всѣ картины мастера отличаются чернотой. «Бѣгство въ Египетъ» и «Младенецъ въ пещере» Дорнн или «Гадалка» въ Луврѣ оживлены золотистыми рефлексами и прямо пропитаны свѣтомъ. Но и тамъ, гдѣ действительно Караваджо увлекается чернотой тѣней, это отнодь не является чѣмъ то уродливымъ. Чернота тѣней позволяла мастеру достигать предѣльнаго выраженнн влуклости, скульптуральности: она же сообщала его искусству что-то строгое, служила ему средствомъ «стилизацин», облагораживаннн. Навонецъ, въ этой же особенностн лучше всего выразилось что то глубоко скорбное, жившее въ душѣ Караваджо: кака я то присущая его характеру романтическая печаль, нависнувшая и на всѣ перипетнн его жизни, свое мрачное и красивое похрывало. Рембрандту удалось, не разбивая самой этой мглы, пронизать ее свѣтомъ молитвы и неисчерпаемаго упованнн. Душа же италянца декадента болѣе погружена въ тоску, менѣе доступна надеждѣ и мистическимъ радостямъ. Но несомнѣнно все же, что именно Караваджо, а не кому либо иному, Рембрандтъ обязанъ всей своей «брюнистеской системой» и тѣмъ что онъ подошелъ къ религиознымъ задачамъ съ той проготовн, съ тѣмъ «мистическимъ реализмомъ», которые вообще въ то время должны были казаться ересью и нелѣпностью.



Съ 1880-х годов в России начали издаваться журналы, посвященные искусству. В 1881 году в Петербурге вышел первый номер «Искусства», который стал первым русским журналом, посвященным искусству. В 1882 году в Москве вышел журнал «Искусство», который стал вторым русским журналом, посвященным искусству. В 1883 году в Петербурге вышел журнал «Искусство», который стал третьим русским журналом, посвященным искусству.

В 1884 году в Петербурге вышел журнал «Искусство», который стал четвертым русским журналом, посвященным искусству. В 1885 году в Москве вышел журнал «Искусство», который стал пятым русским журналом, посвященным искусству. В 1886 году в Петербурге вышел журнал «Искусство», который стал шестым русским журналом, посвященным искусству.



Манфреди. Годовки. Галерея Питти. Флоренция

А



АЖЕ если бы мы сузили понятие о потомства Караваджо до круга тех художников, которые соприкоснулись прямо от него зависимость, то мы и тогда истрѣтили бы очень значительную группу. Но зато по существу эти мастера не привнесли въ тому, что было найдено Караваджо, въ ничтожной степени, благодаря имъ (и несмотря на все влияние академиковъ и минеристовъ) натурализмъ, чувственность, корни, и учение его распространилось по всей Европе. Въ начале были итальянцами, и низвержены были французы, и испанцы, и нидерландцы, и английская школа XVII вѣка можно рассматривать какъ естественное продолжение натурализма Караваджо, и голландская и французская школы XVIII вѣка.

1. Караваджо, 1613-1689. Рим. 2. Манфреди, 1631-1684. Рим. 3. Караваджо, 1613-1689. Рим. 4. Манфреди, 1631-1684. Рим. 5. Караваджо, 1613-1689. Рим. 6. Манфреди, 1631-1684. Рим. 7. Караваджо, 1613-1689. Рим. 8. Манфреди, 1631-1684. Рим. 9. Караваджо, 1613-1689. Рим. 10. Манфреди, 1631-1684. Рим.



Герард Зейгеръ. Ожречени св. Петра Императрели аримазит

гаемого учителя — Симона Вуэ — караваджиста увлекавшегося в кортландии Болонья и Рима а въ краскахъ Валентинъ показани еще болѣе однообразны еще болѣе върны и немкамъ, несли Караваччо

1644 г. Ему принадлежить картина, бывшая в собраніи г. Челлочева «Христосъ исцѣляетъ женщину», 1625 г. Известны хорошіе портреты мастера

126 Якобин Sandrart, живописецъ и историкъ, родился во Франкфуртѣ на Майнѣ 12 мая 1606 г. Онъ началъ учиться въ Флоренціи въ мастерской у Пизеллати въ время его изгнанія, съ 1622 по 1625 гг. въ Берлинѣ у Пейтера Исельбурга въ Шпрингерѣ, а съ 1625 г. Зедлера въ Прагѣ, о гдѣ онъ занимался и торговалъ юнцовъ образами и живописи. Съ 1628 г. отсюда перешелъ въ 1631 г. во Франкфуртъ. Закартъ отира въ 1634 г. въ Боланди и поступаетъ въ мастерскую въ Хондарту, котораго онъ сопровождаетъ съ 1635 г. въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1638 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ.

Начавъ въ Берлинѣ съ Пейтера Исельбурга, онъ въ 1640 г. перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1641 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1642 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1643 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1644 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1645 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1646 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1647 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1648 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ. Въ 1649 г. онъ перешелъ въ Берлинъ, гдѣ онъ обучился въ мастерской Пейтера Исельбурга въ Берлинѣ.



Fig. 1. *Volcanic for the house, etc. Exposed in Spain.*



Героизм Уинголорты. Пирюшки. Уафрини. Фаррикан.

матерь представляется боже трудных одревневшемъ въ чисто живомъ отношенъ, красн его яче техника митче, а рисунокъ свободнѣе.

Рядъ нидерландскихъ караваншетовъ открываетъ знаменитыя въ свое время антверпенскыя Абрахамъ Янсень и Герардуусъ ванъ Наси (около 1600) (тогда и такимъ образомъ прилетныя перья вѣтви голландскаго языка, до въбръзденія въ родину Рубенса Янсенъ мѣстныя только грубоштыя художникъ, унаследовавший отъ Эрстена и Беклара чисто нидерландскыя вѣтви, а не отъ германскаго древняго искусства).

Абрахамъ Янсень, родившійся въ Антверпенѣ въ 1675 г. и умеревшій въ 1697 г. похороненъ въ церкви св. Павла въ Амстердамѣ. Герардуусъ ванъ Наси, родившійся въ 1603 г. и умеревшій въ 1669 г. — похороненъ въ церкви св. Клементия въ Амстердамѣ. Писатель по его описанію въ 1669 г. описалъ его какъ «художника, который съ необыкновенною силою изображалъ мѣста, города, порты, селенья и т. д.». Герардуусъ ванъ Наси, родившійся въ 1603 г. и умеревшій въ 1669 г. — похороненъ въ церкви св. Клементия въ Амстердамѣ. Писатель по его описанію въ 1669 г. описалъ его какъ «художника, который съ необыкновенною силою изображалъ мѣста, города, порты, селенья и т. д.»

Абрахамъ Янсень, родившійся въ Антверпенѣ въ 1675 г. и умеревшій въ 1697 г. похороненъ въ церкви св. Павла въ Амстердамѣ. Герардуусъ ванъ Наси, родившійся въ 1603 г. и умеревшій въ 1669 г. — похороненъ въ церкви св. Клементия въ Амстердамѣ. Писатель по его описанію въ 1669 г. описалъ его какъ «художника, который съ необыкновенною силою изображалъ мѣста, города, порты, селенья и т. д.»



Fig. 1. *Staphylococcus aureus* (100x magnification).

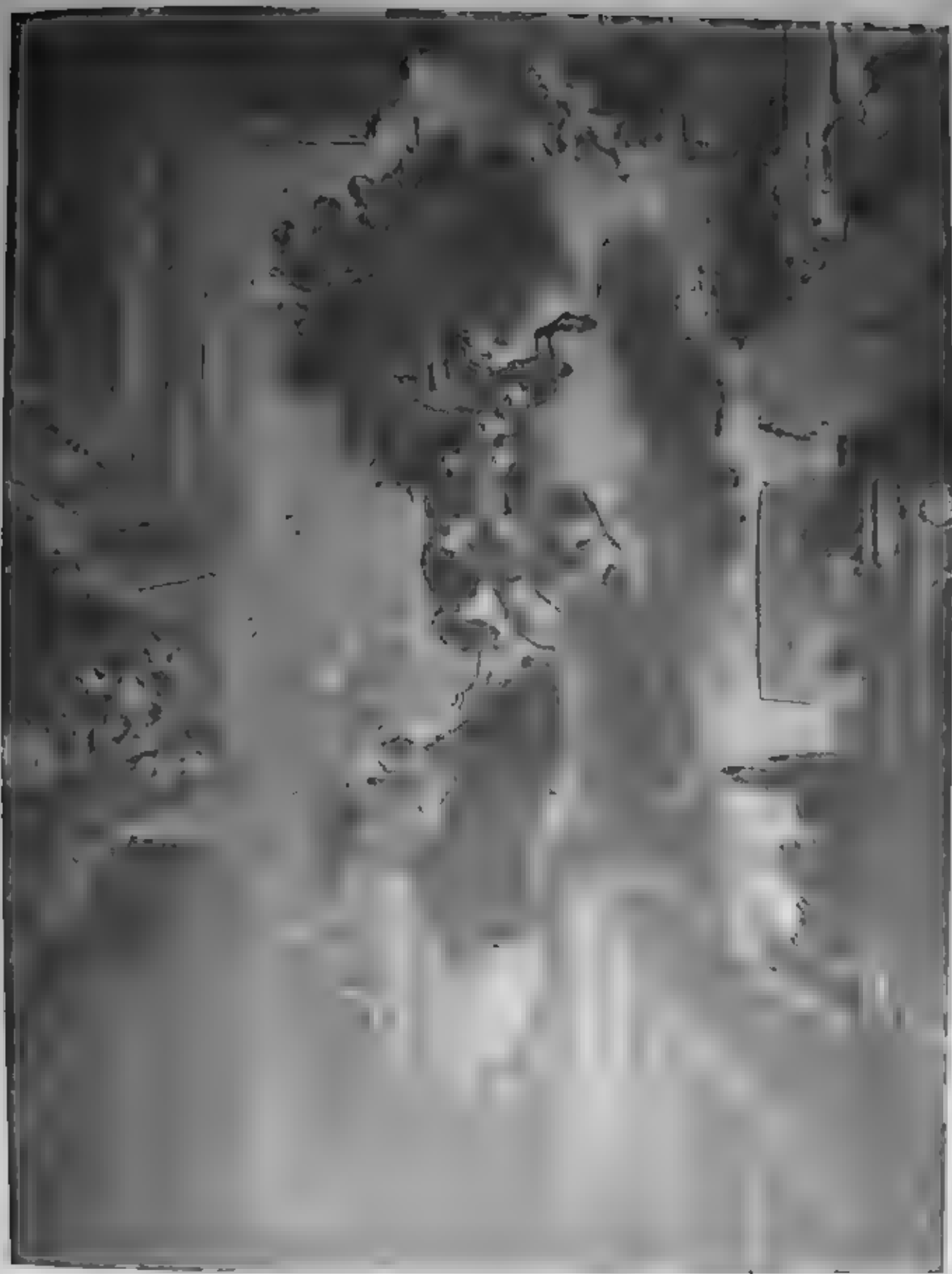
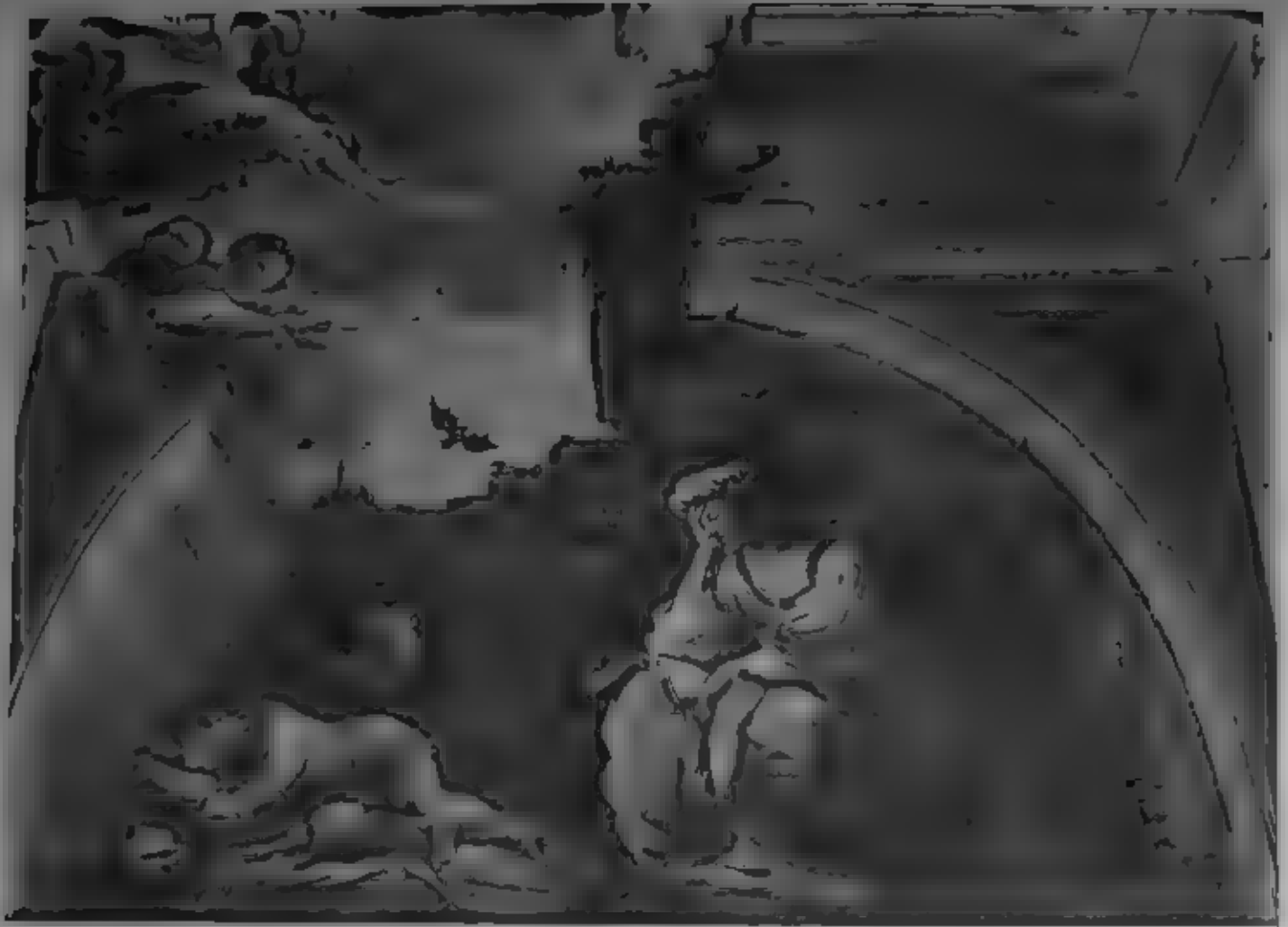


Fig. 1. A view of the interior of the house of the late Mrs. J. C. Smith, showing the interior of the house.

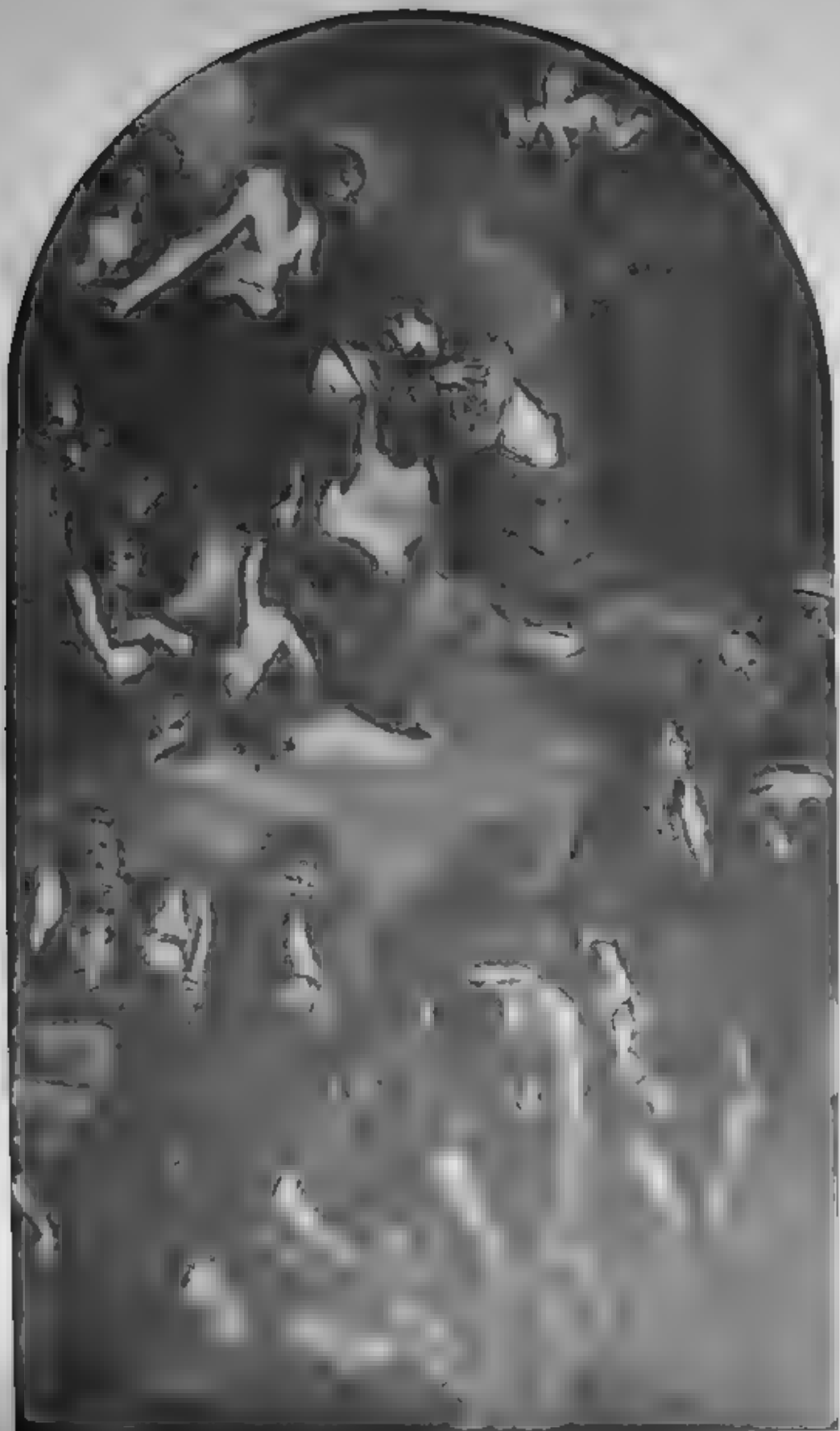


Портрет Ночи Кристиана Гудовина Ринка

мастеръ попытался (съ 1648-го по 1650 г.), участвуя въ убранствѣ Франскаго зала въ замкѣ Воссъ использовать формулы натурализма для декоративной живописи. Однако эти картины Эвердингеца, несмотря на всю красоту и яркость ихъ красокъ поражаютъ той же чертой, которой отличается многи «безвкусныя» декоративныя работы МХ вѣка — какою-то неумѣстной въ стѣнописи тривальностью. Даже работа Гребберта Адамсера «Гудовин и Торванс» кажутся, вопреки всей ихъ «материальности» — тому, какъ выверено и «заземленно» приличны — блѣдыми и «слезливыми» рядомъ съ двумя группами голыхъ натурщикъ — переломомъ — драматически мастеръ не смогъ выразить, такъ же, какъ и «Одесса съ своимъ островомъ» «заблудивше» Эвердингеца не только въ «середине» — «заблудивше» и «заблудивше»

1. Ученые считают умершим мастера в 1650 году.
 2. Ученые считают, что портрет Ночи — это не портрет, а декоративная живопись.
 3. Ученые считают, что портрет Ночи — это не портрет, а декоративная живопись.
 4. Ученые считают, что портрет Ночи — это не портрет, а декоративная живопись.

5. Ученые считают, что портрет Ночи — это не портрет, а декоративная живопись.
 6. Ученые считают, что портрет Ночи — это не портрет, а декоративная живопись.
 7. Ученые считают, что портрет Ночи — это не портрет, а декоративная живопись.
 8. Ученые считают, что портрет Ночи — это не портрет, а декоративная живопись.



Грница. Поклопача на Петровица. Вид с источа на са 1900

Вообще Гверчино одинъ изъ величайшихъ художниковъ XVII вѣка, но приходится пожалѣть, что развитіе его шло путемъ, обратнымъ тому, которымъ шло развитіе аналогичныхъ съ нимъ испанцевъ, неаполитанцевъ и нидерландцевъ. Мастеру, начавшему съ полной приверженности натурализму, очевидно, не хватило той глубины духовныхъ переживаній которая помогла сохранить свѣжесть и бодрость творчеству Веласкеза или Сурбарана до самыхъ ихъ послѣднихъ дней, или которая привела Рембрандта отъ «внѣшняго натурализма» къ «натурализму мистическому». Раннія церковныя картины Гверчино, и особенно его внушительное «Погрѣбеніе св. Петрониллы», исполнены мощи и большого чувства¹⁵², въ то же время это первоклассные образцы живописной красоты, на которыхъ затѣмъ могли учиться лучшие художники. Самое преобладаніе въ нихъ черноватыхъ тоновъ не есть недостатокъ, а скорѣе достоинство, — настолько эти черныя тѣни красиво дѣлаютъ массы, съ такимъ истиннымъ вкусомъ продолжены соразмѣренныя и энергичныя граціи, отъ нихъ къ сверкающимъ складкамъ бѣлыя и къ грязно-желтымъ тонамъ одежды, къ дымчатой лазури небесъ. При этомъ сказывается во всемъ искреннее, глубокое чувство, сообщающее этимъ произведениямъ значение образцовъ церковныхъ картинъ. Позже, однако, Гверчино сталъ все чаще и чаще впадать въ уловенность, краски же постепенно перешли въ сухую и безжизненную пестроту, которая такъ характерна для бездущнаго классицизма XVIII вѣка. Кончилъ мастеръ тѣмъ, что перешелъ выдѣлывать голубую и синюю пудру. Домедовитно оказался какимъ то голубымъ вѣтромъ вѣдушимъ замѣрившаго болонскаго академизма.



Я. Гверчино. Мадонна со святыми. Моденский иконостас

¹⁵² Хороша работа съ этой картиной работы П. П. Карамзина, находящихся теперь въ П. Академіи Худ. Искусствъ. Тамъ же находится и другая картина

Ганзо «Мадонна и святыя Гверчино» (в. 1770) съ А. Домедовити, въ Венеціи, въ Академіи Венеціанской. Тамъ же находится картина



Б. Скицоне Св. Свободный, Неаполитанский музей.

даннымъ среди итальянскихъ историческихъ живописцевъ. До известной степени, въ ту же группу, занимающую среднее место, можно включить моденца Бартомео Скидоне — ученика Рафаэля Кабальчи. Первымъ придерживаясь въ общемъ стиля Корреджо, живописецъ этотъ

Среднее место между караваджистами и академистами занимаютъ еще въсколько художниковъ, близкихъ къ Гверчино по духу и численымъ въ болонскую школу. Среди нихъ особенно замѣчательны — горячи колористъ, восхитительный живописецъ тѣла Якопо Каведоне¹⁶³ и «комасекъ» Пьеръ Франческо Мола, ученикъ и сотрудникъ Альбани, одинъ изъ самыхъ блестящихъ виртуозовъ техники за весь XVII в.¹⁶⁴ Картина Мола въ Луврѣ «Видѣнiе св. Бруно» справедливо причисляется къ самымъ совершеннымъ произведенiямъ живописи сепчен-то, въ портретахъ художникъ спорить съ лучшими фламандцами и испанцами, а въ пейзажѣ онъ представляется наиболѣе тонкимъ и прав-

¹⁶³ Якопо Каведоне родился въ Сассуато, Моденская область, въ 1677 г. Былъ академикомъ болонской школы, а потому многому обязанъ Гверчино, а также Караччи, до двухъ мѣсяцевъ въ Болоннѣ, гдѣ получилъ посредственность живописца. Но въ 1701 г. изъ Болонни перѣѣхалъ въ Венецію, гдѣ въ 1702 г. записался въ школу живописцевъ Венецианскихъ академиковъ. Въ 1704 г. отправился въ Венецию, гдѣ въ 1705 г. записался въ школу живописцевъ Венецианскихъ академиковъ. Въ 1706 г. перѣѣхалъ въ Римъ, гдѣ въ 1707 г. записался въ школу живописцевъ Римскихъ академиковъ. Въ 1708 г. перѣѣхалъ въ Неаполь, гдѣ въ 1709 г. записался въ школу живописцевъ Неаполитанскихъ академиковъ.

¹⁶⁴ Пьеръ Франческо Мола родился въ Комаско, провинция Миланская, въ 1697 г. Былъ академикомъ болонской школы, а потому многому обязанъ Гверчино, а также Караччи, до двухъ мѣсяцевъ въ Болоннѣ, гдѣ получилъ посредственность живописца. Но въ 1715 г. изъ Болонни перѣѣхалъ въ Венецию, гдѣ въ 1716 г. записался въ школу живописцевъ Венецианскихъ академиковъ. Въ 1717 г. перѣѣхалъ въ Римъ, гдѣ въ 1718 г. записался въ школу живописцевъ Римскихъ академиковъ. Въ 1719 г. перѣѣхалъ въ Неаполь, гдѣ въ 1720 г. записался въ школу живописцевъ Неаполитанскихъ академиковъ.

кь чисто натуралистическимъ приемамъ композици и метода. Серебристый тонъ и отдельные удачные куски въ ставковых картинахъ Сидоне отводят ему если не особенно видное, то все же почетное мѣсто среди живописцевъ переходнаго отъ чинквеченто къ сеиченто времени. Изрождая того его фрески въ моденскомъ Мурсари, содержащія нѣкоторыя «спрятанныя мысли» все же слишкомъ условны и не превышаютъ надъ уровнемъ посредственныхъ монументальныхъ работъ энтоцовъ ренессанса. Каннаси личность которого до сихъ поръ очень недостаточно изучена и произведениа котораго безъ сомнѣннй ходять подъ чужимъ именемъ является однимъ изъ самыхъ достойныхъ потомковъ Корреджо и обнаруживаетъ, въ то же время сильное влияние натурализма. Во всей итальянской живописи сеиченто нѣтъ художниковъ, которые такъ красиво передавали бы серебристое лученіе чело вѣческаго глза, нежели этотъ мастеръ, сочетавши и виртуозность неподвенія съ необычнымъ для итальянца «спокойствиемъ» приемовъ. Чтобы найти нѣчто, подобное его вѣнскои «Клеопатрѣ», нужно искать среди произведениа величайшаго натуралиста «порембрантовскаго» периода въ Голланди Вермэра Дельфтскаго. Наконецъ, подлинными натуралистами являются нѣсколько итальянскихъ портретистовъ, о которыхъ мы будемъ говорить подробно во второй части нашего труда.¹⁵⁰ П кь натуралистамъ по самой ихъ специальности можно причислить живописцевъ мертвой натуры. Особенно близко къ формуламъ самого Караваджо подходитъ специальность по изображенно музыкальныхъ инструментовъ. Баскенисъ¹⁵¹, картины ко-

«... ена» в Моденѣ «Материя со святыми», а также въ близкой церкви в Раоо считается его идевромъ «Поклоеніе влакнотъ», Альбани приравнивалъ эту картину къ Тициану.

¹⁵⁰ Pier Francesco Mola родился 9 февраля 1612 г. въ Кольдьеро, близъ Комо; сынъ архитектора; поначу юношей въ Римѣ, М. поступилъ къ Урбано, позже къ Бартоль отецъ опредѣлялъ его къ Альбани наконецъ М. поддалъ подл влияніе Гверчино, который, какъ говорить, исполнилъ завѣщаніе къ своему юному сопернику. Последніе годы М. жилъ въ Римѣ, нашедши себѣ мощныхъ покровителей въ лицахъ Пьетро Мти X и Александрѣ VII. Умеръ художникъ въ 1688 г. навачивъ отъ глза въ Фраанцо, куда онъ былъ приглашенъ Ан даникомъ XIV. — Кромѣ памятныхъ произведениа названей фрески М. въ римскомъ безъ картины въ С. Cecilia съ тит. «Исторіа Иосифа въ Квириналѣ». Г. Уоксъ приписываетъ М. авторство нѣсколькимъ портретамъ надъ всѣмъ съ Тезъ въ Берѣ, считывающия работами дель К., про Онефаннедѣ М., Бюванни Battista M., работавъ въ Венециѣ, славао живописно живою (что снѣ былъ французомъ. См. J. Vogt. P. F. Mola. — Les peintures de l'eglise de S. Cecilia, Rome, 1872, p. 11. — Мала, 1910, выд. 59, 60, 11.

Особенно знамениты ея фрески оти частей фонтъ на предѣлской картинѣ «Геро и Леоидъ».

¹⁵¹ Bartolomeo Bassani родился в 1641 г. в Моденѣ; учившійся у дель М.

васи Барачи. С. конъ зоватя особымъ благолюбивіемъ герцога Равенны, инкаванна о ма-тру домъ въ Фелетарѣ, умеръ съ г. ра. приправъ значительную сумму денегъ въ 1615 г. Картины С. очень рѣдки хороше образни его творчества можно видѣть въ Фригажѣ, въ Неаполитанскомъ музеѣ, въ церккахъ Пьлченца и Мудеата. Мнотѣ обща съ С. (ка онъ имѣеть и русскимъ живописцемъ С. — см. см. А. Лавъ 1860 — 1678).

¹⁵² Г. Уоксъ зоватя эти фрески родили въ 1601 г. въ Сант. Адрианно то быть Ремаи ученикъ Гонзо Рени въ Венециѣ, когда жилъ при дворѣ въ живописцемъ при деса, смѣл дѣлѣ въ Вѣнѣ мастеръ и умеръ въ 1681 г. Лучшия картины К. находятся въ музеѣ Вѣны, въ Мюнхенской Пинакотекѣ въ Берлѣ, въ Рувѣ. Г. В. характерныя картины въ Фригажѣ. — «Одно рѣдкимъ предметомъ глза въ Венециѣ златка снѣта. Картина мнотѣ рѣдкѣ въ Берлѣ и Габленѣ, смѣл за те же натуралиста».

¹⁵³ Снѣмъ златка снѣта, умеръ в 1610 г. в Дриме въ Читта д'арму. См. — Г. Уоксъ, «The Art of the Venetian School», 1860, 168, 169. — Г. Уоксъ, «The Art of the Venetian School», 1860, 168, 169. — Мала, 1910, выд. 59, 60, 11. — Мала, 1910, выд. 59, 60, 11. — фра Витторе Гасланди 1615 — 1643.

¹⁵⁴ См. Г. Уоксъ, «The Art of the Venetian School», 1860, 168, 169. — Мала, 1910, выд. 59, 60, 11.

гораздо, сь нѣкотою «эмалевой» техникой, принадлежать, при всей «равнотежности» темъ, къ самому красивому, что создано итталю кь послѣдствю середины XVII вѣка.



сравненно большее значение¹⁶⁰. Тьмь гамомъ. Ларъ какъ бы и шеть формулу жанрового *kuhndstak* съ приобретающаго съ теченемъ времени громаднае значение и обуславливающаго въ большой степени характеръ какъ голландскаго искусства XVII вѣка такъ и всей дальнейшей бытовол живописи.

На с томомъ дѣлѣ и у Бамбочю были предшественники и у него, какъ это мы увидимъ впоследствии, когда всецѣло обратимся къ голландской «национальной» школѣ, были «сизутники», шедіе въ томъ же направлени и къ той же цѣли независимо отъ него. Достаточно, если мы сейчасъ вспомнимъ всѣ жанровыя картины съ небольшими фигурами, начиная съ готическихъ мяшпюрь кончая Питеромъ Брейгелемъ Гемесеномъ (или брауншвейнскимъ монограммистомъ) Бѣларомъ, Винкбоонсомъ. Къ послѣднему непосредственно примыкають затѣмъ такіе первые голландскіе и фламандскіе націоналисты, какъ Аверламъ, братья ванъ де Вельде, Абрагамъ Блумартъ, Верстраденъ, Венне, Кабель, Дрвослотъ, а также Диркъ Гальсъ со всей своей группой. Наконецъ, много общаго съ Бамбочю обнаруживаютъ въ своихъ замечательныхъ Казло и его послѣдователи. Однако, значение «натурализма въ миниатюрѣ» этимъ не умаляется. Всѣ перечисленные художники, большие и малые, яркие и посредственные, писали и гравировали свои бытовыя изображения скорбе по впечатлѣнію они скорбе создавали то, что мы теперь называемъ «иллюстраціями», тогда какъ Ларъ Бамбочю ввелъ въ бытовую живопись непосредственный этюдъ съ натуры: онъ сталъ сочинять свои картины по материаламъ, зарисованнымъ съ людей и животныхъ для него позировавшими¹⁶²; съ другой стороны, въ его черноватомъ гаммѣ сказывается прямая зависимость художника отъ принциповъ Караваджо, его желаніе посредствомъ контрастныхъ тѣней производить впечатлѣніе наибольшей рельефности и объемности, весь свѣтовой эффектъ подчеркиваніемъ опредѣленнаго источника свѣта¹⁶³.

¹⁶⁰ Peter le Jeune или van Laar, прозванный въ Италиіи «Pietro del Basso» и «Bamboccio», родился около 1600 г. въ Харлемѣ или въ Утрехтѣ (согласно патенту подя портретомъ, гравированнымъ въ 1764 г., 13 мая 1821 согласно Passer — въ 1595 г., согласно Губракену — въ 1613 г.) членикъ «Содовни де Сидер» изъ Калбра, котораго Жан-Парть называлъ членикомъ Писелья и Караваджо, съ которымъ онъ и жила — съ 1633 г. въ Ризѣ въ Рижѣ Ларъ сошелся съ Клодомъ Жереномъ и Жан-Партомъ, пользовавъ покровительствомъ герцога де Азьяма; на возвратномъ пути посетилъ Вѣну въ Харлемъ вернулся послѣ 1636 — возможно, что Ларъ авторомъ похвалитъ рисунка около 1647 г. французскіи историкъ J. de la Cour сообщаетъ, что мастеръ копчили жизнь самоубийствомъ, Robert le Coiffeur — что онъ потонулъ по рву съ водой; свидѣніе о датѣ его смерти колеблется между 1642 и 1660 г. съ на нѣтъ надѣясь, что этюды и рисунки Лара передали по случаю въ Воуверману, искусство котораго (Ван-Вивертину) всецѣло опирается на приемы Лара. Въ голландскіи картины (а рѣдкіи нѣмецкіи)

му дествіи о на асфальтиски грантоуки. чрезвычайо дочерилли отъ времени. Характерными особенностями мастера украшаютъ музеи Амстердама «Натурки у хариеви» 1630 г. Царинь во гнать же сюжетъ Кассета Дредева Фабрици въ Африци его естественны портреты Отелв-бурга 1636 г. Лура Шверсаа «ушица» 1633 г. и галлерее въ Дрездене та въ Вѣлѣ среди шестидесяти картинъ Готардуса показана фигура въ натуральную величину. Въ Эрмитажѣ Лура представляетъ картина «Гальсъ въ корбѣ» иста Лура при должитъ карту на митаюданъ разветл. Голландскіи X 1275 одр всѣхъ охити всѣхъ а зрѣ всѣхъ рисъ съ тѣе натуры. Гравировали съ Лара: J. de la Cour, J. de la Cour, O. Vacher, J. Jansenbeck, С. М. F. ...



Янъ Миль. У постоялаго двора, Императорскій Эрмитажъ.

Къ первому периоду такого «натурализма въ миниатюрѣ» относится время Лаара еще творчество Яна Миль¹⁰⁾ и Микель Андаело Черкводди, почти съ совершенной точностью повторявшихъ формулы своего (старшаго?) собрата и продолжавшихъ писать правдивыя зачастую остроумныя по ибскамько рѣз-

заставляють насъ считать и это сообщеніе истинна голландской живописи за одну изъ тѣхъ выдумокъ, на которыя онъ былъ такъ падокъ.

Въ связи съ смѣиваніемъ историковъ живописи Лаара поминать сомнѣя въ значительности и художественной дѣятельности. Возможно, что настѣдники миниатюриста «натуралиста въ миниатюрѣ» были фламандцы братья де Валь, творчество которыхъ протекало въ Генуѣ и старинныя которыхъ картины выставлены въ Музее Лувра въ Римъ, въ Бразилию и въ Страсбургѣ. Адамъ Луазель родился въ Амстердамѣ 3 марта 1611 г. умеръ 2 октября 1681 г. Онъ былъ ученикомъ своего дяди, живописца Старшаго де Вальса и по смерти его съ Генуей Луазель бѣжалъ въ Амстердамъ, гдѣ онъ и умеръ. Проведя большую часть жизни въ Амстердамѣ, въ юности онъ не забывалъ о своемъ родномъ мѣстѣ. Авторъ своего мемуара Луазель въ началѣ 17-го вѣка посѣтилъ Амстердамъ, въ 1638 г. въ Амстердамѣ онъ познакомился съ Ван-Дорпелемъ, который въ 1638 г.

1592 г.; умеръ въ 1662 г. въ Генуѣ гдѣ онъ жаль съ 1625 г. Его специализацией были какъ кажется, битвы. де Валь и Луазель и ихъ братья и сестры и сестры. Издѣлье замечательнаго прикладного мастера гравировщика Франсуа де Гильберса въ 1640 году въ Парижѣ. Онъ е-мечше съ Петромъ въ Марсели, въ Вѣнѣ. Поторесная картина Вала находилась въ собраніи П. В. Деларова. Хороши и офорты мастера, преимущественно рисующіе сцены изъ итальянскаго народнаго быта и уличныя типы. — Наконецъ риторикъ съ братомъ Валь, на подожженіе реформы и въ связи съ этимъ смѣиваніемъ де Вальседеши, отъ него не осталось ни одного рисунка.

Въ 1638 г. онъ посѣтилъ Амстердамъ, въ Амстердамѣ онъ познакомился съ Ван-Дорпелемъ, который въ 1638 г. въ Амстердамѣ онъ познакомился съ Ван-Дорпелемъ, который въ 1638 г.

Въ Амстердамѣ онъ познакомился съ Ван-Дорпелемъ, который въ 1638 г. въ Амстердамѣ онъ познакомился съ Ван-Дорпелемъ, который въ 1638 г.

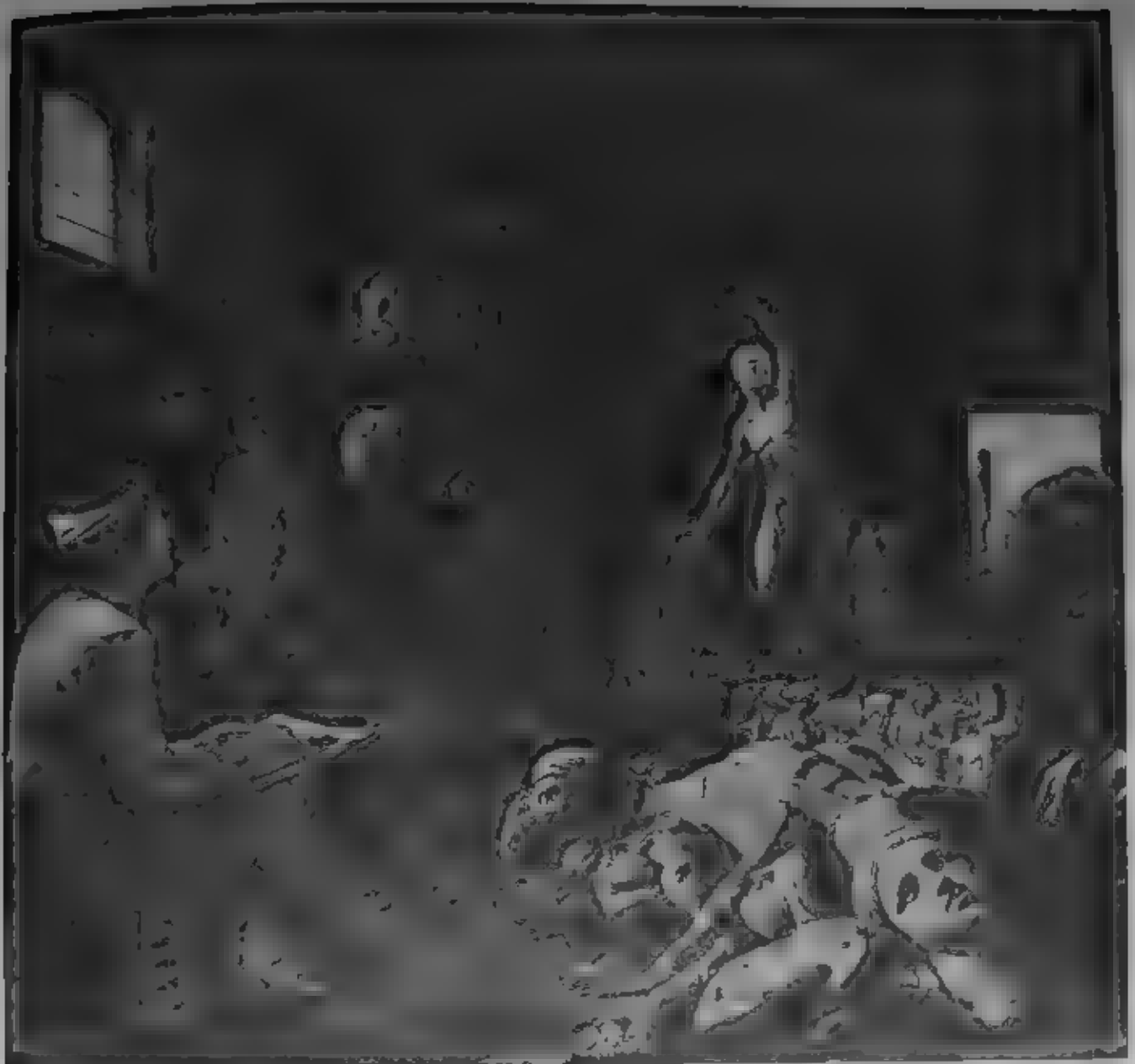
ки и черноватая картина из жизни римского народного быта. Черковци
 кроме того, использовали еще те же формулы для военных сюжетов. Взаимно
 для чему он (сравнил с Калло) по справедливости может считаться ро-
 доначальником той батальной живописи, которая, уйдя от несколько ребл-
 ческой условности нидерландских баталистов, в роду Снейдерса, Вранкса
 и Патамедеса, дала картины войны, полные чувства жизни. Прямыми по-
 томками Черковци являются Фальконе, Сальваторь Роза, Бургиньонъ, вант-
 дер Менленъ, члены семьи Паросель — все художники, умевшие отдаленные
 наблюдения надъ жизнью сочетать въ ансамбли, полные убедительности.
 Въ противоположность мастерамъ, писавшимъ, какъ въ ихъ времена, такъ и въ позд-
 нѣйшихъ, военные сюжеты исключительно въ видѣ нарядныхъ каруселей и па-
 рядовъ они положили начало той батальной живописи, которая привела къ дуг-
 вымъ обличеніямъ Верещагина и къ героическимъ страницамъ Нѣвила.

Близко къ Маару и въ Черковци подходит Михаэль Свэртсъ, блестя-
 щий голландскій мастеръ, кисти котораго принадлежитъ между прочимъ
 поэтичный мужской портретъ 1656 года въ галереѣ Академіи Художествъ.
 Выяснить положение Свэртса въ истории довольно трудно, въ виду чрезвы-
 чайной рѣдкости его произведений и скудости о немъ свидѣній. Во всякомъ
 случаѣ, мы знаемъ, что Свэртсъ былъ въ Римѣ въ сороковыхъ годахъ и
 тогда имъ созданы те восхитительныя сцены которыми мы любимъ въ
 Амстердамскомъ и въ Мюнхенскомъ музеяхъ и которыя являются на ряду съ
 живописью братьевъ Ленанъ, образцами самаго послѣдовательнаго примѣне-
 нія принциповъ натурализма къ картинамъ небольшого формата.*

Камбра, у Янгенса въ Антверпенѣ и у Караваччо въ Римѣ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что
 эта категория бытовыхъ картинъ о которой мы
 теперь говоримъ, появилась еще въ XVII вѣкѣ на-
 званъ «бытовое», что, какъ кажется, нужно
 происходить отъ прозвища Маара «Валубеччю».
 Мааръ Маелли Елсе, или Велсе, прозванный
 въ Итали «Маелли» (отъ итальянскаго *Maiale* — свин-
 я), родился, какъ предполагаютъ въ окрест-
 ностяхъ Антверпена (или въ Умстроденѣ) около
 1629 г., ученикъ Г. Эггера, соотечественника
 вант-Дейла, въ 1641 г. мы застаемъ его старин-
 нымъ портретомъ съ Ариана въ Римѣ въ Римѣ
 нымъ сошелъ въ Каприво, а въ 1648 г., былъ при-
 нятъ членомъ въ Академію св. Луки тамъ же,
 въ 1648 г. Милъ при этомъ приносятся живо-
 вьседемъ въ Туринѣ, а самъ мастеръ умеръ въ
 1648 г. Кромѣ Маелли, Маелли писалъ и круп-
 ныя религиозна картины — такъ, имъ писаны
 для римскихъ церквей «Благородіе С. Марка»,
 «С. Ульга», «Ульга въ асѣтѣ немъ церк-
 вни» въ Фрескахъ изобразилъ «Историю св. Ам-
 бросіо». Произведения Маара встрѣчаются въ му-
 зеевъ Флоренціи (Цуккетти, Флоренція, видѣ
 его автопортретъ 1646 г.), Гравитанъ Корта, Ма-
 рина (лучшая картина), Авира, Шлейссена, Ту-
 рина, еще въ Флоренціи (С. Марка) и Ма-
 стрехтѣ, въ Луврѣ, въ Венеціи и въ Лондонѣ.

* Мелли *de sordis* — прозваніе Маелли
 (1629 г.) въ Римѣ въ Римѣ въ Римѣ въ Римѣ
 1602 г. у себя въ Флоренціи (Ариана) въ Римѣ
 д'Ариана и, по другимъ свидѣніямъ, великобл-
 натаго специалиста по живописи плодовъ — Боланди,
 считается что Черковци находились подъ влия-
 ніемъ Маара (возможно, что что Маелли въ
 Черковци) и въ видѣ индигатора всего тече-
 нія если портретъ (Свэртса) (1656 г.) 1656
 гаетъ дату рожденія Маара до 1613 года: въ то
 едѣ еще только живъ Черковци (1656 г.) въ
 нонси Фруктъ въ и Фруктъ (1656 г.) въ
 Римѣ въ 1660 г. Произведенія Черковци въ
 музеяхъ Берлина (у Вилъхельма) изъ Римъ
 Флоренціи (Ариана) Флоренціи (Ариана) Мюн-
 хена (Флоренціи) Лувръ (Маелли) и
 Возволя, что мастеру принадлежитъ предоло-
 ная картина (1656 г.) въ Флоренціи (Ариана)
 въ Флоренціи (Ариана) Маелли (1656 г.)
 «Исторіи» (Флоренціи)

Маелли (1656 г.) въ Римѣ
 знаменитый «свѣтлого» *Michele San-*
 1615 и 1620 гг. въ Амстердамѣ
 1618 г. въ Римѣ (Ариана)
 св. Луки, въ 1646 г. близко въ
 самъ его офорты; тогда смерти
 Маелли (1648 г.) въ Римѣ
 1648 г. (Ариана) (1648 г.)



Модель: Свирли. Из периода «дизайн» (Theatrum) «Гала»

Темене знає у адмітв въ маншєврѣ — украсїтостъ всѣдѣ постѣ своего
возвнѣовенїя пѣвѣмъ дєманѣмъ — сѣбѣмъ дѣ въ сѣю очередь рѣченїе
сѣбя повѣтї дѣ собнї распрїенїе пѣ сѣма рѣнїе сѣнѣкѣкѣ сѣнѣкѣкѣкѣ. Г
тїлѣ сѣамбѣочѣсть. Мы сѣдѣ оу сѣмъ зѣмѣ сѣмъ гпрѣсѣтѣтѣ рѣнїе пѣ сѣ дѣ
щєнїя — въ лєнѣтѣ сѣвєрнѣсѣнѣсѣнѣнѣ пѣ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ
лїстїчєскѣхъ гѣчѣнїя — сѣдѣ сѣнѣснѣ сѣ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ
лїстїчєскѣхъ гѣчѣнїя — сѣдѣ сѣнѣснѣ сѣ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ

Мѣтѣвѣтѣ гѣчѣнїя — сѣдѣ сѣнѣснѣ сѣ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ
лїстїчєскѣхъ гѣчѣнїя — сѣдѣ сѣнѣснѣ сѣ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ
лїстїчєскѣхъ гѣчѣнїя — сѣдѣ сѣнѣснѣ сѣ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ
лїстїчєскѣхъ гѣчѣнїя — сѣдѣ сѣнѣснѣ сѣ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ сѣдѣмъ



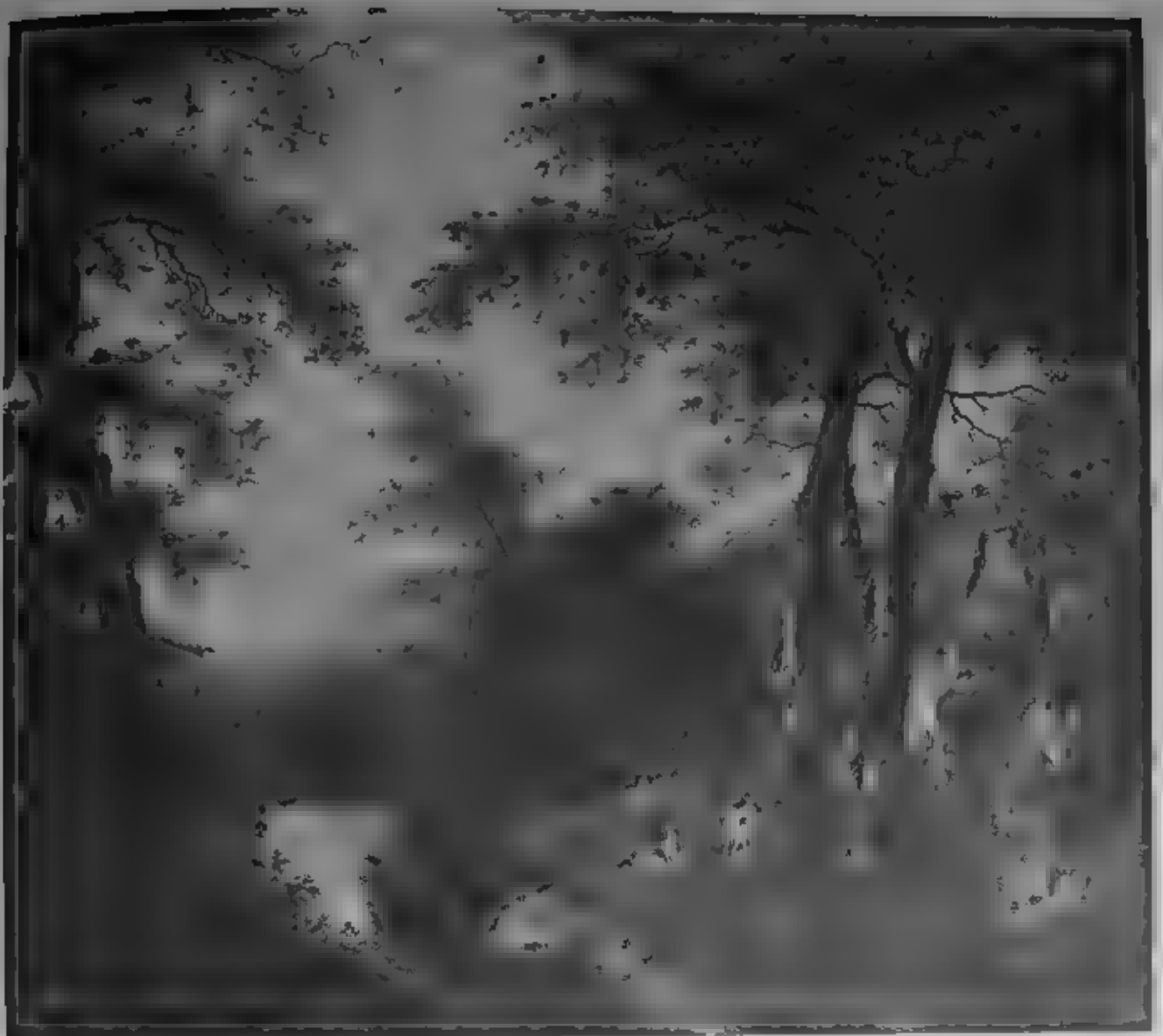
Я. Асселвиндъ. Римская руина. Гравюра Вейсбрата.

«натуралистическое» движение ра. Но и здѣсь нельзя покинуть «натурализма въ миниатюрѣ», не указавъ на тѣхъ его представителей, которые до сихъ поръ могутъ считаться, рядомъ съ импрессионистами XIX вѣка, лучшими поэтами солнца и въ то же время лучшими знатоками «солнечной страны» — Италіи. Направление это, хотя и набирало своихъ представителей преимущественно изъ голландской школы, осталось тѣмъ же не менѣе вѣрнымъ той странѣ, въ которой оно родилось, — Италіи, въ цѣломъ же оно носитъ совершенно опредѣленные черты родства съ искусствомъ Лаара, а слѣдовательно, в него слѣдуетъ производить отъ Караваджо

Первымъ среди «лааристовъ» оказанія отъ черной тѣни и стать внимательно изучать прозрачность атмосферы Янъ Асселвиндъ⁶⁷ възаказивъ въ этой чертѣ свою принадлежность къ повозвѣ и къ кругу Рембранта. У Асселвина мраморные абведукъ начинаютъ играть въ рефлексахъ дождя всплываютъ пронитанныя свѣтомъ облака, фигуры вырисовываются быющимъ въ лицо зрителя сондемы (с. 118) — при чемъ съ кативмъ, воле, семье

⁶⁷ Янъ Асселвиндъ, прозванный «стабелъ» и «табелъ» въ Фиде по назначенію его лѣвой руки вышившей видъ краба, родился въ Дереп, близъ Амстердама, около 1610 г.; ученикъ Фанаса въ Амстердамѣ, переехавъ въ Италію около 1634 г., слѣдовательно, уже послѣ знакомства съ искусствомъ Рембранта въ Италіи Асселвиндъ вернулся въ 1645 г.; по торгахъ на родину, въ Амстердамъ, на дочери купца Н. Ливагъ, состоявшей въ замѣкъ за Хельмъ-Стокманъ (с. 118) и др. пріятель Д. пріобрѣтающаго въ Амстердамѣ, умеръ въ Амстердамѣ 28 сентября 1652 г. Портреты его въ Амстердамѣ, въ 17-мъ изд. «Исторіи живописи» (с. 118) и въ Амстердамѣ, въ 17-мъ изд. «Исторіи живописи» (с. 118).

Въ Амстердамѣ, въ 17-мъ изд. «Исторіи живописи» (с. 118) и въ Амстердамѣ, въ 17-мъ изд. «Исторіи живописи» (с. 118).



Иван Билибин. Итальянский пейзаж, Музей А. С. Пушкина, Ленинград.

редано на ихъ формѣ сколько-не ветерныхъ туго. Но Аполлонъ въ мнѣ такъ
отношеняхъ только еще примысли. Этимъ новыи въ мнѣ и въ
жесткости въ писемъ рѣлоли въ свѣтѣ. Эти. Довольно. Довольно. Довольно.
же направилъ дѣлать брата Юли. Явилъ Антонъ до. Юли. Юли.
Вани съ, Класъ Беремъ и цѣль рѣ мѣ. Давъ мѣ. Давъ мѣ. Давъ мѣ.
твые въ огнию и не бычии. Давъ мѣ. Давъ мѣ. Давъ мѣ. Давъ мѣ.
техническимъ мастерствомъ

Было время, когда эти «итальянско-гольцудорскіе» пейзажи были
высокимъ почетомъ у любителей, и даже ихъ предпочитали
инымъ и интимнымъ художникамъ съ среднимъ уровнемъ

Наоборотъ съ торжествомъ националистическихъ теорій, достигшихъ своей вершины во второй половинѣ XIX вѣка отношеніе къ «итальянскимъ голландцамъ» рѣзко изменилось, ихъ чуть ли не стали упрекать въ измѣнѣ отечественному искусству и видѣть въ нихъ какъ бы то жалкихъ сибиритунистовъ продававшихся за дешевый успѣхъ у высвободившихся знатоковъ свое право на уваженіе истинныхъ поклонниковъ живописи. На самомъ дѣлѣ ни прежній безмѣрный энтузіазмъ ни позднѣйшее презрѣніе нельзя считать справедливыми. Сейчасъ мы гораздо глубже вникли въ специфическую прелесть голландской живописи, въ интимный характеръ ея поэзіи и мы не въ состояніи уже предпочесть Бота Гоену или Берхема Поттеру. Съ другой стороны, однако остается прямо непонятнымъ какъ люди, съ истинной любовью относившіеся къ живописи, могли игнорировать прелесть «итальянскихъ голландцевъ» только потому, что они изображали поля и жителей Кампаньи вмѣсто того, чтобы, по примѣру многочисленныхъ своихъ собратьевъ, писать польдеры, голландскихъ фермеровъ и молочницъ. Нѣкоторое объясненіе этой несправедливости можно видѣть лишь въ томъ, что съ теченіемъ времени успѣхъ «итальянскихъ сюжетовъ» породилъ въ голландской живописи течение, отличавшееся уже совершенной шаблонностью. «Мода на Италию» дошла до того, что многие художники стали писать итальянскіе сюжеты не покидая береговъ Мааса и Зейдерзее, а лишь вдохновляясь мотивами, привезенными тѣми изъ нихъ товарищами которымъ посчастливилось совершить трудное путешествіе на югъ. Но опять-таки замѣчательно, что какъ разъ среди подобныхъ «итальянцевъ понаслышкѣ» мы встрѣчаемъ три первыхъ имени голландской живописи: Альберта Кейна, Воувермана и Адриана ванъ де Вельде что уже указываетъ на значительность всего данного явленія.⁸

Наиболѣе крупными среди «итальянизирующихъ» и «самбоичистовъ» представляются братья Ботъ, Берхемъ и Янъ Баптистъ Вэникъ. При этомъ братьевъ Ботъ скорѣе нужно зачислить въ пейзажисты, Берхемъ же и Вэникъ обнаружили совершенно одинаковое мастерство и чувство поэтики какъ въ пейзажѣ, такъ и въ фигурахъ.

Прелесть картинъ братьевъ Ботъ⁹ въ ихъ озаренности, въ тѣхъ чистыхъ солнечныхъ лучахъ на нихъ освѣщающихъ каждый уголокъ своимъ югомъ про-
8 Обсужденіе творчества великихъ трехъ художниковъ мы отлагаемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда мы специально будемъ за ними обращаться. Мы отсылаемъ читателя къ различнымъ итальянскимъ мотивамъ, которыми пользуются братья Ботъ, а именно съ итальянскими пейзажами и видами, которые они писали въ южной и юго-восточной части ихъ картинъ, принадлежавшихъ брату Яну Баптисту Вэнику.

⁸ Jan Dirckz Both родился въ Utrecht около 1610 г., ученикъ своего отца, живя тогда въ Utrecht и въ 1624 г. — Абрахамъ Вэумартъ часто упоминается въ связи съ братьями Ботъ, въ частности въ связи съ смертью Яна Баптиста Вэника въ Венеции, умеревъ въ Utrecht 9 августа 1662 г. Картины Вэумарта, в частности находясь въ музеяхъ Бер-

лина, Эрмитажа, Лондона, Копенгагена, Берлина, Мюнхена, Мадрида, съ фигурами Милана, Лондона, Шведскаго въ брессельской галерей графа Ауриньяна въ Туринѣ, в музеяхъ Академіи в Венеціи, в Эрмитажѣ, в Эрмитажѣ в Санкт-Петербургѣ. — Абрахамъ Вэумартъ родился около 1612 г., в Utrecht, ученикъ Вэумарта, упоминается въ Венеціи въ 1643 г., думается, что онъ умеръ, что А. Ботъ и Янъ Вэникъ. — Янъ Баптистъ Вэникъ родился въ Utrecht около 1612 г., в Utrecht, ученикъ Вэумарта, упоминается въ Венеціи въ 1643 г., думается, что онъ умеръ, что А. Ботъ и Янъ Вэникъ. — Янъ Баптистъ Вэникъ родился въ Utrecht около 1612 г., в Utrecht, ученикъ Вэумарта, упоминается въ Венеціи въ 1643 г., думается, что онъ умеръ, что А. Ботъ и Янъ Вэникъ. — Янъ Баптистъ Вэникъ родился въ Utrecht около 1612 г., в Utrecht, ученикъ Вэумарта, упоминается въ Венеціи въ 1643 г., думается, что онъ умеръ, что А. Ботъ и Янъ Вэникъ.



Классь Берлежъ, Утро, Императорскія Эрмитажъ.

вредитъ горячаго тѣснаго освѣщенія и Милъ и Ассетинъ, приобрететь характеръ абсолютнаго совершенства подъ вѣщавою и увѣрчивою кистью Ваника. Мастеръ принадлежитъ къ лучшимъ рисовальщикамъ той школы иногда онъ широко и просто передаетъ формы ватуры² отлично чувствуя работу каждаго изъ нихъ, живо пишетъ темперою и доходу при этомъ беретъ у Ваника зарю на столько чиста и беспримесна и съ вѣрною не вѣдаетъ въ извѣстную отдалку. Солнечные лучи смѣтаются колоритомъ и чѣткою сѣвкою системою рефлексовъ обутьваться же своей студеною тѣнью. Въ этомъ отношеніи Ваня съ периферіей предвѣщаетъ двѣ нова офоры Тибодо и означаетъ грушнѣе и въ широтѣ въ сѣверѣ съ оцѣною въ мѣстѣ чадующихъ мастеровъ и тѣмъ не менѣе по той силѣ вѣрности и оцѣнѣ въ можетъ, онъ многимъ обязанъ.

Изъ остальныхъ въ члѣнкахъ этого же класса съ оцѣною и оцѣнѣе студента Понятеръ Васильевъ Рубинъ Давидъ и Рубинъ Мухоморовъ и Дусъ.

¹ Ученая степенъ имъ Германъ имѣетъ. ² Ватура — японскій рисунокъ.



Det. Bureau of the Honorable House of Representatives, U.S. Capitol Building



Адолф Хейнакер. Вечеръ. Императорскій Эрмитажъ

жати Вринкесу и братьямъ Богъ. Старши Россъ одинъ изъ самыхъ темне
раменныхъ живописцевъ разбираемо круга, онъ былъ бы достойнъ занять
болѣе почетное мѣсто нежиди то которое ему досталось въ исторіи. Благъ
даря своему бодрому владѣнію кистию и той цѣлостности которую онъ
умѣлъ приравнять своимъ картинамъ красивымъ распределенемъ тусклыхъ
тѣнелухъ массъ, но къ сожалѣнію съ именемъ Россъ связано представленіе
о драшней рутинѣ, составивши ее отчасти на основаніи собственныхъ работъ

с. 17. — *Van der Meer van de Br en Mr W van*
1. Существовать и гравированы Мушера съ
неизменен Гаспара Пуссена.

1. *Van der Meer van de Br en Mr W van*
1. Существовать и гравированы Мушера съ
неизменен Гаспара Пуссена.

Амстердамъ и тогда же приобрѣлъ званіе
владѣльца, умеръ въ Амстердамъ въ 1714 г. Скорѣе
возможно что онъ былъ ученикомъ Вонвермана
Произведеніи мастера встрѣчаются въ музеяхъ
Амстердама (1661 1662 1663 гг.), Бразил
М. для Батavia, Брюссель
Самыя раннія работы мастера относятся
къ 1661 г. Въ Амстердамѣ онъ
умеръ въ 1714 г. Онъ былъ ученикомъ
Вонвермана и Пуссена. Онъ былъ
художникомъ и гравировщикомъ. Онъ



Ф. Лонгто. Торговка каштанами. Оригинальный эфорт.

безъ натяжки производить отъ Маара-Бамбочьо. Однако, место не позво-
ляетъ вамъ отъ провинция отдѣлять характеристику каждого изъ
нихъ, а съ нѣкоторыми мы еще будемъ имѣть случаи встрѣтиться въ
судьбѣ при изученнн голландскон даволнн национальнаго характера.
Подвы романа съ ея дѣтств. дѣйств. Диръ Стона ~ Леймбре-
дера¹⁸⁾ Оссифекс¹⁹⁾ Мельмьера²⁰⁾ и офирита Умбала²¹⁾ феноменаль

¹⁸⁾ Дѣтств. романъ о м. отъ дѣтств. м.
Диръ Стона и Леймбрера. Дѣтств. романъ о м.
Оссифекс. Дѣтств. романъ о м.
Мельмьера. Дѣтств. романъ о м.
Умбала. Дѣтств. романъ о м.

¹⁹⁾ Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.

²⁰⁾ Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.

²¹⁾ Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.
Дѣтств. романъ о м.

ными знатоками анкетного царства заявили себя достойные потомки Лаара Вербека¹⁸⁵ Блаумен¹⁸⁶ и Гамильтон¹⁸⁷. Последним в ряду натуралистов в миниатюре является снова итальянец, миниатюрный художник Франческо Лондоню¹⁸⁸ безупречный рисовальщик, но несколько сумой живописец как бы замыкающий собою круг, проведенный от Караваччо. Он удовлетворен одной точной копией с природы, одним «непревзойденным эюдомом». Там самым Лондоню является и связующим звеном между «натуралистами» XVII вѣка и первыми реалистами XIX вѣка, съ Дроуленгомъ, Венециановымъ и датчанами во главѣ¹⁸⁹.

послѣ короткаго пребывания на родинѣ. У него отирается во Францію и въ Италию онъ состоитъ сотрудникомъ Мушера и Генольса; умретъ онъ въ Римѣ въ 1634 г. Произведения мастера обыкновенно ходятъ подъ именемъ Вувермана и Лаара. Характерны картины мастера имѣются въ римской галлерей Колонна (четыре главные рынка Рима) и въ частныхъ собранияхъ въ Стокгольмѣ — Lind и Redin.

¹⁸⁵ Jan Gusebecke родился въ Роттердамѣ около 1624 г. одно время жилъ въ Антверпенѣ, работая или пизанца галлерей штатгалтера, позже, вѣроятно, поѣхавъ въ Италию; въ 1664 г. мы застаемъ мастера въ Вѣнѣ (съ 1670 г. придворнымъ художникомъ путешественника Мопсона; указываетъ на его удачныя подражанія Лаару; умретъ 30 марта 1674 г. въ Вѣнѣ — Достоинныя картины мастера имѣются въ музеяхъ Амстерлама, Бордю (1643 г.), Дрездена (1664 г.), Праги (1645 г.), Вѣны. Мастеромъ названъ длинный рядъ превосходныхъ офортовъ, частью воспроизводящихъ рисунки Розы, Лаара и придворнаго вѣнскаго живописца N. van Haeften котораго какъ считается, онъ совершилъ путешествие въ Италию и въ домъ у котораго онъ жилъ.

¹⁸⁶ Jan Frans Soelnaeker родился въ Антверпенѣ въ 1675 г.; въ галлерей съ 1694 г. въ 1695 г. въ Амстердамѣ составляетъ, передъ отъѣздомъ въ Италию, свои завѣщаніе; умретъ въ Италии послѣ 1665 г. Возможно, что онъ былъ ученикомъ Бергема которому онъ очень вѣроятно подражалъ (картина въ Брюсселѣ. Прямые же связи съ Исландомъ), въ Шлейсбургѣ, въ Виллелм А. и м.и.

¹⁸⁷ Jonas Orbach родился въ Аугсбургѣ въ 1624 г.; вѣроятно, путешествовалъ въ Италию; позже состоялъ камериннымъ живописцемъ епископа Аугсбургскаго; умретъ въ родномъ городѣ въ 1700 г. Умелъ и извѣстенъ какъ копистъ и до сих поръ известны нѣкоторыя изобразительныя свѣдѣнія изъ монетъ и свѣдѣніемъ галлерей и тѣмъ же путемъ и сценны изъ быта итальянскихъ времёнъ.

¹⁸⁸ Francesco Londonio родился въ Венеціи около 1620 г. и въ 1634 г. умретъ тамъ же послѣ 1681 г. и 1693 г. Его работы имѣются въ Альберти Салитеро и тамъ онъ былъ учителемъ Воувермана, и самъ онъ былъ учителемъ Франческо Лондоню.

съ Лааромъ, болѣе видное мѣсто въ исторіи живописи; возможно, что онъ поѣхалъ въ Бургундію. Произведения мастера имѣются въ музеяхъ Берлина (послѣ, кажется, удалена «Кавалерійская баталія», 1658 г.), Гарлема, Мюнхена, Стокгольма, Тулузы. Превосходная картина Вербека приобрѣтена О. Э. Бразомъ изъ собрания П. В. Деларова. Существуетъ и рядъ офортовъ В., частью помѣченныхъ 1639 г. См. Abr. Bredius «A wrong Potter in the National Gallery» въ «Burlington Magazine», 1913, июнь, 185.

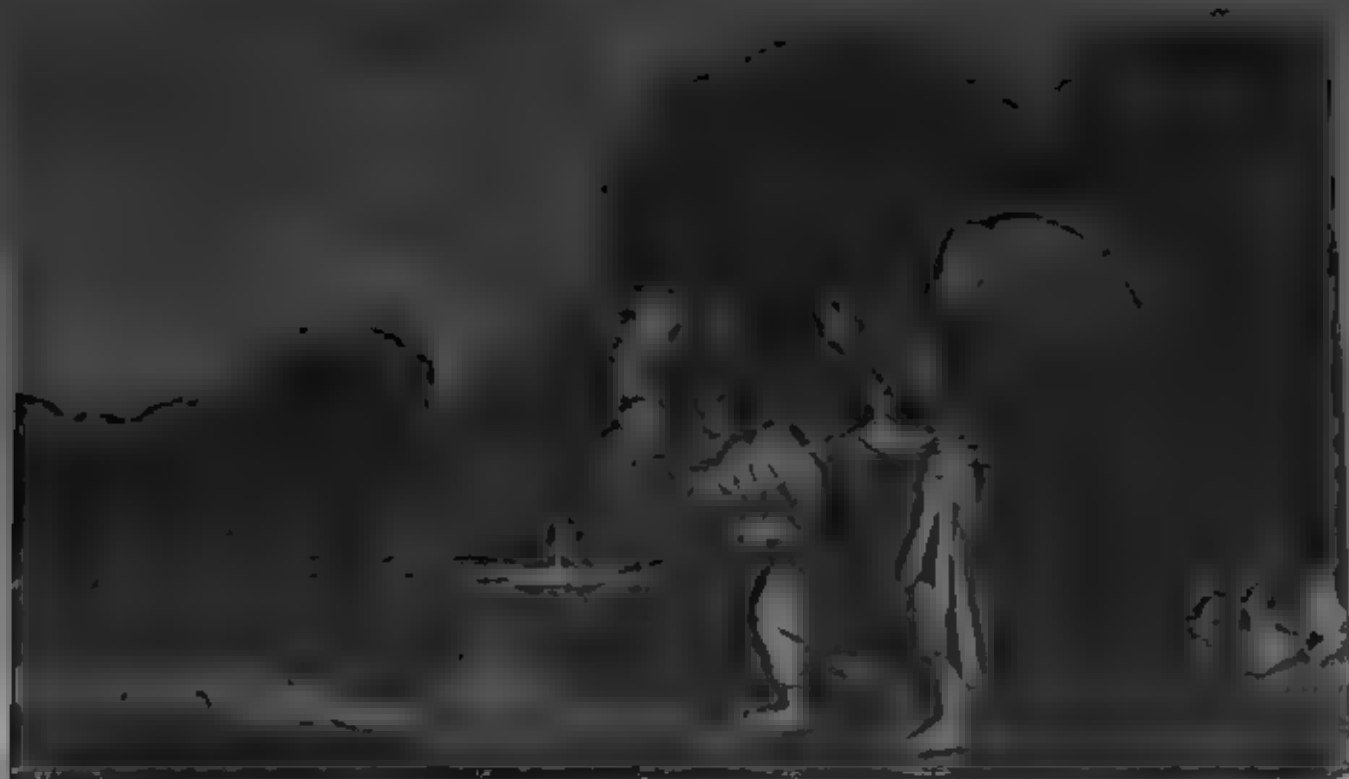
¹⁸⁸ Имѣя чинъ Брюссель носить три брата, значительные фламандские художники. Peter, извѣстный подъ прозвищемъ «Standard» (Антверпенъ, 1657 — Антверпенъ, 1720), Jan Frans, извѣстный подъ прозвищемъ «Orizonte» (Антверпенъ, 1662 — Римъ, 1740 или 1742) и Норбартъ «Cefalus» (Антверпенъ, 1670 — Амстердамъ, 1746). Сейчас мы говоримъ о старшемъ, ученикѣ баталиста Симона ванъ Доува. Характерныя картины мастера битвы лагеря, копійки, кузницы и т. д. находятся въ музеяхъ Эрмитажа (1712 г.), Аугсбурга, Дрездена, Копенгагена (1705 г.), Праги, Шлевергема, Шпириты, Стокгольма. — Мастеру приписываютъ также и рядъ ветвей Рима и вслѣдствіе этого

⁸⁷ Подъ фамиліей Г. — это значитъ четырехъ ищущихъ исторію карти по рисунку въ 1694 г. Г. — это Генольса (1664 — Римъ и Венеція) — подлѣ 1687, а также нѣкоторые изъ его работъ специалитъ въ изображеніи вѣнскихъ

Брюссель, 1672 — Вѣна 1697. — Имя его вѣнскій живописецъ, превосходной картиной «Портретъ императора» Императорскій конскій заводъ въ Лионѣ.

⁸⁸ Франческо Лондоню родился въ Венеціи, въ 1723 г. умеръ въ Венеціи въ 1784 г. состоятъ тринадцать картинъ въ Альберти Салитеро. — Картины мастера украшаютъ музеи вѣнскія. Брера, Собственноручные орудія живописца въ Венеціи. — См. также въ «L'Art» въ XVIII вѣкѣ.

⁸⁹ Имя его вѣнскій живописецъ и гравёръ, работавшій въ Венеціи, Римѣ, Флоренціи, Парижѣ и Лондонѣ. — Картины мастера украшаютъ музеи вѣнскія, Берлина, Копенгагена, Лондона, Парижа, Мюнхена, Венеціи и фламандскихъ музеевъ. — См. также въ «L'Art» въ XVIII вѣкѣ. — Картины мастера украшаютъ музеи вѣнскія, Берлина, Копенгагена, Лондона, Парижа, Мюнхена, Венеціи и фламандскихъ музеевъ. — См. также въ «L'Art» въ XVIII вѣкѣ.



А. Эльштеймеръ, Синя Тоня съ ангеломъ, Румянцевскій музей, Москва.

XII



ВЛІЯНІЕ натурализма на бытову ю живопись мы прослѣдили въ двухъ предыдущихъ главахъ и лишь попутно касались тамъ пейзажистовъ. Главнымъ же реформаторомъ пейзажа представляе ся живописецъ Адамъ Эльштеймеръ, посетившій въ послѣднее время XVI в. въ Римѣ и пожелавши въ янuary познакомиться ближе съ той же природою и непосредственно съ живописцами, которые ставили художественныя требованія къ пейзажу, а не кумулятивныя. Училище, которымъ Эльштеймеръ познакомился въ Римѣ, давало ему возможность познакомиться съ живописцами, которые ставили художественныя требованія къ пейзажу, а не кумулятивныя. Училище, которымъ Эльштеймеръ познакомился въ Римѣ, давало ему возможность познакомиться съ живописцами, которые ставили художественныя требованія къ пейзажу, а не кумулятивныя. Училище, которымъ Эльштеймеръ познакомился въ Римѣ, давало ему возможность познакомиться съ живописцами, которые ставили художественныя требованія къ пейзажу, а не кумулятивныя.

1) Эльштеймеръ родился въ Франкфуртѣ, въ провинціи Гессенъ, 18 марта 1578 г. по Франкфуртскому календарю, въ 1600 г. по Григорианскому календарю.

2) Эльштеймеръ въ 1607 г. посетилъ Венецію, а въ 1610 г. переехалъ въ Римъ, гдѣ онъ и умеръ 16 г. 1640 г.



111. Ansicht der Fassade des Museums in der Hauptstadt

него уже былъ ученикъ во Франкфуртѣ, не встрѣчаетъ довѣрія), и мы видимъ рядъ картинъ, принадлежавшихъ вѣроятно, къ 1590-мъ годамъ, въ которыхъ онъ идетъ слѣдомъ то за Францемъ («Св. Павелъ въ Листрѣ» — музей во Франкфуртѣ) то за Роттенгаммеромъ («Встрѣча Моисей» — Германскій музей въ Нюрнбергѣ), то приближается къ Брилю и къ Коиннелю (прекрасная картина «Проповѣдь Іоанна Крестителя» въ Мюнхенской Библиотецѣ). Но затѣмъ у Эльштеймера исчезаютъ излишняя цѣлостность манерность освѣщенія, приближительность и отсебятинна въ фигурахъ и онъ переходитъ къ тому характеру творчества, который и рисуетъ его намъ какъ достойнаго предтечу Рембрандта — какъ беззавѣтнаго поклонника природы. Возможно что именно этотъ переломъ въ творествѣ Эльштеймера отогналъ отъ него поощрителей и повергъ его въ непосильную борьбу съ нуждой. Сохранились, во всякомъ случаѣ, свѣдѣнія (которымъ нѣтъ причины не вѣрить) что онъ принужденъ былъ одно время скрываться отъ кредиторовъ въ руинахъ и пустынныхъ мѣстахъ, и, дѣйствительно, чѣмъ то въ родѣ пустыннаго молчанія, тихой, сладко-печальной сосредоточенности вѣсть отъ его маленькихъ картинокъ, точно въ черномъ выпукломъ зеркалѣ въ чарующемъ сокращеніи отражающихъ красоту Кампаньи.

Среди этихъ картинъ вѣкоторыя аллегоріи (например «Погоня за счастьемъ» или «Contento»), извѣстное намъ въ копияхъ подражателя Эльштеймера (Кнузфера), другія историческія сцены, третьи идиллическіе пейзажи, въ которыхъ почти не замѣчаешь фигурокъ то разыгрывающихъ сцены изъ евангелія и библіи то просто подчеркивающихъ своимъ одиночествомъ и своими малыми размѣрами затерянность отдельныхъ людей въ дѣйствительномъ царствѣ природы. Среди «историческихъ картинъ» — болыяны — нѣсколько сухая по технику картина Эрмигола («В Пасты на островѣ Мелитѣ») и мюнхенскій «Пожаръ Трои» въ которыхъ Эльштеймеръ заданъ цѣлью сопоставить разнообразныя эффекты освѣщенія (костеръ и лучъ солнца въ «Павлѣ», звѣзды факелы пламя пожара въ «Троѣ»). Но несравненно болѣе отрадны тѣ его чистые пейзажи, въ которыхъ проявляется, несмотря на нѣкоторыя примитивизмы, чѣмъ отъ котораго Эльштеймеръ такъ и не отдѣлался совершенно — алая нашему времени душа.

Что поразительно въ этихъ картинахъ — это ихъ тѣсная и вхожденная въ тѣсную связь съ нею грандиозность. Это тѣмъ въ особенности выразивши въ раннихъ своихъ картинахъ деревья букеами — группами въ ихъ густыми массивами, говорящими о неисчерпаемыхъ богатствахъ нашей земли. Раньше онъ пренебрегалъ подобно Яну Врешнею — цѣлостностью и выразительныя пестрыя краски сообщать формамъ мелкую уверенность — онъ пренебрегаетъ цѣлостность и монументальность. Восхищеніе, которое испытываешь въ картинахъ какъ например «Бѣлство въ Египетѣ» въ Луврѣ.



1. *Quercus*: *Persea* 1. 1. 1.

и деревя или как еще более интересные варианты на тот же сюжет в Мюнхен и в Париж. Во всех трех гениально переданы моты почвой, пылинки торжественности сияющей природы. В них Эльстеймер мечтательно заботился о разнообразии эффектов, и это дало ему возможность с совершенной полнотой передать свое поэтическое настроение. Тьма же духом исполнена известная в нескольких вариантах композиция «Сын Тора» (одна из них в Румянцевском музее); юноша в сопровождении ангела шествует мимо зрителя по берегу озера, в зеркальной воде которого отражаются сочные, круглые купы деревьев и пастухи, гонящие стада.

Такие картины отличаются от современных композиций Брейля тем, что в них нечужды все «романтические вычурности», корявые стволы, колочие утесы, неправдоподобно раскинувшиеся панорамы (в позднейших работах Брейля эти черты смягчаются, но в этом и сказывается влияние на него Эльстеймера). Неизажившаяся замкнутость, интимность, и не только при этом он не потерял своей прелести, но, напротив того, с утратой всякого украшения, он ожил и одухотворился. На современников открытия Эльстеймера должны были производить потрясающее впечатление. За пятьдесят лет до того Брейгель «Мужички» писал и гравировал такие же непосредственные отражения природы. Но в то время никто не мог еще оценить по достоинству эти новшества — отчасти и потому что подход к делу у Питера был иной — несколько, по тогдашним понятиям, устаревший. Люди с утонченным вкусом должны были глумиться над эти простодушные копии обыденности с полупрезрительной улыбкой или видели в них забавное чудачество. У Эльстеймера благодаря влиянию латинской культуры, которой он пропитался в юности, не успев своей германской «Anpassung», это отражение природы получило характер более отвлеченности запросам времени и тем самым новым рождением. К делу оказался упроченным. В искусстве Эльстеймера мы видим все дальнейшее развитие нидерландского пейзажа как «свободного и низирующего», так и чисто-национального оттока.

Выгодно отличаются позднейшие картины Эльстеймера от Брейля и своими световыми эффектами. «Гибель Трои» одна из самых значительных смыслов «бурю и натиск» в творчестве мастера. Это есть картина его — переваливая глыбы этой световой ухищренности — еще и в люксембургском «Выставлении» или в армянском. Но затем Эльстеймер упрощает и эту сторону своей живописи, достаточно усвоив себе то, что он претерпевал в преклонном возрасте. И теперь он не оставляет заботы о свете — об этом восторженно говорил настроение. Свобода у него продолжает быть в юности «свободой». Но в своих зрелых картинах мастер не рабствует, не пренебрегает композицией разными планами фокусами до одушевления

мертвенной ступени, сверяя при этом чары своего искреннего восхищения позней природой своей нетронутой духовным изращением чуткости. Для блонцев природа представлялась сборищем «благородных» аризматов в лучших случаях — подходящим сценарием к драмам, разыгранным полубогами. Альтеимер является не только родоначальником интимного пейзажа, но и настоящим основателем «героического» или «исторического» пейзажа потому, что роль «главного героя» он предоставляет именно этой «неодушевленной» природе, среди которой ютится человеческая жизнь. Его пейзаж означает и дальнейший шаг даже по отношению к пейзажам венецианцев. У последних природа ожива в ней проснулись страсти чисто животная радость жить. У Альтеимера природа представляется уже таящей мировой думы, она начинает чувствовать, выражать презреть, грусти, удивлен и радость торжества. И все поэты-догователи Альтеимера пытаются подчеркнуть именно этот смысл ново найденной формулы пейзажа, стаффаж и исторических пейзажистов сужать отныне не столько для «оживления» и «украшения» пейзажа сколько для того чтобы подчеркнуть настроение — будь то архаическое блаженство, сладкая меланхолия или трагический ужас.

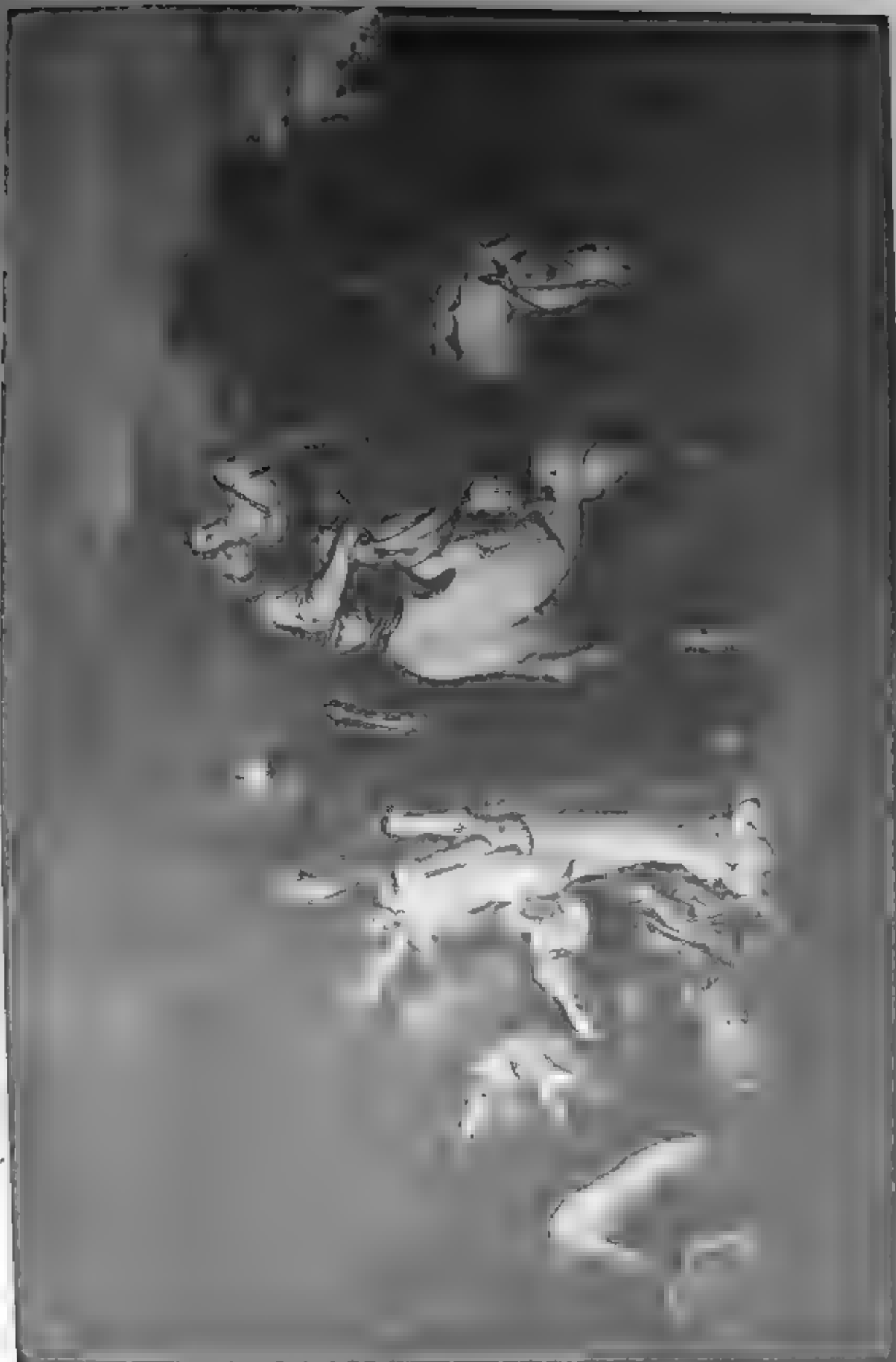
От Альтеимера лучи искусства правдивого и поэтичного пошли во все стороны. Не много из этих лучей досталось родине Альтеимера. Там он бившийся в то время в страшных судорогах «Тридцатишестого» и совершенно замершей в художественном смысле. Имена Селла, Квинта, Нильдуса Кинупфера, Мартуса Меряна и Томаса фон Аугелькина и черпываются лишь его немецких последователей при чем мы еще имеем в виду что Мерянь был скорее шведарцем а Кинупфер как кажется познакомился с формулами искусства Альтеимера в его близости свою в Голландии. Немногочисленные последователи Альтеимера и во Фландрии и во Франции по зато среди них мы встречаем не только имена знаменитых как величайшим Рубенс. Театре Пуссина, Клода Лоррена. Больше же всего пейзажа Альтеимер школа и не только появившемся в эпоху отбываа гравитации и в живописи. Мы уже раньше заметили влияние немецкого художника на живописцев представителей голландской школы на Рембрандта и в особенности Альтеимеровского творчества можно прогнать не только в почти всех ранних голландских пейзажистов как братьями ван дер Вейвеном. Именно это влияние сообщив голландцам художника о существовании и историческом систем и также то что он предла востановит

1. Ф. Гринберг, «Искусство и жизнь», изд. «Искусство», Москва, 1958 г., стр. 100-101.
 2. «Искусство и жизнь», изд. «Искусство», Москва, 1958 г., стр. 100-101.

3. «Искусство и жизнь», изд. «Искусство», Москва, 1958 г., стр. 100-101.



Fig. 1. Dissection of the heart of the frog, showing the heart and the branching vessels.



Совершенно въ Эльстемеру Ластманъ примыкаетъ въ изобразѣннѣхъ и въ же схемы, то же освѣщеніе та же внимательная тщательная и южная и все же не замученная, довольно свободная техника. Подобно своему римскому образцу Ластманъ любитъ ставить въ фонѣ композиціи ряды отвѣсныхъ сваяхъ, увѣчаныхъ кудами деревьевъ и античными (преимущественно круглыми) храмами. Первые планы Ластманъ заставляетъ кулисами, въ которыхъ онъ выписываетъ всѣ детали, листья, борозды на корѣ, скалистые пласты. Все это дѣлается съ «аппетитной» чисто германскою методичностью, безъ намска на итальянское виртуозничаніе. Строго съ натуры снѣжны у него и животныя, которыя даже у Руланта Саверея имѣютъ еще характеръ схемъ замѣствованныхъ изъ зоологическихъ сборниковъ Разумбетса, пеллажи и вообще «постановки» Ластмана сочинены, и многое въ нихъ выдаетъ даже въ некоторую рутину. Но въ свое время все это было менѣе замѣтно, и наоборотъ, въ картинахъ мастера поражаало преобладаніе правдивости надъ условностью. Ластманъ былъ безусловно знаменитѣйшимъ художникомъ Голландіи первыхъ десятилѣтій XVII вѣка, и это впоследствии станетъ понятнымъ, если мы постараемся окунуться въ ту среду, среди которой онъ работалъ и въ которой его искусство производило опредѣленное впечатлѣніе. Какое то проповѣди во имя правды.

Помощниками Ластмана въ этой пропагандѣ «натурализма элстемеру» ровскаго порядка» въ Голландіи явились другъ Эльстемера кавалеръ Гоудтъ, воспроизведши въ тончайшихъ гравюрахъ на мѣди ильконіи картинъ Эльстемера, привезенныхъ имъ изъ Рима¹⁹⁸, а также уроженецъ Лейдена Мозесъ Уитенбрукъ¹⁹⁹, уроженецъ Дордрехта Диръ Далемаъ²⁰⁰, уроженецъ Леидена (еще одинъ изъ предполагаемыхъ учителей Ластмана) Юрисъ Слоутенъ²⁰¹, уроженцы Амстердама братья Пейнсаъ²⁰² и Голд

¹⁹⁸ Hendrick Goudt, посвятившій почетный титулъ палатинскаго графа, родился въ Утрехтѣ, вѣроятно, въ 1580-хъ годахъ, неизвѣстно кто были его учителя въ гравѣрномъ искусствѣ (возможно, что старшій Кристенъ де Пасселъ); въ 1608 г. получаетъ уже прекрасный офортъ Гоудта съ Эльстемера «Дерера» и не менѣе хороши офорты «Юпитеръ у Фиделиона» и «Аврора». Картины Г., о которыхъ упоминаетъ Голубраекъ, не сохранились, вѣроятно жизнь мастера похищавшимъ около 1624 г. болѣзнь, его отравила женщина любовнымъ напиткомъ. См. W. Seibt «Hendriekfeld», «Lichtbild» № 1888 г., стр. 81.

¹⁹⁹ Moses van Wittebroeck родился около 1590 г. въ Слагѣ, былъ въ Римѣ, вернулся въ 1612 г., въ 1620 г. поступилъ въ палатинскую школу живописи, знаменитъ въ 1627 и въ 1633 г. умеръ въ 1643 г. Картины раннего періода У. обнаруживаютъ вѣнское влияние Эльстемера, позже сильное предвзѣтанство и дѣлаетъ съ Пиде-Сургома. Намъ оне характерны въ особенности У. происходятъ съ Касада. Фрагменты Касада отъ Витте-Брукъ «Бабушка в Арата».

Аугсбургѣ, Флоренціи, Парижѣ, Петербургской Академіи. Уиттеброекъ также въ составѣ Семюловскаго семейства: «Фаридана» и «Полъ-Бауча». Съ Уиттенбрукъ гравировалъ Янъ ванъ де Вемъ, студентъ Голландской Академіи, мастеръ пейзажа.

²⁰⁰ Dirk Dalmeida родился въ Дордрехтѣ около 1660 г., но во вступленіи изъ Италіи въ 1672 г. Голландію, гравировалъ около 1680 г. Картина Петра ванъ Амстердама, гравированная въ Амстердамѣ, имѣетъ въ сюжетѣ и въ композиціи много сходства съ Уиттенбрукъ. Въ Франціи издана картина «Аполлонъ и Летиция» отъ Амстердама, которую ступилъ въ составѣ Семюловскаго семейства Францавъ Далемаъ въ Франціи около 1670 г. Картина изъ тѣхъ же годовъ отъ Амстердама, гравированная въ Амстердамѣ, имѣетъ въ сюжетѣ и въ композиціи много сходства съ Уиттенбрукъ. Въ Амстердамѣ около 1687 г. гравировалъ картину «Пейзажъ» отъ Амстердама, гравированная въ Амстердамѣ, имѣетъ въ сюжетѣ и въ композиціи много сходства съ Уиттенбрукъ. Въ Амстердамѣ около 1687 г. гравировалъ картину «Пейзажъ» отъ Амстердама, гравированная въ Амстердамѣ, имѣетъ въ сюжетѣ и въ композиціи много сходства съ Уиттенбрукъ. Въ Амстердамѣ около 1687 г. гравировалъ картину «Пейзажъ» отъ Амстердама, гравированная въ Амстердамѣ, имѣетъ въ сюжетѣ и въ композиціи много сходства съ Уиттенбрукъ. Въ Амстердамѣ около 1687 г. гравировалъ картину «Пейзажъ» отъ Амстердама, гравированная въ Амстердамѣ, имѣетъ въ сюжетѣ и въ композиціи много сходства съ Уиттенбрукъ.

основательной выучки на родинѣ подъ руководствомъ того изъ художниковъ, котораго рядомъ съ перерегенцами фламандцами, рядомъ съ портретистами и рядомъ съ эльстеинеристами, слѣдуетъ считать за настоящаго основателя голландскаго реализма за одного изъ вобѣдителей маніеризма и школы схиастики Абрагама Блумарта. Великій педагогъ, къ которому мы еще вернемся, былъ первымъ голландцемъ, начавшимъ бороться съ вычурой и обращаться къ натурѣ не только въ стѣнахъ «натурнаго класса», но и въ поляхъ, на дюнахъ на задворкахъ деревень, на опушкахъ рощъ²⁰⁶.

Пуленбургу, одному изъ легіона учениковъ, обязанныхъ Блумарту разно-стороннимъ и интенсивнымъ образованиемъ, «утрехтскій патриархъ» передалъ наиболѣе существенныя черты своего искусства — чувство правды и тонки вкуса къ изящному. Побѣдка Пуленбурга въ Италію, знакомство съ произведениями Эльштеймера развили затѣмъ эти черты и мастеръ вернулся на родину тѣмъ «голландскимъ Анакреономъ», тѣмъ «арядицемъ» какимъ онъ является въ своихъ безчисленныхъ, разбросанныхъ во всѣхъ галлерейхъ міра, въсколько однообразныхъ картинахъ. Пуленбургу вредитъ до сихъ поръ тотъ успѣхъ, которымъ онъ пользовался при жизни и въ теченіе всего XVII вѣка. Это была «Альбани Голландія». Самъ Пуленбургъ содержалъ мастерскую въ которой многочисленные ученики копировали подъ его наблюденіемъ излюбленнѣшія композиціи сложившія затѣмъ за произведенія мастера. Кромѣ того мириады «пуленбургистскихъ» картинъ созданы его послѣдователями, ряды которыхъ протянулись до самаго XVIII вѣка²⁰⁷.

Особенности Пуленбурга можно охарактеризовать внѣшними и вѣдучими признаками. Первые сводятся къ превосходной «малеваной живописи» съ точному рисунку фигуръ (всегда согласному съ «натурно-историческими» типами) къ ясности композиціи, къ чувству мѣры, къ мягкимъ, но выразительнымъ краскамъ, къ опредѣленному и въ то же время ибѣстому настроенію къ отличному рисунку пейзажа, сложившему изъ мотивовъ Кауфманна и Фрейлина. Признаки художника можно объединить подъ слѣдующимъ настроеніемъ: Время Пуленбурга было страшнымъ временемъ для нашего человечеству полнымъ озрубншемъ, и вѣроятно даже и для него. Онъ имѣлъ особую слабость къ картинамъ мастера потому именно, что онъ, какъ и мы, искалъ свою собственную мечту о какомъ то безмятежномъ, уютномъ, уютномъ, уютномъ въ полѣ среди ласковой природы, вдали отъ грохота и жары цивилизаціи.

²⁰⁶ Такъ и Францъ Блумартъ не издалъ и не опубликовалъ ни одной картины, но значительное изъ произведений его можно видеть

²⁰⁷ Въ группѣ Пуленбургъ входятъ другіе заслуживающіе внимания художники (1698—1731) изъ Гааги, извѣстные также какъ энтери и «большихъ порретовъ», преемственные члѣны «италианской школы» (до 1625 — 1658) изъ Зтрехты, очень тонкій мастеръ, въ 1613 году въ стѣнахъ «натурнаго класса» въ академіи его учителя (картины въ Семеновскомъ

музеумѣ въ Петербургѣ) Францъ Амстердамъ, ученикъ Пуленбурга, въ 1657 году въ стѣнахъ «натурнаго класса» въ академіи его учителя (картины въ Семеновскомъ музее въ Петербургѣ) Францъ Амстердамъ, ученикъ Пуленбурга, въ 1657 году въ стѣнахъ «натурнаго класса» въ академіи его учителя (картины въ Семеновскомъ музее въ Петербургѣ) Францъ Амстердамъ, ученикъ Пуленбурга, въ 1657 году въ стѣнахъ «натурнаго класса» въ академіи его учителя (картины въ Семеновскомъ музее въ Петербургѣ)



Б. Страница Исидорова Топик Императорский Эрмитаж

XIII



ИЗЖНО надѣяться, что когда-нибудь несправедливое отношение къ живописи итальянскаго сепченто вѣка будетъ исправлено кореннымъ образомъ. Но, разумѣется, для этого требуются не только усилии отдѣльныхъ лицъ, а требуется сотрудничество ученаго міра и даже извѣстная «революція» въ методѣ историко-искусствовѣденно-исторической наукѣ. Столько крики о томъ, что мы совершили ошибки, сбѣлали переопредѣнокъ, перевѣсили, что мы не знаемъ картинъ сообразно болѣе арбѣному критерию, столько нужно умѣренной работы для того, чтобы выработать болѣе точный критерій. Намъ однако, кажется, что и сейчасъ, не дожидаясь окончательныхъ результатовъ, было бы чрезвычайно полезно поискать возможныхъ путей къ выясненію взаимоотношеній художественныхъ произведеній къ итальянской живописи XVII столѣтія. Подобныя поиски въ предшествовавшихъ главахъ насъ уже привели къ тому, чтобы признать драму, какъ



Карло Фонтана. Парфенон Академической Феррарской школы. Италия, 17 век.

значение декораторов и натуралистов перейти к мастерам. Теперь в искусстве той же «реабилитации» живописи эпохи барокко нам удастся обратиться к ряду других явлений, отчасти связанных с разветвленными группами, отчасти вполне независимых.

До сих пор мы были заняты или художниками, которые руководятся требованиями абсолютной красоты — академичными или художьими — или самыми практическими задачами украшения стѣн — декораторами, или наконец художниками, подчинившими свое творчество теории натурализма. Теперь мы обращаемся к тем мастерам, которые чистого живописного требования брали верх над всеми остальными. При этом, конечно, все оговорила сама история живописи. При этом, однако, нужно оговориться, что такое движение нечаянно произошло впоследствии. Признаки «чистой живописи» мы находим в искусстве уже в начале XVII века и особенно близко к чистой живописи стоят декораторы и натуралисты. Но для ряда художников — в частности для тех, кто к концу XVII столетия не было почти забыто — искусство стало как прежде — в первую очередь таковым, творческим — искусством художника, а не в первую очередь оформленным временем. Это искусство не было искусством декоратора или натуралиста, копирующим стѣны и потолки. Для этого — чистая живопись — искусство, к которому мы теперь и переходим — искусство художника — искусство. Оно, конечно, произошло во многом из того, что было искусством



Донателло Фетти. Геро и Леандръ. Вѣнскій музей

какъ предписанія «очищеннаго вкуса» такъ и разумную идею и иногда и декоративную цѣлостность.

Въ эпоху ренессанса такими «чистыми живописцами» были многие художники и среди нихъ, пожалуй всѣ, безъ исключенія венетадцы. Какимъ образомъ державы въ честь «богини живописи» были готовы принести а Террачове и Тицианъ и Веронезе особенно же Бассано и Тинторетто. Но въ XVII и въ XVIII вѣкахъ свободное отношенiе къ искусству стало преслѣдоваться педагогическою критикой, и сила авторитета послѣднихъ столѣтiй была такъ велика, что ей не рѣшались противиться даже смѣлые умы и смѣлѣе инструменты. Споры среди болѣе скромныхъ натуръ третичную работу у себя удовлетворявшихъ одобряемыхъ тѣмъ же искусствователями мы видимъ художниковъ, отыскивавшихъ свои выходы новыми путями и всецѣло отдаться вдохновенiю.

Свое художественное призванiе счастливые живописцы достигли и достигали въ значительной мѣрѣ, въ родномъ искусствѣ, но это искусство болѣе значащее для нихъ имѣли (и въ этомъ очень существенную роль) въ восточной (или западной) иностранцы. Какъ развѣ съ XV и XVI вѣковъ и въ началѣ XVII вѣка не была свободна, которая была удѣломъ послѣднихъ, эпоха расцвѣта возрожденiя и которая со дня торжества академическо-конформизма въ художественномъ мiрѣ. Шла бы скорѣе арестъ, но она начала праздновать, поспѣвавшихъ дѣтъ ученичества, подражанiя и имитаций, свое торжество на сѣверѣ Европы и особенно въ Нидерландахъ.

¹ Въ болѣе позднюю эпоху, въ концѣ XVIII вѣка, когда уже начали отпадать предубѣжденiя, въ искусствѣ въ восточной и западной иностранцы.

² Этотъ вопросъ продолжаетъ оставаться въ области искусства, а не въ области науки.



Торжественная форма храма — вид с площади перед храмом



Miss Anna H. H. Co. Johnson, N. A. 1880. (L. 1880. 1880.)



Микса Стандара, Чула въ Шаналъ, (Архитектурная сторона — В. Бодяры).

нзвѣтъ, что торгъ это больше обиданъ наирѣмбрѣ между Калугяноне Беллон, французами XVIII вѣка и итали-голландцими, нежели между тѣмъ же генуэзскимъ мастромъ и С. воедвѣ такъ вѣтрѣваю са многи родственница черы у Ватеро Калугяно и Габриелю у Мунессао и Рогѣ у Маньяко и Уврдн

Итакъ, въ 1812 г. въ Молдавию въѣхала армия Наполеона. Въ 1813 г. она была вынуждена отступить. Между французами и турками заключенъ миръ, по которому Молдавия и Валахия остались въ границахъ Османской империи.

Армия Наполеона въ Молдавию въѣхала въ 1812 г. и въ 1813 г. была вынуждена отступить. Между французами и турками заключенъ миръ, по которому Молдавия и Валахия остались въ границахъ Османской империи. Молдавия и Валахия были объявлены автономными княжествами. Молдавия была объявлена княжествомъ в 1859 г. Валахия была объявлена княжествомъ в 1859 г. Объединенное княжество Румыния было провозглашено в 1859 г.

Въ 1859 г. Молдавия и Валахия были объединены въ Румынское княжество. Румыния получила независимость в 1878 г. Румыния вступила въ Первую мировую войну на стороне Антанты. Румыния была оккупирована Германией и Венгрией в 1940 г. Румыния была освобождена в 1944 г. Румыния была объявлена народной республикой в 1947 г. Румыния была переименована въ Румынскую Народную Республику в 1965 г.

Румыния получила независимость в 1878 г. Румыния вступила въ Первую мировую войну на стороне Антанты. Румыния была оккупирована Германией и Венгрией в 1940 г. Румыния была освобождена в 1944 г. Румыния была объявлена народной республикой в 1947 г. Румыния была переименована въ Румынскую Народную Республику в 1965 г. Румыния получила независимость в 1878 г. Румыния вступила въ Первую мировую войну на стороне Антанты. Румыния была оккупирована Германией и Венгрией в 1940 г. Румыния была освобождена в 1944 г. Румыния была объявлена народной республикой в 1947 г. Румыния была переименована въ Румынскую Народную Республику в 1965 г.

у Строцци и Джорджио у Прети и Креспи и т. д. Наоборот так мало их у Кастелло и Строцци Маньяско и Кастиллоне Тварди в Кавале. Им представляется и поэтому предпочтительнее установить три из вышеуказанных групп, хронологические порядки и лишь сделать исключение для всей группы архитектурных и живописных и для живописных венецианцев. Для характеристики при этом приходится сказать очень кратко, что по моему глубокому убеждению не отвращает действительному художественному значению данных мастеров.

Ряд «чистых» живописцев мы должны были бы начать с Боцони и со Сидоне но о них мы уже говорили выше²¹⁹. Вслед за ними по годам рождения идет Бернардо Строцци гангузедь по происхождению ученик торговца Сорри и венецианец по последнему периоду своей деятельности²²⁰. Во многих отношениях Строцци является характерным натуралистом, он может быть причислен к караваджистам хотя бы и своей излюбленной формулы композиции с пологими фигурами простонародного характера. Но кроме того в живописи Строцци явно выразилось влияние более свободного искусства Рубенса достигшего в Генуе в момент сложения личности художника и оставившего здесь ряд внушительных произведений. Строцци первоначально мастер блестящей сочной техники и прекрасным серебряным цветом и для известная узость и ограниченность мышления ему дают более значительное место в истории и пользоваться той популярностью, которая досталась другим художникам, едва ли более одаренным но зато более волевым и чуждым к вечагам жизни или лучше отвечающим вкусу своего

сеттесенто в Венеции творчеством Gregorio Lazzarini, D. Bambini, Casareo, Dzan, Vittore Casarati, Louis Doggi, Antonio Balestra, Sec. Ricci, Gianfranco Nogari, A. Pellegrino, Jacopo Ameglio, G. B. Pavesi. Одновременно с Тиеполо работали Сидоне (Sidone) и Маггиотте и беззастенчивые декораторы еремитов Fontebasso, Guastalla (Fabio Casati), маньеристы Rotari (Carlo Cappelletti), портретисты Rosati, Altieri, Favoni, Alessandri, пейзажисты Di Cesare, del Campello, L. Carelli, L. Casati и перспективисты P. Galles, Carati, u. zecchi.

²¹⁹ См. стр. 334 и прил. 76. Здесь мы с нашей нуждой даем хотя один пример творчества Боцони единственной работой и в фотографическом воспроизведении и, как сожалеть нам не совсем характерно. Из некоторых своих композиций к Боцони привлекается ученик Ульри Ревы, урженевец Реджо — Луиза Ferrar (1605—1653), отражающий также влияние своего учителя и Альбани (о Феррари см. статью Алессандро Вальси в «Rivista d'Arte», 1913, № VIII, стр. 127). Конечно мы говорили на стр. 312 и в прил. 76.

²²⁰ Живописец и инженер Bernardo Strozzi, прозванный «il Carracciolo» и «il Proto Genovese» родился в Генуе в 1581 г., ученик Валерио

Карте и с детства Пьетро Сорри семнадцати лет поступает в кадуццески монастырь в Генуе, с разрешения епископа он получает в 1610 г. за тысячу лиров по распоряжению епископа духовного сана и получает возможность содержать семью. В 1630 г. по настоянию Сорри кадуцци требуют его выдворения из монастыря, но же он вольно снова замкнут в монастырь, однако Пьетро и его братья проводят в Венеции и получают себя большую известность и начинают в 1644 г. — Картина «Св. Бенедикт», главные образы в картинах в храмах Генуи, но характерные образы этого творчества встречаются и в Милане, Турине, Лувра, Дрездена, Венеции там церкви S. Benedetto «La Sebastiana» Турине, Вены, Ганновера и т. д. (см. «Bernardo Strozzi» в «Rivista d'Arte», 1906, I, fasc. 5, p. 5. «Il Santo e il porto di Genova» в «Rivista d'Arte», 1906, I, fasc. 5, p. 5. «Il Santo e il porto di Genova» в «Rivista d'Arte», 1906, I, fasc. 5, p. 5. «Il Santo e il porto di Genova» в «Rivista d'Arte», 1906, I, fasc. 5, p. 5.)



Стефано дзелик Белла, Портъ. Офортъ

Характерно еще для Строцци то, что у него почти совершенно отсутствует пейзажъ, и то, что художникъ, при всей своей склонности къ «типичнымъ» фигурамъ, является очень «уряднымъ и склоннымъ къ тривиальности психологомъ»

Взглядъ за Строцци идетъ Доменико Фети римлянинъ по рождению и флорентинецъ по художественной школе. Несмотря на это, Фети скорѣе

Годомъ рожденъ въ Римѣ, но въ детстве переехалъ въ Венецію, гдѣ и окончилъ школу. Въ 1680 г. вместе съ родственникомъ Фетти переехалъ въ Римъ, оставаясь Фетти до 1690 г. Слѣдуетъ думать, что въ это время онъ былъ въ Римѣ, гдѣ и окончилъ школу. Въ Венеции онъ познакомился съ Рубенсомъ, посетивъ его въ 1680 г. Въ Римѣ онъ познакомился съ Велланди и Маасомъ, а также съ другими художниками. Въ Римѣ онъ познакомился съ Рубенсомъ, посетивъ его въ 1680 г. Въ Римѣ онъ познакомился съ Велланди и Маасомъ, а также съ другими художниками. Въ Римѣ онъ познакомился съ Рубенсомъ, посетивъ его въ 1680 г. Въ Римѣ онъ познакомился съ Велланди и Маасомъ, а также съ другими художниками.

былъ воспитанъ духомъ гениальнаго мастера. Въ Римѣ онъ познакомился съ Рубенсомъ, посетивъ его въ 1680 г. Въ Римѣ онъ познакомился съ Велланди и Маасомъ, а также съ другими художниками. Въ Римѣ онъ познакомился съ Рубенсомъ, посетивъ его въ 1680 г. Въ Римѣ онъ познакомился съ Велланди и Маасомъ, а также съ другими художниками. Въ Римѣ онъ познакомился съ Рубенсомъ, посетивъ его въ 1680 г. Въ Римѣ онъ познакомился съ Велланди и Маасомъ, а также съ другими художниками.



А. ФЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКІЙ ЭРМИТАЖЪ

ИСКУПЛЕНІЕ ТОВІЯ



Лейсу, двойнику Фети, однако удачно сочетать нечто более величественное почти достойное той барочной монументальности, той помпы, того велеречия, къ которымъ только рубенсы и ванъ денъ — Случилось это въ 17-мъ Рубенса и все искусство рисунка XVIII вѣка. Случилось это въ изумительно неясномъ и неопредѣленномъ венецианскомъ дворцѣ S. Nicolò, въ которомъ, по словамъ Гейсера, считавшагося въ протекшее вѣстоор. вѣстоиме, а именно въ дворцѣ въ городѣ Тирана и Тинторетто²²³. Но въ изданныхъ картинахъ Лейса могли бы подобны къ дворцу Фети и и сборе картинъ, въ которомъ и такъ же сходства не можетъ быть и рѣчи, а вопросъ остается лишь въ томъ, кто изъ нихъ можетъ и какъ быть Космы, но и не только въ бюрическихъ свѣдѣн и (и при отсутствіи даже точной даты рождения переездившагося въ Италію фламандца), вопросъ этотъ остается невыясненнымъ и представляетъ собой немаловажный пробѣлъ въ исторіи живописи

Синциеу Петро Новелли въ самую будущую пору своей дѣятельности также отражаетъ фламандскія вліянія — но только скорѣе вліяніе ванъ Денъ-гостиншиа въ Палермо въ 1620-хъ годахъ пеллеи Рубенса²²⁴. И у Новелли

²²³ Jan Luz или Lie, прозванный «Fado» родился, согласно хроникѣ Feucken Kur'a, въ Горлиѣ, въ концѣ XVI в. (согласно Закаррату — въ Ольденбургѣ, въ 1570 г.; Губракенъ въ одномъ мѣстѣ называетъ Ольденбургъ, въ другомъ — Бреду, ученикъ Гольдуса въ Гарлемѣ (согласно Губракену — Блуарта) завершилъ свое образование въ Парижѣ въ Римѣ (недолгое время) и въ Венеціи, гдѣ мастеръ и умеръ отъ чумы въ 1629 г. — Губракенъ утверждаетъ, что Лейсъ выработалъ свою послѣднюю манеру изъ изученія «шедевровъ Веронезе, Тинторетто, Тирана и особенно Фети», этотъ же историкъ говоритъ о временномъ возвращеніи Лейса на родину. Согласно Закаррату, у Лейса было обыкновеніе долгое время обсуждать свою картину передъ тѣмъ, какъ приступить къ ея писанью. Работалъ Лейсъ «запомятъ», припадкамъ, послѣ нѣсколькихъ дней отдыха и флиппированія. Изъ произведеній Лейса Губракенъ вспоминаетъ особенно «Паденіе фазтона» и «Визраженіе блуднаго сына» (въ которомъ Лейсъ «показалъ свое умѣніе смѣшивать современные и древніе костюмы»); картина, которую Губракенъ видѣлъ въ собраніи Сиверта назъ деръ Сделлиа, представляла ему столь мощный и явнѣйшій въ краскахъ, что ей легко было принять за живопись Рубенса и ванъ Денка. Изъ записанныхъ до насъ картинъ мастера, кромѣ «Св. Теронима», которую мы цитируемъ въ текстѣ, называемъ: «Дану» въ Уффици, близкаго къ Бонони «Ангела Хранителя», «Жертву Авраама», «Смерть Авелиа» въ собраніи Джованелли въ Венеціи, «Иноконья» и «Пирушку» въ Кассельской галлерей, «Жертву Авраама» въ Румандевскомъ музеѣ въ Мюнхенѣ. Ему же приписываютъ воспитательную картину въ собраніи П. С. Остроухова «Аполлонъ и Марсія». Съ Лейсомъ таваровали S. Falk, A. Bloutchok, и др. и о и Jan Vasa, г.

²²⁴ Считаю своимъ долгомъ высказать большую признательность Э. К. ф. Лопгарту, указавшему намъ на этотъ шедевръ въ малоиспользованной венецианской церкви S. Niccolò de Tolentino, благодаря чему личность Лейса, и до тѣхъ поръ уже нѣсколько интересовавшая, выросла въ неожиданную величину. Кто откроетъ настоящее положеніе Лейса среди другихъ художниковъ его времени, окажетъ исторіи незаменимую услугу. — Укажемъ попутно на вихватительную картину Себастьяно Риччи въ нашей Академіи Художествъ, называющуюся образомъ свидѣтельствующую о томъ, что вліяніе Лейса оставалось въ Венеціи живымъ до конца XVII вѣка.

²²⁵ Живописецъ и архитекторъ Pietro Novelli родился въ Монреале 2 марта 1603 г.; сынъ и ученикъ живописца-мозаичиста, еще до смерти отца въ 1623 г. И переселяется въ Палермо, гдѣ онъ поступаетъ къ Вито Каррери и знакомится съ живописцемъ ванъ Денка, покинувшимъ Палермо послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ пребыванія — въ 1624 г. кромѣ Денка, живописецъ И. отражаетъ вл. и вл. Карлаважа, Рабедери и Ломбардини; въ это время И. вслѣдствіе любовныхъ похаживаній принадлежъ быть скрытаться въ пѣмѣсть Виллея, принадлежавшемъ его покровителю, князю Вальдиппо; отсюда художникъ отправился въ Римъ; въ ноябѣ 1633 г. И уже снова въ Монреале. Первая монументальная произведенія мастера изъ римскихъ — въ Ospedale Grande въ Палермо (1634 г.) и въ порталь Монреальскаго собора (1633 г.) — въ сожалѣнію, погибла; къ 1635 г. относится картина «Св. Бенедиктъ» въ С. Мартино и, вѣроятно, къ тому же году картина «Св. Бенедиктъ» благозвѣстности дѣломъ въ Венецианскомъ монастырѣ въ Монреале; въ 1636 г. мастеръ пишетъ большіе картины для S. Niccolò de Tolentino — въ 1637 г. «Св. Марію Египетскую» (Палермскій музей и въ



1844

фламандские черты сочетаются с чертами явно караваджского характера. Но иногда (особенно во фресках) этиго твбы и мастер и деть по стоемь, бодовцев, Ланфранко и Альбини а шота онь то странности близокь къ испанцам и даже къ величайшему среди поидныхъ — въ Веласкеду Картина Новелли «Св. Бенедиктъ близостояваетъ Альбы» — не будь она удостоверена документально въ качествѣ его произведеня, догадыва бы не мало гололодомки стильной кристикѣ, — настолько смѣшене разнородныхъ элементовъ въ ней произоию свободно и красиво. Это одно изъ самыхъ блестящихъ произведений вѣка свидѣтельствующее о томъ, что и на самомъ южномъ концѣ Италии художественная культура была въ полномъ расцвѣтѣ. Въ сомнѣнн болѣе внимательное отношене къ сицилийской живописи покажетъ со временемъ, что она была не только «колонией» неаполитанскихъ караваджистовъ но и самостоятельнымъ животворящимъ очагомъ. Не даромъ изъ той же Сицилии сто съ лишкомъ дѣтъ до того вышелъ одинъ изъ самыхъ замечательныхъ мастеровъ живописи Антониелло да Мессина, нашедши чѣмъ подвѣяться даже съ такимъ колоссомъ, какъ Джованни Беллини

Неаполитанецъ Миккѣ Спандаро писалъ обыкновенныя декоративныя фрески и довольно скучныя церковныя картины того среднего между натурализмомъ и академизмомъ стиля главными представителями котораго въ Неаполѣ были знаменитые въ свое время Массимо Станционе и Андреа Ваккаро (два художника негати сказать, вполне достойные занять мѣста рядомъ съ лучшими бодовцами и второстепенными испанцами)²⁷⁶ Однако, не этими произведениями заинтересовываетъ насъ Спандаро, но нѣсколькими картинами, рисующими многолюдныя сцены. Рядомъ съ Маньяско и до него эти картины Спандаро, на которыхъ изображены процессы, массовыя молитвы и знаменитая

тотъ же тату расписываетъ фресками краиня залы дворца парламента работы мастера въ Венеции были изчаты еще въ 1629 г., но оконченны гораздо позже; умеръ Новелли отъ раны, полученной ему во время вичнаго мѣтежа до августа 1647 г. — Произведения И., кромѣ поманутыхъ монументальныхъ работъ, сохраняются въ музеяхъ Неаполя, Катани, Палермо, въ соборахъ Рафаэлиевыхъ окрестности Палермо, въ папормскихъ церквяхъ Сан-Висенте — San Luce, Santa Корсина и др. См. въ «Рассетт», 1909 г., статьи П. Селесте «Метрико» по «Storia e d' arte italiana» и «Rivista» 1922 г. И. Gallo «Storia della pittura» статьи V. De Gennaro въ «Nuova Antologia» XI 1906 г. М. Спандаро въ «Album» 1912 г. и «Notte sciala» въ «Cassegna» 1913 г.

²⁷⁶ Имя его, какъ сказано, прозванный Миккѣ Спандаро, возникло въ 1603 или 1610 г. считается условнымъ. Антониелло Филалоне, однако, церковныя картины мастера выдаютъ скорѣе манера Ваккаро, тогда какъ въ картинахъ скорѣе манера Ваккаро, ренессансная манера болѣе съ фресками и живописью домини Калло и Стефано и мало Велла де Доменини

обращавши уже внимание на столѣтне съ Калло, разсказываютъ, что С. оставилъ послѣ смерти значительную коллекцию гравюръ (названныхъ даже мастеромъ); болшия заказы начиная съ 1638 г. и шель отъ чертозы Санъ-Мартино, умеръ мастеръ согласно Доменини въ 1679 г. скорѣе гораздо раньше — въ 1665 г.). — Изъ картинъ Миккѣ Спандаро известны: «Чужа въ Неаполѣ» (1606 г. «Благотворственную молитву картезианцевъ за избавлене отъ чумы», «Поклонение пастырей», «Мучение св. Севастіана», «Баталию», «Смерть Авессалама», всѣ иоте въ Неаполитанскомъ музеѣ «Матинку» въ церкви «Тронна Контра», «Держественную процессию по случаю прекрещенна изверженна Везувия въ 1641 г.» въ соборѣ св. Петра. Дни и Нелла, фрески неизажнаго характера въ одной изъ капеллъ Санъ-Мартино — въ Спандаро сотрудничалъ архитектурный живописецъ римлянинъ Уилла, который и принадлежалъ персипективные фоны на картинахъ и шель подъ именемъ именемъ «Спандаро» (иногда и до того стоить цртой неаполитанской школы). С. до 1640 г., вѣсти котораго принадлежатъ въ Неаполитанскомъ музеѣ «Палата».



Сильвестро Роза. Морская чудина. Офорт

чума похитишая Неаполь въ серединѣ вѣка, представляютъ собой самое нерваное что дана итальянская живопись. Рисунокъ тысячь тощихъ вытянутыхъ фигурокъ населяющихъ эти картины далеко не правильныи нѣтъ грубировка не отличается большою строгостью и даже нѣтъ въ этихъ коричневаго оливковыхъ картинахъ красочныхъ чаръ но все же онѣ западаютъ въ память, какъ нѣчто такое что при «статическихъ» средствахъ живописи лучше всего выражаетъ движение, возбужденную светливость улицъ массъ.

При многихъ чертахъ сходства со Стадаро и съ въ общимъ источникомъ — Калло, Белла выдаетъ свое флорентинское происхождение тѣмъ что все у него непомерно рилма, что самая бурная и даже жестокая и жестокая сцены сама многолюдная сборища носягъ на себѣ отпечатокъ логича ума и чаруца о чувства формы²². Вотъ итальянскъ и художникъ котораго нельзя упренуть въ узости. Что чего не изображаютъ его безчастные офорты

²² Не дождутъ и съездъ скульптора родившагося во Флоренции 18 мая 1610 г. — сначала ученикъ родолюбца дѣла мастера и мастера за

тѣмъ, съ 1623 г. — гравёра Франца Ванне. Это имя поочна было овладѣть собою частью работъ Калло, который къ этому времени уже

Мы видим и придворные карусели и фейерверки, и пьесы, и шествия, и мелкия костюмныя сценки, и сцены, и битвы, и корабли, и античные памятники, и пышное польское посольство, и жуткую пляску смерти, и вазы, и орнаменты. И все это исполнено съ одинаковою «сверхною» быстротою, съ той острой простотою средствъ, которую требуетъ техника офортиста. Среди всего этого творения — одинъ совершенно гениальный листъ: парижски «Pont-Neuf», настоящий памятникъ «ярмарки жизни» того времени охватывающій на листѣ бумаги все, чѣмъ трепетало сердце Париза, уже тогда становившагося сердцемъ міра. Но какъ характеризуется «уточность» Итали то, что именно такой широкой, энциклопедическаго охвата художникъ воздержался отъ живописи и весь ушелъ въ одно рисованіе, въ «иллюстрацію». Каждый штрихъ Беллы, при этомъ, красочень выдаеть темпераментъ подлиннаго живописца. Но писать фрески или картины художнику было не подъ силу или вѣрнѣе онъ отстранялъ отъ себя все то, что могло бы нарушить тишину его комнатной работы: аристократическую замкнутость его жизни, его состояніе зрителя, присутствующаго на міровомъ спектаклѣ въ уютѣ рѣшетчатой ложи.

1610 ые годы видятъ рожденіе трехъ первоклассныхъ итальянскихъ мастеровъ двухъ южанъ и одного северяннина. Неаполь даеть Прети и Розу, Генуя Кастильоне. Всѣ трое были почти ровесниками Рембрандта

усилья переселиться изъ Флоренціи во Францію, болѣе правильнымъ руководствомъ С. сталъ пользоваться лишь послѣ того, какъ выступилъ къ Джованни Баттиста Ванни и къ Чезаре Дандоли (у котораго учился в Кортона); первые самостоятельные опыты Б относятся къ 1626—1627 гг., съ этого времени художникъ начинаетъ пользоваться милостью регента Тосканы, донз Лоренцо, благодаря которому Беллѣ удалось попасть и въ Римъ; кѣсь Б. создаетъ первое свое «гениальное» произведеііе — «Польское посольство гр. Осолни-скато» (1633 г.) и сближается съ венецианцемъ Либери; къ 1634 г. относится серия «Гаваней», къ 1637 г. серия увѣковѣченій я при дворной пратипества во Флоренціи по случаю бракосочетанія Фердинанда II; въ 1639 г. Б. переселяется въ Парижъ, гдѣ онъ, войдя въ сношеніе съ издателемъ Калло (Israel Henriet) и съ другими типографами (Mariette, Langlois), выпускаетъ одну за другой свои воспитательныя серии: «Agréable diversité de figures» (1642 г.), «орнаменты», «фризы», «элементы» (1648 г.), «Diversi figure e paesi» (1649 г.) и отдѣльные листы: «Осада Арраса» (1641 г.), «Le terroir de S. Sacrement» (1645 г.) и упоминаемый въ текствѣ «Le Pont Neuf» (1646 г.). Въ 1647 г. мастеръ совершаетъ путешествіе по Нидерландамъ, гдѣ его портретъ пишетъ упоминаемый въ текстѣ мѣстн. вѣдѣльщикъ Стокале. Въ 1649 г. Белла изираждается на рѣкѣ и въ томъ же годѣ, въ одност. выложено флорентинскаго живописца Джованнѣ Мелли, онъ отиравается вторично въ Римъ, гдѣ художникъ живетъ до 1652 г. и куда онъ еще разъ прибѣгаетъ въ 1656 г.

къ послѣднимъ годамъ жизни, проведеннымъ Б. во Флоренціи, въ своемъ роскошномъ домѣ, относятся разные пейзажи, серия рисунковъ руинъ (1636 г.) и серия «Плскии смерти», особенно сближающая Беллу съ Гоием; умеръ мастеръ въ 1664 г., послѣ года болѣзни. См. Hermann Nasse «Stefano della Bella», Strasburg, 1913; Jombert «Essai d'un catalogue de l'oeuvre d'E. d. Bella», Paris, 1772; H. R. Young «Collection of etchings of S. della Bella», London, 1818; Alexandre de Vesme «Le peintre-graveur italien». — Непосредственными «источниками» Беллы, кромѣ Калло, можно еще считать творение знаменитаго въ свое время архитектора, декоратора, механика, гравера и пренюлавателя аристократическихъ любителей Giubo Parigi (ученика архитектора и декоратора Буонталенти), а также сотрудника Парижя — Remigio Santagalana, вѣдѣ руководимымъ которыхъ одно время находился и самъ Калло. Произведеія этихъ флорентинскихъ гравировъ не выходятъ за предѣлы изданной каллиграфіи и «придворныхъ протоколовъ», но несомнѣнно все же, что мастерские приемы, съ которыми оба художника вѣбщали въ крошечное пространство сотни фатуръ и далеки перспективы, пригодились въ вышнемъ степенн закъ Калло, такъ и Беллѣ, сумѣвшимъ одухотворить эти формы. Изъ графиковъ работавшихъ во Флоренціи и въ Римѣ, можно еще упомянуть: Mezzacorona Francesco (Francesco) 1615 г. и проле. Bazzano (вѣ Калло) Франческо G. Parigi, J. Cabot S. J. и др., по поводу выставки въ Уффици въ «Kasseggiata d'Arte», 1914, II, 34.

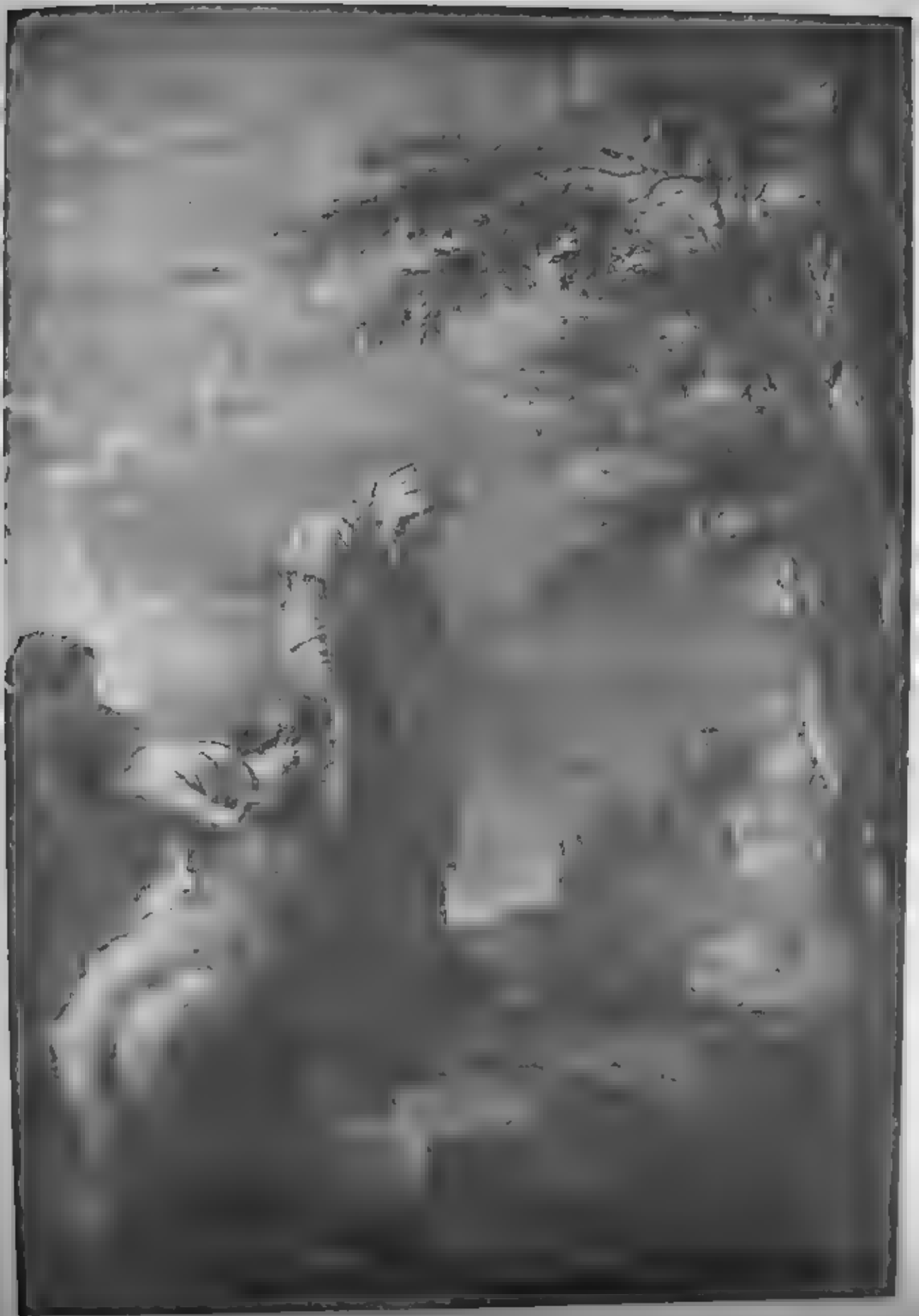


Fig. 1. — *Cypripedium pubescens*, showing the characteristic "Cypripedium" shape of the ovary.

и все три обнаруживают извѣстныя черты сходства съ великимъ голландцемъ, частью объясняемая одинаковостью историческихъ условий и общими живописными вѣяніями (среди которыхъ едва ли не первую, оинтъ-таки, роль играетъ натурализмъ) частью вызванная прямымъ вліяніемъ Рембрандта, — вѣдь офорты его увидѣли къ моменту окончательной зрѣлости Прети, Розы и Кастильоне распротраниться далеко за предѣлами Голландіи.

Съ Прети мы уже познакомились въ главѣ о декоративной живописи. Однако достоинства мастера, какъ живописца картинъ безконечно превъшаютъ несомнѣнно высокія достоинства Прети фрескиста. Въ картинахъ сказывается и близость мастера къ Рембрандту, близость настолько явная, что, его можно объяснить происхожденіемъ легенды о побѣдѣ мастера въ Нидерланды. Эта близость проявляется особенно въ склонности къ густымъ тѣнямъ, закругляющимъ предметы и къ насыщеннымъ сафровымъ пятнамъ мягко выдѣляющимъ формы. Рядомъ съ рембрандтескими чертами Прети даетъ въ своей живописи мѣсто вліянію Гверчино и Веронезе. Отъ перваго идутъ его зеленовато-бурыи тѣни сочетанія благородныхъ коричневыхъ и черни-ватыхъ оттѣнковъ, отъ втораго — любовь къ величавымъ архитектурнымъ кулисамъ и къ торжественнымъ празднествамъ. Да и во всемъ своемъ стилѣ Прети остается характернымъ латиняниномъ, обладающимъ непроборимой склонностью къ извѣстной пышности и властно одержимымъ чувствомъ ритма.

Сальваторъ Роза былъ излюбленнымъ живописцемъ эпохи романтизма. Въ немъ тогда чтити художника-литератора и особенно увлекались его биографіей, въ которой легенды о плѣненіи разбойниками и участіи въ разбѣгахъ

* См. стр. 344 и примѣчаніе 86 тамъ же. Къ сожалѣнію свѣдѣній прибавить, что Рольфсъ считаетъ Прети ученикомъ Караваджо и не вѣритъ, чтобы онъ былъ ученикомъ Гверчино и Рубенса въ Нидерландахъ, о чемъ рассказываетъ Доменики живописецъ Прети въ кундаѣ жедеиска, о томъ же онъ относитъ приблизительно къ 1612 г., около этого же года въ возвращеніи въ Римъ. Прети возведенъ въ рыцарское достоинство; въ Италиіи мастеръ остается до 1661 г., хотя онъ получилъ приглашеніе гротоместера къ принцу отцѣвѣтаться въ качествѣ архитектора и живописца на Милану; въ римскомъ періоду отцѣвилъ фрески въ церкви San Bartolomeo и S. Andrea da U. (1660-1661 г.); приблизительно съ 1666 по 1669 г. написалъ фрески въ замкѣ на горѣ изъ порты въ Неаполѣ и известныя намъ по его рисункамъ въ Неаполитанскомъ музее и также планъ въ церкви S. Pietro в Majella (равнозначное въ XVIII в. Фрагментарно изъ работъ на Миланѣ, особенно замѣчательны фрески въ кафедрѣ церкви S. Andrea, изъ которыхъ художникъ получилъ мальтоскія кресты и умръ. Погибъ 3 января 1693 г. въ поироченіи въ S. Carlo della Pace въ Римѣ. Въ Миланѣ въ 1876 г. онъ былъ открытъ его произвѣденія въ арт. галл. 446 X

299 Salvator Rosa родился въ Ардеатѣ (то въ Неаполѣ, 21 июля 1615 г. отецъ представлялъ мальчика къ духовной карьерѣ и отдалъ его въ коллегию отцовъ самаковъ, но страсть къ живописи взяла въ Сальватора вверх и онъ дѣлается разбойником и отбѣгаетъ въ египтъ своимъ родственникамъ образованіемъ Роза въ значительной степени обязана себѣ тѣмъ, чѣмъ отличался въ тотъ юности получалъ отъ племянника, въ церквахъ Неаполя и въ мастерскихъ знакомыхъ художниковъ, прежде чѣмъ съ 1640 г. онъ въ въ уединеніи у Гибсирелъ въ Неаполѣ, дѣлать могъ пользоваться свѣдами вѣдѣній. Сальваторъ Асторъ Греко и Пьетро дель Фукаццано в также свое старнаго товарища, цюкало дилетанта выдалъ Альдо Фабрици. Смерть отца привела семейство къ нищетѣ и онъ, художникъ и поэтъ, трудясь и съ своимъ дѣломъ Роза перебрался въ 1635 г. въ Римъ, въ илліиу съ нѣсколькими въ видѣ вѣбрава и дѣлалъ художника, въ томъ же своемъ трудѣ въ Ватиканѣ съ 1637 г. Роза полюбилъ Пелливи. Пелливи же полюбилъ картината Уго и Карла д'У художника перебрался въ Флоренцію въ видѣ вѣбрава и дѣлалъ художника, въ томъ же своемъ трудѣ въ Ватиканѣ съ 1637 г.

люди Мазаниелло сочетались с подтвержденными документами и свидетельствами о деятельности Розы в качестве актера, свободомыслящего памфлетиста и импровизатора музыканта. Несомненно, и для нас в Розе представляется очень интересной личностью характерной для мигрантских, но лишенных гражданских скорби настроений своей страны. Но все же сейчас многи подробности его биографии и его «легенды» скорее воспрять «художественной ретуши» мастера или, впрочем, объясняют почему Роза при огромном таланте не занимает того выдающегося места в истории живописи, которое ему со всей справедливостью должно быть уделено в истории культуры. На наш взгляд, соприкосновение с литературой вредило ему, мешало ему. Это литература не позволила развиться вплоть его красочному дару, это она натолкнула его на ряд «содержательных» картин, в которых он является каким-то предвестником Вирта, наконец это она отвлекала его от его настоящей сферы — от пейзажа.

Считается, что в пейзаже Роза примыкает к Клоду Лоррену, но эта близость Розы к Клоду может быть оспариваема. Всего характернее для Клода его вдумчивость, строгость и постоянное спокойствие. Наоборот настоящей стихией Розы была буря. Иногда склонность его к подражанию к «состязанию» с другими художниками на их же поприще, приводила его к таким лорренеским картинам, как его знаменитые «Гавани» в Питти, но такая же случайная черта сходства Роза обнаруживает и с Боттичелли, и с Дюккеном, и с Альбани. Настоящее же понимание Розой пейзажа выражается в его «диких» местностях», разбросанных берлогах или еще в морских ураганах. Для этих картин как нельзя больше пригодилась и техника собственная Розы — терпкая жесткая, отрывистая, не вливающая никаких «ласки» (в «спокойных» пейзажах напротив того он

стороничь талантам живописца, поэта, музыканта импровизатора и актера. Участие Розы в неаполитанской революции Мазаниелло 1649 г. повлеченными историками отрицается. С 1652 г. мастеръ живеть снова въ Римѣ и здѣсь онъ умираеть 15 марта 1673 г. — Легенды анекдоты и ложныя свѣдѣнія, сообщенныя старинными биографами создали изъ Розы какую-то мифическую фигуру, да и сейчас очень многое и въ его личности и въ его твореніи неясно. Изъ привезенных мастера рядъ наиболее значительныхъ все еще сохраняется въ недоступныхъ частяхъ коллекціи Авелли. — Среди достоверныхъ картинъ Розы особенно интересна серия его «Битвъ», въ которыхъ звучия украшаютъ собрание графа Габриелли (Palazzo Montecitorio) въ Неаполѣ, музей тамъ же изъ собранья герцога флорентинскія Palazzo Pitti (1640 г.), Виллаи музей (1647 г. галлерей Королл въ Римѣ (1652 г. и Луверъ) и же еще, дабы достояніи внимаю и рядъ картинъ въ Эрмитажѣ: «Блудномъ сынѣ», «Демокрытъ», «Удѣсъ», «Младшая» этию къ поганду и въ Аделаидѣ и въ Питти рядъ всухаты пейзажы, изъ нихъ роза стая пейзажы, а также обьедна знаменитый «Катлианна»; старинные историкъ не устанавли также переводили в зур-

ского «Lauda у Этьеннети волленици. (C. L. Mordani «Me souvenirs de la vie et l'oeuvre de...» (французский переводъ исторической книги L. de S. 1824; F. Baldinucci «Vita di S. Rosa a cura di G. Campana» Venezia, 1830, L. de Azar «L'opera di G. Campana nuovi documenti», Trad. 1908, «Atti e Poesie e lettere di S. R.», Napoli, 1890, «Vita e opere di S. Rosa», S. Rossari 1908, Art. Stangeli in «Die quattro giornate di Napoli» in «Archiv für die Geschichte der Kunst», 1914, V. 10, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100. Неостатокъ точныхъ свѣдѣній препятствуетъ полному пониманию «источниковъ» искусства Сальваторе. Уже творчество безспорно даровитого и живописного. Art. de Fontaine провъ него «Oracolo del e...» 1600 — 1665, представляется въ изолью «блуждающъ» вѣдь, еднѣ можно считать въ искусствѣ пейзажъ Teodoro di Carlo di... (N. de...), рдизависли въ Неаполѣ еднѣ въ 1681 г. рдизависли въ Римѣ при дворѣ токсавока «ердо» и умерла въ Римѣ въ 1634 г. днсконья красочныхъ рисунковъ мастра въ Телеттановичевъ е о свѣдѣніи Киндомъ Теоретикъ и какъ бы отводить ему роль претрета «дн



Б. Кастильоне, Ильям Фавки. Офортъ.

выдаеть въ зализанность), для нихъ подошли и нѣкоторыя свойства (и даже самыя недостатки) его колорита черноватость тѣней предпочтене уныло-сѣрыхъ, холодно сизыхъ и бурныхъ красокъ. Наконецъ, всегда наслаждение доставляетъ въ свободныхъ и характерныхъ для Розы пейзажахъ темпъ работы, выдающій чрезвычайное возбужденіе и неустротимую страстность.

Возбужденіемъ и страстью дышатъ также знаменитыя «батальи» Сальватора — картины доставившия ему наибольшую популярность въ тѣ воинственные дни (одна изъ самыхъ знаменитыхъ была заказана Людовикомъ XIV и украшаетъ теперь Лувръ). Уже до Розы существовалъ и даже процвѣталъ батальный родъ живописи. Не говоря о батальныхъ «шпалерахъ» и картинахъ на воинственные темы великихъ мастеровъ Виччи, Рафаэля, Тициана и Рубенса, специально сраженіями занимались многочисленные живописцы набивши себѣ руку на изображеніи лошадей, вооруженія, фортификацій и специальныхъ эволюцій. Особенно имъ были богаты Нидерланды. Батальи охотно писали и художники «испанскихъ» провинцій. Спизерсъ, Вранкъ и художники Голландіи: Дроклоотъ, Яманъ ванъ де Вельде, Паттамедсъ и масса другихъ. Въ модѣ были эти присяжные военные хроникеры не только у себя на родинѣ, но и за границею. Позвою струю въ этомъ дѣлѣ вносить заимъ больше перю — и свободное искусство. Къ этому достиженію художники перешли постепенно, пройдя путь отъ живописи непосредственному предшественнику Розы — отъ Гитта ванъ Фалкоа. Роза преталде

жить, наконецъ честь сообщить формуламъ всеобщаго болѣе «сознательнаго» характера и какъ бы даже известную тенденцію. Всѣ живописцы изображали до него одну лишь «веселую» сторону войны; на ихъ картинахъ царить то же забавное построение что и въ играхъ дѣтей или на охотахъ. Роза становится и въ общемъ воинской ярости онъ, едва ли видѣвшій хотя бы единый бой на самомъ дѣлѣ умѣлъ такъ себя возбудить страницами истории, повѣстями и разсказами очевидцевъ что изъ его картинъ точно доносится вскрики вызововъ, вопли равеныхъ, ржаніе и топотъ лошадей, лязгъ оружія и громъ пушекъ ²⁰

Очень веровенъ Роза въ своихъ историческихъ композиціяхъ Тамъ гдѣ онъ идетъ (какъ напримѣръ въ эрмитажномъ «Блудномъ сынкѣ») строго по стопамъ Караваджо, онъ и живень и живописень Препрассны также картины съ «историческими» сюжетами мастера, въ которыхъ преимущественное значение придано пейзажу (напримѣръ, «Дюгенъ» въ Питти). Наоборотъ, менѣе отрадны тѣ композиціи, въ которыхъ художникъ пытается поразить глубиной своихъ идей, — тѣ самыя картины, которыми болѣе всего восхищались въ захваченное литературностью время романтизма. Этимъ надуманнымъ, тусклымъ, «потухшимъ» лишеннымъ красочнаго пятна картинамъ Розы, въ которыхъ смѣлость идеи давно утратила свою прелесть, мы предпочитаемъ его нервныя и столь изобрѣтательныя офорты, въ которыхъ онъ отчасти идетъ по стопамъ Пьетро Тесты ²¹, превосходя, однако послѣднюю гибкостью штриха и жизненностью замысловъ.

Искусство генуэзца Бенедетто Кастильоне сложилось подъ влияніемъ цѣлаго ряда мастеровъ: Бассано, Рубенса, Снейдерса, Строцци, Денка и менѣе видныхъ художниковъ, гостившихъ въ Генуѣ Яна Рооса и обоихъ де Валь ²²

²⁰ Вплоть основательно Розу считают родоначальникомъ того рода живописи, который далъ впоследствии героическія сцены Гро Жерико, Невилла и затѣе обличительную эпопею Верещагина. Прямыхъ же послѣдователей Розы являются баталисты XVIII и XVIII вѣковъ: французы — Куртуа «Бургиньоны», Жозефъ и Шарль Шаровель, франко-фламандецъ Адамъ ванъ деръ Менделъ, венецианцы — Сильвио и Казанова.

²¹ См. стр. 116, прим. 48.

²² Бенедетто Castiglione, прозванный «il Greco» и «il Greco» родился въ Генуѣ въ 1616 г., ученикъ Пизани до 1627 г. и Джаованни Антонио де Феррари, который могъ научить Кастильоне на изученіи живописи у Альфонсо Писсолито по имени сибирякъ послѣдъ Генуѣ впервые еще въ ноябрѣ 1621 г., по другимъ — въ Дельѣ отъ ранней въ Италию въ 1624 г. во всякомъ же случаѣ, великій ученикъ Рубенса былъ въ Генуѣ второй разъ въ концѣ 1627-го и въ началѣ 1628 г.). Въ 1650 г. Кастильоне отправляетъ вѣ Римъ а оттуда съ перерывомъ путешествіемъ по всей Итали, посѣщаетъ Неаполь, Флоренцію, Болонью, Модену

Парму и Венецію; вѣроятно уже съ 1654 г. К. занималъ мѣсто придворнаго живописца при мантуанскомъ дворѣ икогда замкнулся Рубенсомъ и Фетти), и въ Миланѣ онъ и ужьрѣ по своимъ свѣдѣніямъ Сорте въ 1670 г. «другимъ (d'Arco)» — въ 1665 г. два сына Кастильоне работали въ мастерской Пьерини жившихъ послѣдователей мастера — не только ма на заслуживаетъ вниманіемъ, а въ девять и двадцать ученикъ фламандца Уолла и «д'Аль» Maria Visse, а ратставителю экспонировалъ въ Миланѣ Эрмитажъ создатель двумя прекрасными картинами этого художника: среди дальнихъ преподавателей Кастильоне съ нимъ находились Эрменгильдо и Франсиско де Вагги (д'Аль) Карла Вилло, Джузеппе Казанова, а также Пьетро Вестра и многие другие. Слѣдуетъ Кастильоне въ эту семью, замѣчательно — де Валь въ Розу, какъ ученику Габриэля Томмази (1717—1753), а онъ поръ не убѣдилъ или по вообще черты фламандской живописи свидѣваются въ томъ въ сибирійской степени — Лучиана Карлони К. находится въ Эрмитажѣ въ Миланѣ и Генуѣ. Въ Россіи много и



4. Маньяско (и др. Сперо?). Византизм среди руин Музей Имя Академии Академистов

Тьма не менше Кастильоне очень своеобразный художник и создатель совершенно необычного типа картин посвящено еще в XVIII вѣкѣ его имя *Dons don de Castiglione* не гнушался открыто работать даже и такие первоклассные художники как Буше и Фрагонарь не говоря уже о менше выдающихся живописцах Лутерурѣ, Гюэ Казановѣ, Джонѣ Веберѣ и других

Особенностью картин Кастильоне является то, что онъ (по примѣру Бассано) даетъ на нихъ преимущественный мѣста представителямъ животнаго царства беззастенчивые безобразныя пишенье сканно товарищи по зем-

Средствомъ не только живописи и скульптуры, но и словомъ и речью сумѣлъ выработать у себя и у другихъ живописцев и скульпторов своеобразный стиль, который послужилъ основой для развития живописи и скульптуры в Италии в XVIII вѣкѣ. Кастильоне былъ однимъ изъ первыхъ живописцев, которые начали писать картины на темы, связанные с животным царством. Онъ писалъ картины, в которых изображены животные, участвующие в различных сценах, таких как охота, борьба, и т.д. Его картины отличаются яркостью и выразительностью. Кастильоне былъ однимъ изъ первыхъ живописцев, которые начали писать картины на темы, связанные с животным царством. Онъ писалъ картины, в которых изображены животные, участвующие в различных сценах, таких как охота, борьба, и т.д. Его картины отличаются яркостью и выразительностью.

дле и т.д. Онъ оставилъ после себя много картин, которые являются прекрасными образцами живописи XVIII вѣка. Кастильоне былъ однимъ изъ первыхъ живописцев, которые начали писать картины на темы, связанные с животным царством. Онъ писалъ картины, в которых изображены животные, участвующие в различных сценах, таких как охота, борьба, и т.д. Его картины отличаются яркостью и выразительностью.

1908 — Неостатокъ точнаго извѣдѣннѣ о немъ

ному существованию» видно были необычайно близки и взаимно и воспроизводимы творчеством художника. Острое изучение их характеров — их «бытия» позволяет ему разбиваться от других впечатлений жизни, слишком тревожных и давящих. Кастильоне выбирает и темы, согласные с этой своей склонностью. Громадное большинство картин художника составляют те же сюжеты: как «Переселение пастухов», «Сотворение мира», «Авраамъ на пути», «Сборъ животныхъ въ Ноевъ ковчегъ», «Орфей», «Цирцея» и т. д. — Любить мастеръ и изображения жизни «популярной» — свободныхъ фавновъ, панисковъ и нимфъ. Пейзажи въ настоящемъ смыслѣ Бенедетто не писалъ, но любая его картина исполнена пейзажнаго настроения — она говоритъ о счастливой первобытной жизни въ природѣ. Какъ другой генуэзецъ, Пиола, утверждаетъ (уже въ 1640-хъ годахъ) стиль рококо въ декоративной живописи, такъ и Кастильоне первый вѣстникъ того увлечения пасторалю, которая считается также типичной для эпохи рококо, для всего ампир regimе'a и которая, въ сущности, означаетъ мечту европейскаго общества уйти отъ связующихъ условностей отъ лжи, отъ всѣхъ жестокостей и несправедливостей культуры.

Казалось бы, что при такомъ міросозерцаніи Кастильоне долженъ былъ пользоваться большой симпатіей нашего времени. На самомъ же дѣлѣ это не такъ его знаютъ и любятъ очень немногіе и это несмотря на изумительное совершенство его живописи, на пріятность его красокъ на прекрасномъ рисункѣ. Мѣшаетъ же симпатіямъ къ Кастильоне какая то «вялость» художника. Онъ тонкій красочникъ, но его краски не сверкаютъ онъ изумительно изобрѣтательный рисовальщикъ, но его рисунокъ не обладаетъ силой замысла онъ подлинный поэтъ, но его поэзія не достигаетъ сердца. Гораздо ближе намъ такъ откровенно главше его послѣдователи — Буше или Фрагонарь — живописцы и менѣе совершенные, но зато болѣе простоватые голландцы — впрямь! — Ванкль и Берхемъ. Въ Кастильоне смущаетъ именно какая то «стертость», правда — типичная черта нездоровой культуры. Этой мучительной «отщепенностью» отличается и искусство всѣхъ остальныхъ итальянскихъ живописцевъ, она же остается присущей (въ несравненно большей степени) всему итальянскому искусству двухъ послѣднихъ столѣтій.

Въ подтвержденіе только что сказаннаго стоитъ указать хотя бы на одного послѣдователя Кастильоне — Вассало кисти котораго имѣются въ Эрмитажѣ двѣ картины достойныя самого мастера, или на такихъ изумительныхъ виртуозовъ какъ на «величайшаго гения лигурскихъ школъ» — Валеріо Кастелло²³³, на гибкаго сверкающаго неаполитанца Бернардо Каваллино²³⁴ и

²³³ Валеріо Кастелло родился въ Генуѣ въ 1626 г.; сынъ известнаго и очень образованнаго художника фрескиста Верадо Кастелло см. стр. 345. Въ вѣкъ 23 г. готовился къ ученой карьерѣ, но страсть къ живописи взяла верхъ; ученикъ Доменико Фараделли, завершилъ свое образование изу-

ченемъ произведеній Дж. Ч. Прокаччини въ Миланѣ и Корреджо въ Пармѣ, что позволило Кастелло выработать «стиль, полный графа, прелести и энергии»; смерть помѣтила мастера въ двадцѣть лѣтъ въ 1659 г., однако, художникъ успѣлъ уже создать очень своеобразную манеру и очар-



Джузеппе Кресси, Собирающие. Дрезденский галерея

еще на Бартоломео Гвидобони¹³⁰ — автору всемирно известных картин в галерее Палаццо Россо «Лугъ съ дочерьми» и «Гадальбой» Пьяцетты самым блестящим куском живописи барокко. Несправедливее всего судьба къ Каstellо, поклонившемуся жизни совершенно чужь, но усавишему занять одно изъ лучшихъ у-

звать пять картинъ среди которыхъ Бартоломео Виссани, даровитого автора блестящаго «Пасхи младенцевъ» въ S. Ambrogio (Ж. В. Мерло) и отца Александра Маньяско — Стефано.

Изъ произведенийъ мастера извѣстенъ его «Полученно савинянокъ» въ Palazzo Rosso и съ ж сюжетъ въ Уффици, его фрески въ S. Sepolcro въ ездуча ея и фрески въ галерее



А. Раско. Рыбы. Галлерия Корсини в Риме

приущую уже ему одному какую-то принадлежность, постоянную способность к судорожному экстазу»

Маньяско типичны маньерист, первую половину жизни он зарабатывал свою манеру вторую — он неизменно пользовался ею раз навсегда выработанной и установленной. Понесовь в преддверии одного произведения в нем незамысливо. Он писал сказки выдуть а часто даже «что вынуждено» — булочки укрепить в одном — что выдуть сладко и красиво. Таким образом в нем нечего искать содержания — кроме чистого живого нечего. И все же в дивном его искусстве полно — сумо догматично а японическое содержание — оно не замысливо либо убеждает своей красотой — авдеть врага на суд представлять своим пренебрежением — Школько поднимае, в завязать нечего. Маньяско его пристрастие к измощенным аناхоретам сь сборищем суровых келушишь и монахишь. Что знает за мнотамни сообще от и порешио Маньяско на ригу сь ех предвостенем габожим чернень сь доронь какои то невоимы сь визитеркии характер. И сь авдеть и в дон черв бнот аи гедь — кэ жемше мноты

покое и тонкое Удача первого опыта и будила в томъ ху и стили мѣхъ свои въ избрѣшене религиозной жизни и разумъ чомъ явилъ с ервъ картинѣ «Спобони» — тѣ семь (вмѣстѣ съ Писаннѣю и картинѣ теорію — стукъ въ одномъ изъ лучшихъ украшенѣ Треззенской стѣны. Часть ена домѣ зрѣни поэма тихой, радостной поэзии семени и омаго другая — зрѣни того, передаетъ унылое настроеніе монастыря

Въ томъ же духѣ и разныя «видѣния» и «стазы» Кресси. Всегда въ нихъ играютъ большую роль пробивающееся черезъ тучные дѣсти тѣмъ потоки серебристаго свѣта отъ которыхъ ибно въ тѣнью ся формы и за жигается священный блескъ въ вознесенныхъ взорахъ. Каковы то мисты стн элементъ присушь даже портретамъ мастера окутанымъ фок фрикескимъ снннемъ и мяго выдѣляющимся въ обступающей мглы. Билье къ этимъ произведениямъ Кресси стоятъ картины его лучшаго преемника ученика Гландобоно — ломбарда Джузепе Петрини о которомъ мы уже имѣли случаи говорить въ главахъ о декораторахъ, приближаются къ нимъ по настроенію и въкоторыя наиболѣе мрачныя импровизации Маньяско. а все въ мѣстѣ эти картины говорятъ о томъ, что въ дни появленія на свѣтъ «сіяющаго Тенюго», душѣ избранныхъ итальянскихъ художниковъ не были чужды «строги мысли и чувства совершенно «отогнанные» лишь слѣдующимъ поколѣніемъ. Не было только, къ сожалѣнію, въ этихъ строгихъ мысляхъ и чувствахъ настоящаго жизненнаго начала, какого то окрыляющаго и всеосвѣщающаго «во имя».

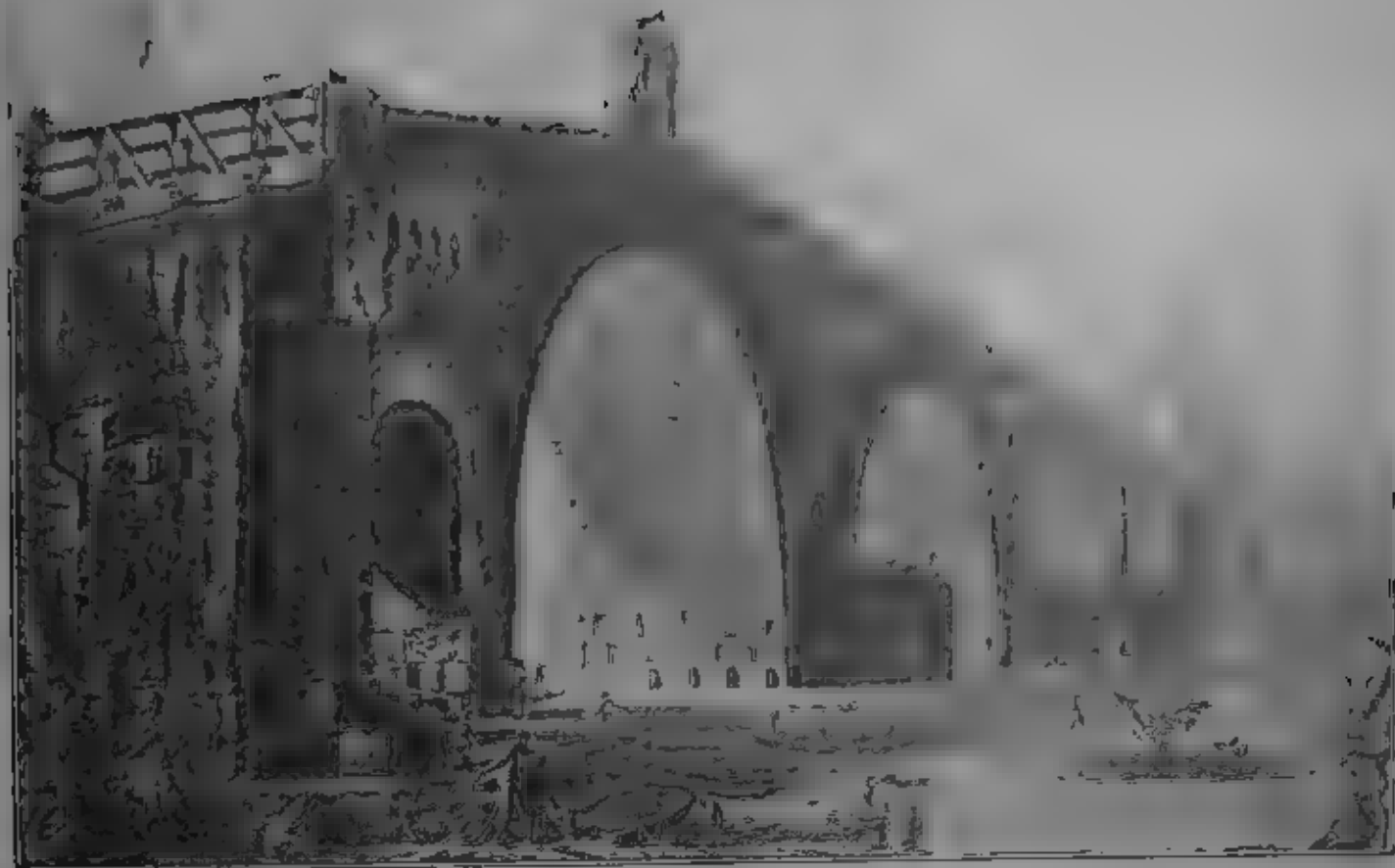
Перечисленными мастерами рядъ прекрасныхъ «чистыхъ живописцевъ» итальянскаго барокко вовсе еще не исчерпанъ. Не говоря уже о группѣ венеціанскихъ жанристовъ XVIII вѣка, которыхъ мы предпочитаемъ коснуться ниже необходимо упомянуть бергамскаго портретиста Гисланди²²⁸ пользующагося за послѣднее время фаворомъ болѣе широкихъ круговъ болонца Лоренцо Гарбиери (1580 — 1654), идущаго по пути между Краваджо и Фети, венеціанца Пьетро делла Веккія²²⁹, создавшаго себѣ имя, главнымъ образомъ, благодаря своимъ картинамъ подѣ классиковь «золотого вѣка», двухъ другихъ венеціанцевъ — Джироламо Ферабиско (+ 1680) и его ученика Пьетро Беллотти²³⁰ бле-

²²⁸ Fra Ugoire Ghislandi da Bergamo, призванный «Fra Baldano», родился въ Бергамо 4 марта 1602 г. сынъ даровитаго декоратора живописца фрески изъ Фаenza. Местомъ въ Бергамо, ученикъ Ф. делла Салла избѣгая отцовскаго и тѣна Викторе переселился, двадцати лѣтъ въ Венецію и по ступилъ въ монахи, дѣль ннхъ прожилъ 11 лѣтъ, умеръ же въ Бергамо въ началѣ декабря 1743 г. «In Valenza per Bergamo il 4 marzo del 1602. — Bergamo, 1743. — De' suoi Opere in Carta VII. — in «Galleria de' pittori del Regno di Napoli», 1702, сентябрь, 350. Michelangelo «L'arte di fare il V. G. in un'Al. Arca», 191, 1687, т. 341.

²²⁹ Pietro de' Vecchi, прозванный «de' Vercelli»,

родъ въ 1602 г. въ Венеціи, ученикъ Каролози, умеръ въ 1678 г., портреты мастера въ собраніи Берлинскаго музея въ Треззенѣ во Флоренціи Эффеда въ Парижѣ. Лучшхъ картины въ венеціанскихъ церквяхъ: S. Cassia, S. C. Sola, S. Maria d' Ezzione въ галереяхъ Кассела Вапы Венеціи, Треззена. Веккія принадлежитъ довольно прнхотля картина въ дрантисѣ, а также большая картина «Хризомать» въ собраніи гр. В. Д. Салонубѣ.

²³⁰ Pietro de' Tici 1625 — 1700 писалъ портреты и необычайно точные, въ духѣ андерлаандевъ, натуралистическіе этюды.



Дж. Б. Пирани, Ponte Molle Флоренть.

XIV.



ГЛУБЛЕНИЕ въ познание живописи XVIII вѣка, замѣчаемое за послѣдние годы, и всѣ вызванныя этимъ переопытки обнаружили, что итальянцы и въ эпоху рококо были лучшими техниками въ Европѣ. Но, кромѣ того, цѣлый рядъ итальянскихъ мастеровъ этого времени оказались своеобразными и прекрасными поэтами. Передъ тѣмъ какъ окончательно распростирься съ европейской гегемонией итальянская живопись умирно сохраняя въ продолженіе всего XVIII вѣка свое первое мѣсто рядомъ съ французскою безусловно перегоняетъ Испанію и Нидерланды и находить даже возможнымъ дать иллюзію жизненности какому-либо сценарию. Лишь въ связи со своимъ полнымъ политическимъ и экономическимъ паденіемъ (что особенно сказалося послѣ разгрома Наполеоновой имперіи) она смѣряется уходить на второй и даже на третью планъ но и такъ еще долгое время не теряетъ нѣкоторыхъ преимуществъ въ сравненіи съ ремесленными знаніями

Самое доброе, которое постигло искусство в XVIII и особенно в XIX столетии основано на уважении и уважении к «сильнейшему» (то, что называли художественным пониманием). В XVIII веке итальянцы больше, чем когда-либо, и в XIX веке, больше, чем когда-либо, вдали от дома, пропустили время своего детства, самая живая и красивая жизнь, все пошло и пошло в искусство. Они были для них Фети, Каналетто, Карлоне или Маньяско? Они и в XIX веке, если они охотно и спорили со своим временем. Тьеро, Каналетто, Гварди, то есть они все же не знали, что происходит в искусстве и предпочитали им все, что было в это от начала запутавшая им себя существование предрассудков. Наконец, в XIX веке потеряв к себе в искусстве даже стали стыдиться своих дядь и теть, окружая их только лишь больше отдаленных предков. Не даром теперь именно в Венеции труднее всего найти произведение Гварди или Тьеро — все растаяло по всему миру больше самостоятельные и изысканные учителя француз, немцы англичане и американцы остались лишь «недвижимая» фрески. Показательно и то, что большинству из «первых» талантов итальянского сеттенето пришлось искать заработка за границей (обойм Риччи, обойм Каналетто, Карлоне и бесчисленным количеством Тьеро) а что первые художники своего времени Гварди, Пьяцетта и Лонги — жили у себя дома скромное существование мелких бюрократов. При этом замечать себя что в сущности «итальянская» живопись XVIII века почти все сводится к венецианской — к тому, что осталось жить по инерции в никогда самым живым из культурных отголосков не только Италия но и всей Европы.

Особенно характерно для положения художественных дел в Италии XVIII века то, что лучших мастеров можно без всякого труда зачислить в специалисты, Каналетто, Беллотто и Гварди в живописцы, Панини Пиранези и Гонзаго в перспективисты, Риччи, Тьеро, Карлоне в декораторы, Лонги и Гецци в ювелиры, Ротари, Розальбу в живописцы гонимых и т. д. Процесс дифференциации и специализации дошел до крайних пределов и специализация оказалась поощряемой лучше таланты. Прежде же всеобъемлющие гении сдвинулись к крайней редкости и едва ли не единственным таким гением за XVIII век является Тьеро.

Пройдя историю декоративной живописи в Италии до рубежа XIX века мы можем случаи познакомиться с рядом крупных художников, выдвинувшихся в трудном и нелегком забытом деле искусства — вплоть до Камучини. Мы узнали также нескольких мастеров, работавших в первые годы XVIII века преимущественно в менее видных областях и уже способствовавших выработке особого «вкуса века». Сюда относятся Маньяско, Джузеппе Карони и к ним же нужно отнести еще и мощного портретиста Уисланди, бесѣда о котором отложена до истории портрета.

Иныи намъ стѣдуетъ связать и съ именемъ Галилео Галилеи, достигшаго въ своемъ искусствѣ, такъ же, какъ въ наукахъ, таковыми лишь до совершенна десятилѣтня Микеланджело, а въ области скульптуры, какъ въ области пензажа — какъ въ чистой, такъ и въ архитектурной — мы знаемъ художниковъ чернавшихъ свое вдохновение въ образъ людей и животныхъ послѣднихъ мы также усилки и вѣрныи въ своемъ образѣ въ статуи чешко-Лондоню, привашиаго скромная и красивая статуя и вѣроятно статуя говдевъ намъ предстоитъ теперь познакомиться въ жизни Галилео Галилеи свѣтскій характеръ.

Итальянскій пензажъ въ XVII вѣкѣ какъ самостоятельная отрасль выдѣлать скорбѣ жалкое существованіе. Правда, стоишь открываешь съ реформы въ этой области Караччи и Альбани, которые составляютъ родъ водоема формулы пензажа «благороднаго силія» правда и кроме нихъ мы найдемъ рядъ красивыхъ пензажей у учителя Клода Лоррена (и многихъ другихъ французовъ и итальянцевъ) — Тасси³³ у Гримальди Болоньезе³⁴ у Локателли³⁵ у Пьерфанческо Мольи³⁶ и особенно у Сальватора Розы и его аколитовъ³⁷. Однако что значить все это въ сравненіи съ достижениями въ той же области и за тотъ же періодъ времени въ другихъ странахъ особенно въ Нидерландахъ и во Франціи? Не странно ли что даже пре-

³³ Альбано Тасси, о которомъ Вальдигуччи говорятъ, что онъ изобрѣлъ особые правильные способы рисовать базы и капитали (не на глаза, какъ это дѣлали другіе пензажисты) и охотно давалъ уроки, особенно что касается перспективы, родился въ 1566-мъ, умеръ въ 1644 г. Считается ученикомъ Бриси. Отличался очень претосудительными правами и въ юности былъ приговоренъ къ каторгѣ; въ дни папы Павла V (1605 - 1621) былъ излюбленнымъ декораторомъ въ Римѣ и въ расписана въ 1619 г. выдѣлать Ланте — особенно охотно писалъ морскія гавани и архитектурные троппе Уомини; заподозренный въ соблазнѣ дочери своего друга Оrazio Джентилески — Артезиани, впоследствии избѣжавшей злодѣяницы, подвергнутъ битью кордои до въ Тасси у Porto de Santo былъ вместо столби самуу темныхъ личностей, отъ которыхъ неоднократно приходилось страдать самому возмуну. Значеніе Т. было бы для насъ болѣе яснымъ, если бы сохранилось болѣе его достоверныхъ произведеній. Среди учениковъ Тасси мы находимъ, кроме Клода Лоррена и донизго неаполитанскаго перфективиста, обычнаго сотрутника Сальвато — Пьетрри Коллагора-Колалли

³⁴ Giovanni Giacomo Caracci прозванный «Болдигуччи», родился въ Болоньѣ въ 1606 г., считается ученикомъ братьевъ Караччи изъ которыхъ, однако онъ могъ застать въ живыхъ одного Алдигуччи въ Римѣ мастеръ зналъ очень выдѣлать положеніе, пользовался покровительствомъ Иннокентія X, для котораго Г работала въ Ватиканѣ и въ Киринальди для аземалика папы, князя Памфили, Г расписалъ пиллу Беллини въ 1645 г. мастеръ принимаетъ приглашеніе кардинала Миньарди и отправляется въ Перуиу, по возвращеніи въ Римъ она пользуется

покровительствомъ Александра VII и Климента IX. Умеръ Г въ Римѣ въ 1680 г. «Болоньезе Гримальди» отлична выдѣлать не только элементами пензажа, но и человеческой фигурой, — въ этомъ убѣждаютъ его картины въ Даршиштайтской галлерей, фрески во дворцѣ Кипринали, а также многочисленныя его рисунки съ натурщиковъ и его гравюры. Пензажи Гримальди, выдержанныя въ красивой, широкой манерѣ, представляющей нечто среднее между работами Караччи и Мольи, украшаютъ галлерей Луизы, Боргезе въ Римѣ, Эдинбурга и др.

³⁵ Andrea Locatelli или Locatelli родился въ Римѣ въ 1660 г., сынъ и ученикъ живописца Пьетро Л., ученика и покровителя Пьетро ди Кортона; † послѣ 1690 г. вторично учителемъ мастера былъ П. Анези умеръ Л въ 1741 г. въ большой пужибъ, въ которой повиненъ его причудливый характеръ и слишкомъ разорчивое отношеніе къ покупателю. Картины отличнаго художника отсутствуютъ въ большихъ музеяхъ. Три красивыхъ пензажа украшаютъ музей Академии Художествъ.

³⁶ O. Moll см. примѣч. 14, стр. 102, примѣч. 154 и 162.

³⁷ Среди этихъ аколитовъ Розы интереснымъ мастеромъ претъ является Франческо Марчелли, уроженецъ Венеціи, работавшій въ Неаполѣ и во Франціи и умершій вѣдѣ въ Римѣ, возможно, что онъ былъ преимущественнымъ Розы, отличныи свѣдѣннми, онъ родился еще въ концѣ XVI в., возможно — что его современникомъ существовать автопортретъ Фазинна, ео дѣла въ Уффици подписанный «Франческо Марчелли» 29 Авг. 1627 — рядъ гравюръ въ галлерей Боргина и рядъ выдѣланныхъ рисунковъ мерси въ вуски Клода въ Луврѣ.



Марко Риччи. Руины. (Фигурки Дж. Б. Тесполо). Уфуринь.

чаютя на лучшихъ его холстахъ, и какой это превосходный рисовальщикъ, удивленно спрашивающійся съ «раскладкой» масель и пиаповъ.³²⁰

Мы только что упомянули объ архитектурныхъ пейзажахъ Риччи. У него такие пейзажи — исключенія наоборотъ, длинный рядъ художниковъ превратилъ архитектурную живопись въ совершенно обособленную отрасль, въ которой итальянскому искусству достиглось создать не мало прекрасныхъ произведений.

Настоящими родоначальниками этой отрасли (не говоря уже о мастерахъ XIV и XV вѣковъ) были тѣ художники «полнаго возрожденія», которые охотно предоставляли свои силы къ услугамъ театральнымъ представлениямъ. Среди нихъ мы находимъ самого Рафаэля, Перуцци, Франчабиджо, Понтормо, Бекафуми, Бронзино и нѣсколькимъ другихъ. Къ самымъ рѣшимымъ, чисто перспективнымъ *trompe l'oeil*амъ, исполняющимъ роль театральныхъ декораций въ домашней обстановкѣ и какъ бы «открывающимъ стѣны», принадлежатъ обѣ фрески Перуцци въ верхнемъ салонѣ виллы Фарнезинны. Къ концу же вѣка иллюзионно-архитектурная живопись все болѣе и болѣе специализируется, при чемъ она находитъ себѣ очень важное подспорье въ усиливающемся поклоненіи античности и въ изученіи остатковъ древней архитектуры. Въ концѣ XVI вѣка явилось уже обѣ специальности, какъ таковыя иллюзионно-архитектурная живопись, имѣющая много точекъ соприкосновения съ театрально-декоративною и съ той орнаментально-архитектурною живописью, которая являлась на помощь фигуристамъ при росписи плафоновъ и стѣнъ, съ такъ называемой «квадратурой», и живопись руинъ отбѣчавшая болѣе интимнымъ «сентиментальнымъ» потребностямъ. Въ послѣдней специальности не мало потрудились нидерландцы начиная еще съ Гаммерка и Коуке и кончая П. Брилемъ, Браибергомъ, Асселениомъ, Вриксомъ и тѣми мастерами, съ которыми мы еще встрѣимся при обсужденіи «руссоновскаго» пейзажа.

Мы не станемъ останавливаться подробно на всей иллюзионно-архитектурной и театрально-декоративной живописи, которыхъ мы уже касались ми-

³²⁰ Несравненно слабѣе, по все же не лишенныя прелестью остались ие «чистые пейзажисты» XVII и XVIII вв. въ Италіи: все очень браваурные теистики и почти не знакомые съ тѣмъ, что такое построение. Болѣе другихъ интересны феррарецъ *Giuse. de Lodi* 1675 — 1744, болонцы — *G. A. Viola* 1571 — 1622 и специалистъ по «япмамъ» *Ferdinando Bossi*, середина XVIII в., картины въ Лазаретто, Дармиштадтѣ, у кн. Аргуинскаго, туринцы — *P. Verdeli* 1706 — 1833 и Анжесо *Сидригачи* 1730 — 1880; флорентинецъ *Jacopo Casareto* 1618 — 1698, специалистъ по маринамъ пизанецъ *F. Ciampi* (родило 1630 г.), пизанецъ *A. Alfani* (род. 1775 г.), венецианцы «серіе» *За в.* ученикъ *Дж. Карелли*, † 1784 г. и *Алессан. Палло* — сынъ «фигуриста» и декоратора *G. Sprengel*. Особенно въ модѣ была въ XVIII в. «лазничныя» образцы, въ Англии «каркадискіе» пейзажи переселившіеся въ Венецію флорентинца *Франческо Zuccherelli* (1703 — 1788; ученика *P. Aloni* и *G. B. Morandi*), да и въ наши дни маня «возсоздавать въ обстановкѣхъ болѣе преледа» привела къ извѣстному пробужденію интереса къ забытому мастеру (нѣсколько приторными, но не лишеныя извѣстнаго образцы творчества) *Ц.* — въ Эрмитажѣ, въ Венеціанской Академіи, въ Лондонской галереѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ. См. *G. G. P. de Rossi* и *Asseloni* въ «*L'Arte*» въ «*L'Arte*» 1913, 172, и *P. Verdeli* въ «*L'Arte*», Padova, 1859.



Библиографический указатель к журналу "Вопросы истории" за 1954 г.

мохоломъ не разъ и который мы собираемъ со временемъ и свитить о діо-
лде изслѣдованіе. Но нельзя пропустить безъ упомианія въ этомъ мѣ-
стѣ замѣчательные спектакли, которыми современники были обязаны великимъ
гениямъ театра: раттион декораци, уроженцу Реджо — Гаспаро Вигарани (1586—
1663), флорентинцамъ — Бернардо Буонгасти (1536—1608) и Алфредо
Паридья († 1656) — вождю всей художественной жизни Рима — кавалеру Бер-
нини, любимцу Людовика XIV — Джакомо Торелли изъ Фаньо (1608—1678)
и особенно братьямъ Фердинандо и Франческо Галли Либбена²⁴. Самыя
ихъ картины грандіозныя и эфемерныя, увядающія (за исключеніемъ декораци
Феррандо Джузеппе Либбены въ Байрейтѣ) погибли по слѣды ихъ иску-
ства остались въ макетахъ, эскизахъ и гравюрахъ и даже въ такомъ видѣ
они вызываетъ восторгъ и внушаетъ къ себѣ глубокое уваженіе. Несомнѣно
также что ихъ открытія, происходившія, такъ сказать на глазахъ у всѣхъ,
должны были играть огромную роль въ смыслѣ воспитанія глаза и, въ част-
ности въ смыслѣ рѣшенія свѣтовыхъ задачъ. Для насъ ясно значеніе Рем-
брандта, Вермера и Веласкеса въ этой области, но мы совершенно забываемъ
что какія-нибудь гигантскія колоннады Либбены, частью занятія солнцемъ
частью погруженныя во мракъ, должны были тѣшить вкусъ человѣка къ таин-
ственному, къ дивной игрѣ свѣта и тьмы въ такой же мѣрѣ какъ и картины
названныя великихъ мастеровъ свѣтоѣмни²⁵.

²⁴ Ferdinando e Alibona Gallo, сынъ живописца
ученика Аллобачи Giovanni Maga, родился въ
1627 г.; ученикъ К. Чиньяни и архитекторовъ
Варадессо Альеврандино былъ изъ прекраснѣй-
шихъ декоративистовъ, а Маннини съ первыхъ ша-
говъ выдающийся способности живописи привлеки
къ нему общее вниманіе, въ 1683 г. онъ уже
представленъ ко двору пармскаго герцога, для
котораго художникъ построилъ виллу Колорно,
расписалъ Казина «Lo Milano», капеллу, залъ и
фасадъ С. Карло Discalzo, галерею въ Palazzo del
Duomo, церковь капуциновъ и хи др., ради ра-
боты исподняки Б и въ Палаченѣ, въ теа-
тральной постановкѣ художника особенное
впечатлѣніе произвела на современниковъ опера
«Il Tasso del Dem», по постановкѣ на престолѣ
Карло V), Б. былъ приглашенъ къ вѣнскому двору,
умеръ мастеръ въ 1743 г. Среди архитектурныхъ
работъ, принадлежавшихъ Ф. Г., особенно замѣ-
тельна церковь S. Anrono Alato въ Пармѣ. Изъ
стѣнной росписи мастера сохранились фрески въ
C. Spirito di Mirto въ Пиаченцѣ и въ casa Bonzi
въ Реджо. Большой популярностью среди деко-
раторовъ и архитекторовъ пользовались теорети-
ческія сочиненія Ф. Г. «L'arte della scenografia
pictoria in la scenografia e l'architettura (scenogra-
fia)» 1711 и «Della scenografia scenica» 1712, nel
D. degli architetti del ora e vice. (Venezia, 1732) — 32.
Decorazioni Ф. Г. известны по двѣмъ заглавіямъ: «L'arte
scenica della scenografia invenzione de F. Gallo» и «L'arte
scenica della scenografia» de Gallo, ed. di S. ylag. «L'arte
scenica della scenografia» de Gallo, ed. di S. ylag. «L'arte
scenica della scenografia» de Gallo, ed. di S. ylag.

da me P. G. Abba. Почта ошибковалъ съ Фер-
динандо Б. популярностью пользуется его млад-
ши братъ Франческо 1659—1813) перестроилъ
и дворъ князя въ мантуанской Реджии по-
строилъ большой оперный театръ въ Вѣнѣ и
театръ Филармоническій Академіи въ Веронѣ.
Изъ оставшихся членовъ семьи Либбена Галли
особенно замѣчательны сынъ Фердинандо Ferdinando-
Giuseppe (1696—1756), работавшій при вѣнскомъ,
мюнхенскомъ, штутгартскомъ, дрезденскомъ,
байрейтскомъ и берлинскомъ дворахъ, въ Берлинѣ ма-
стеръ по умержъ), отбывавшій, сохранившійся до сихъ
поръ, съ декораціями мастера) байрейтскій театръ,
соорудившій, по случаю коронаціи Карла VI, гра-
діозныя декораціи въ саду пражскаго замка (1723 г.)
и триумфальныя арки въ Прагѣ по случаю канонизаціи св. Ивана Павла (1729 г.). Многие
декораціи мастера поименованы въ изданіи
«Arch. d'arte e d'architettura dedicate a Maestri
Carlo Bestetti» 1740 г. Удѣлять еше вниманіе Фер-
динандо — Alessandro (1687—1769) и Ал. Г. (1704—
1774), сына Джузеппе — Carlo (1728—1788), рабо-
тавшихъ въ Вѣнѣ, Мюнхенѣ, Байрейтѣ, Лейпцигѣ,
Берлинѣ, Неаполѣ и, по иждурствѣ свѣдѣнъ,
въ Россіи, а также сына Франческо — Giovanni
Carlo († 1769 г. въ Ляссабонѣ).

²⁵ Приобщеніемъ свѣта въ декораціонной жи-
вописи и выступленіи Пиранези и Геттандо было
извѣстная новизна и оригинальность. — Пиранези
и особенно Геттандо и развѣ въ истории театраль-
ной живописи ту же роль что Караваджо и Гет-
тандо въ картинной. У нихъ эскизы построены
из сильныхъ контрастовъ.



В XVIII вѣкѣ и театральная декорация и структура живописи в меньшей степени я среди вѣка первая дает снова вѣтвистых форм, которые имѣють огромное значение какъ въ исторіи живописи такъ и въ исторіи архитектуры. Оба старинныхъ Галли Биббена довели искусство барокко до послѣднихъ предѣловъ въ такихъ дворцахъ которые они считали, неловко было бы жить самому «Королю Солнцу»²⁹¹. Въ дальнейшемъ разнообразіи формъ должна была привести къ эксцессамъ безвкусыя и утомительному хаосу и въ судорожному кривлянію. Однимъ изъ первыхъ возсталъ противъ такого положения вещей полугиталіецъ полуфранцузъ Сервандони²⁹², авторъ «циклонического» портала церкви S. Salpêtre въ Парижѣ и авторъ прославленныхъ въ свое время (хуже нынѣ безвѣдн) исчезнувшихъ) театральныхъ постановокъ. Несколько сохранившихся отъ Сервандонна макетовъ и его постройки подтверждаютъ что художникъ порвалъ съ миромъ барокко совершенно и что онъ, при всей своей потребности къ роскоши видѣлъ достижимость ея на пути «классицизма», при пользованіи благородными и очищенными формами, доставшимися отъ древнихъ. Показателемъ того что въ творествѣ Сервандонна театральная архитектурная живопись достигаетъ своего зенита можетъ служить тотъ фактъ что мастеръ рѣшился (и съ полнымъ успѣхомъ) давать спектакли интересъ которыхъ сводился исключительно къ живописи и въ которыхъ даже актеры были замѣнены писаными персонажами.

²⁹¹ Въ томъ же духѣ, какъ Биббена, работали художники другой «династии» (Gal. an. происходившей изъ Адорно близъ Биалы братья Бернардино 1707—1744 и Фабрицио ученики миланца Дж. Д. Барчери) и сыновья послѣдняго — Лавезани и Джузеппе, работавшіе въ Туринѣ, Миланѣ и Берлинѣ. У Галлари одно время учился бенедиктанца С. К. (cosato † 1756), миланца Clemente Isacco di Valera и флорентинца Чези. Вообще же всѣхъ превосходныхъ театральныхъ декораторовъ XVIII и XVIII вѣ. не перечислять. Слѣдующими изъ нихъ мы встретимъ въ несколько нѣжнѣ, при обсужденіи перспективы живописи — Cavaliere (Luziani, беронин) Servandoni в которомъ Дидро говоритъ «c'est un machiniste grand architecte bon peintre, et un de nos premiers» родился во Флоренціи 22 мая 1695 г.; ученикъ Паннини и архитектора С. G. Rossi въ Римѣ; въ «дѣлѣхъ горѣхъ» мастеру удалось и совершенно переработать свои вкусы на изученіи античныхъ памятниковъ: одинъ время С. жилъ въ Португаліи, изготовляя декорации для Оперы здѣсь онъ былъ въ вѣдѣхъ въ постъство канцлера ордена Христа и въ 1724 г. мастеръ отправился въ Парижъ здѣсь съ нимъ такъ завѣдывалъ постановками и декорациями театръ выдвигая ими всеобщій и тузіанъ С. Собойно поразили его декораціи въ образженіи Лоджии Медичи въ 1728 г., а также его постановки

оперы «L'empire de Suren», въ 1731 г. онъ выбранъ членомъ Французской Академіи и въ качествѣ пейзажиста, въ 1732 г. имъ вставлена первая модель портала къ церкви S. Salpêtre въ 1738 г. С. представилъ въ «Salle des machines» Тюльери свою «Панораму» въ которой роль актеровъ исполняли писаныя фигуры; въ 1739 г. онъ поразили парижанъ грандиозными фейерверками во время празднествъ по случаю заключенія мира, еще великабы шедевръ въ февраль, устроенный имъ по случаю бракосочетанія князя Французской съ княгиней Филипповъ, въ 1749 г. мастеръ отправился въ Германию и оттуля въ Англію; умеръ С. въ Парижѣ, отставленный отъ дѣлъ и разоренный слѣдкомъ пышныхъ образомъ жизни, 19 января 1766 г. («Ce Servandoni est un homme, que tout Por du Pérou n'enrichira pas», говорить про него Дидро). Кромѣ великолѣпнаго фасада S. Salpêtre и часовни Богородицы въ той же церкви С. принадлежатъ проекты триумфальныхъ арки на мѣстѣ прѣселія F. de la S. и въ и въ величественной площади Людовика XV на мѣстѣ нынѣшней Place de la Concorde. Изъ макетовъ и рисунковъ макетовъ мастера сохранились въ Парижѣ слѣдующіе: марши Кастелъ-Салпѣтре и М. Виринь, картина «Римъ» и планъ плана въ 1741 г. на диванѣ академіи; макетъ въ 1879 г. годъ въ Туринѣ нынѣ въ галерей де-л'Арте.

история знает мало художниковъ, въ коихъ возбужденіе творчества проявлялось бы съ такой силой, въ коихъ было бы столько пламенія. Можно проклясть все, что угодно, въ доказательство упадка «итальянской души» въ XVIII вѣкѣ — но одинъ такой художникъ какъ Пиранези дѣлаетъ все эти утверждения шаткими даять почувствовать что вообще наше мірье в прошломъ подтверждено крайне сбивчивымъ недоразумѣніемъ. Это ли упадокъ? Это ли сынъ больной, умирающей страны? Да одна титаническая сила съ которой Пиранези нагромоздилъ колоссальное свое твореніе, не имѣетъ себѣ ничего равнаго. А затѣмъ удивительная способность быть одновременно и ученымъ и поэтомъ (никто не скажетъ, гдѣ кончается въ Пиранези археологъ и гдѣ начинается художникъ, гдѣ поэтъ переходитъ въ ученаго и фантастъ въ строгаго изслѣдователя) — не есть ли это показатель огромной всевышшающей, всепретворяющей силы воспріятія и творчества? Близорукие умы упрекали (да и до сихъ поръ упрекаютъ) Пиранези въ томъ, что онъ исходитъ изъ археологическихъ изысканій, не умѣлъ сдерживать своей фантазии. Однако, спрашивается, что по самому своему существу цѣннѣе тѣ ли крупицы такъ называемыхъ знаній, которыя можетъ выискать при своемъ обследованіи заправскій археологъ, или тотъ новый сказочный мірь который возникъ въ воображеніи Пиранези какъ слѣдствіе его экстаза передъ мощью и красотой римскаго зодчества?

Пиранези готовился быть архитекторомъ и декораторомъ, а на самомъ дѣлѣ онъ лишь украсилъ (очень неудачно) маленькую мальтійскую церковь на Авентинѣ и, кажется, не поставилъ ни одного спектакля. Однако, его гравированныи услуги весь въ цѣломъ гениальное зодчество и театръ «à grand spectacle», какая-то сплошная опера въ которой гремитъ и разливается сверхчеловѣчскій оркестръ, а аріи поются полубогами. Самихъ актеровъ, впрочемъ, не видно. Они въ кулисахъ, и только ждешь ихъ выходовъ. Но тѣмъ болѣе расширяется воображеніе, тѣмъ болѣе люткими кажутся эти непрохо-

1765 г. появляется впервые въ свѣтъ на крошечку Мариетта превосходнаго опыта-таки искусство грековъ назъ римскими «Observations de G. P. Piranesi sur la culture de M. Mariette», въ 1766 г. П. совершаетъ второе путешествие въ Помпею; въ 1769 г. онъ издаетъ серію проектовъ каменныхъ и др. «Invenire M. Mariette d'architecture et sculpture», въ 1771 г. — серію «Vues de l'architecture, d'après l'inscriptions de M. Mariette», и въ тотъ же годъ воюетъ Пестума — в 1775 г. П. состоитъ почетнымъ членомъ Лондонскаго общества антикваровъ, и это нужно поставить въ связь съ его дружбой съ знаменитымъ англичаниномъ архитекторомъ И. Абамъ жившимъ въ Римѣ съ 1751 до 1755 г. Близостанной архитектурной работой мастера является его декоративная «орбисъ славанъ» церкви «S. Maria della Pace» на Авентинѣ, отпославшая въ 1766 г. Уинчъ Пиранези въ Римѣ 9 сентября 1779 г. Правильная литература не претендуетъ на полноту. Авторъ ее не «составилъ» въ Римѣ. Вѣроятно, онъ въ серіи «Mémoires de l'Académie des Inscriptions et des Belles-Lettres» въ «Bibliothèque

Magazine», или 1911 г.: его же «G. P. Piranesi. Some further notes and a list of his Works» въ «Burlington Magazine», 1913 г., декабрь; G. L. Bianconi «Elogio Storico del cav. Giambattista Piranesi, celebre antiquario e incisore», Roma, 1779; Pietro Baggi «Sublime e so Piranesi» Ven 2 a, 1821. Castiglioni «Le sculture epirope sous Louis XV» въ «Revue de l'Art» 1897 г., т. 18, с. 481, его же «Un restaurateur de l'art décoratif» въ «Les Arts», 1913, № 136, 18. Arthur Samuel «Piranesi», London, 1910; S. H. Raily «Selected Etchings by P. I. and II (catalogue in Technical Journal)», Westminster — London, 1914 кн. II, II, Муратовъ «Пиранези» въ «Оригиналь Италия» II стр. 82. Переводаны гравюры П. у Augusta Vincenti въ Парижѣ и у Paul Lange въ Вѣнѣ (1889 г.). Самыя доски мастера, заточенныя его сыномъ во Францію, находились это время въ собственномъ студио Didot (съ нихъ послѣднимъ съдѣланы отпечатки и доска 1830 г.) на затѣмъ были куплены нидерландскимъ предпринимателемъ, а теперь составляютъ главную фонду «Musée de la Ville» въ Парижѣ.



Дж. А. Иванкин Пробытие Карла III въ собору св. Петра, Нисавалитанскій музей

дымья, верстами тянущися подъ землею, темницы или эти исполненные дворцы съ ихъ мостами колоннадами, ротондами, абсидами и лестницами. Планировать по такимъ лабиринтамъ приучили уже художники круга Биббиены Галли, и многое уже у нихъ было полно сказочной красоты и таинственности. Но Пиранези означает по отношению къ нимъ то же, что Рафаэль къ Перуджино или Тицианъ къ Беллини. У Пиранези архитектура, при всей своей сложности получила что то зрѣлое, мудрое успокаивающее статическое (не даромъ его такъ интересовали вопросы устойчивости и художникъ почти помѣшался на изученіи подземныхъ частей древнихъ зданий), и даже тамъ, гдѣ Пиранези даетъ полный просторъ своему увлеченію, онъ «не теряетъ почвы» оставаясь достойнымъ потомкомъ богово-римыхъ имъ создателей римлянъ.

Въ видне офортовъ Пиранези (кромя нихъ сохранилось лишь нѣсколько рисунковъ мастера) на современниковъ была громадно. Совершенно правильно къ нимъ начинать «стиль имперіи» ибо уже въ этихъ границахъ связывается та жажда завоеванія покоренія и къ то же время то гениальное

русские люди подумали такую работу на короткий и малъ въчерно го спектакли имъ казалось необходимымъ убедиться въ сооруженныхъ нѣтъ камня и бронзы они съ наслажденемъ свѣтали за замѣчательнымъ ростомъ Петербурга, за тѣмъ какъ изъ земли выходилъ обильный урожай крутыхъ гладкихъ колоннъ расцвѣтавшихъ пыльными кинтезами, перекрывавшихъ куполами и фронтонами Гонзаго была до известной степени и по своимъ авторомъ и Адмиралтейства и Таврическаго дворца и арка Главнаго Штаба. Но всемъ что въ этихъ замѣчательныхъ памятникахъ сказали Захаровъ Старовъ и Росси и еще о гораздо большемъ говорилъ Гонзаго въ своихъ декораціяхъ, которымъ онъ сообщалъ предѣльную убѣдительность благодаря совершенному пользованію свѣтотѣнью ²⁶

Архитектурная картина, въ отличіе отъ архитектурной декораціи беретъ свое начало въ изображеніи древнихъ руинами и почти исключительно этому культу руинъ она осталась вѣрной въ продолженіе двухъ вѣковъ своего самостоятельного существованія. «Руина» давала возможность не только выразить свое поклоненіе древнему искусству но и передать то настроеніе которое возникаетъ въ чуткой душѣ при обзорѣ трагическихъ

отдѣлъ влюблены, «иужизнагося въ помощникѣ, а не въ ученикѣ», Г поступаетъ къ Вицентини возже къ Моретти а проѣзжае у послѣднато три года, определяетя наконецъ къ братьямъ Gall а декоратраря Милана и Турина Сильвиоше не впечатлѣне на юношу произвели офорты Парадизи, она изѣмили архитектурны вкусъ Гонзаго и потолкнули его на ту контрастную систему свѣтотѣни, которая и создала его репутацию реформатора декоративнаго дѣла (впослѣдствіи его декораціи въ Венеции были единственными, которыя ставились въ время кар, инавалат оиѣ почитались за совершенство въ ланской области), Гонзаго состоялъ декораторомъ театра Аргент вавъ Римѣ, когда она была приглашенъ въ 1789 г. въ Россию княземъ Юсуповымъ, 2 мая 1792 г. она поступилъ на казенную службу декораторомъ Императрскихъ театровъ, въ 1794 г. избранъ почетнымъ членомъ общагокомъ Академіи въ 1827 г. получилъ званіе архитектора VIII класса, 28 октября 1828 г. вышелъ въ отставку, умеръ востерѣ на Петербургѣ 25 июля 1801 г. и похороненъ на Волковомъ кладбищѣ Волостелъ 1 было что живишия не сътъ искусство воспроизводить такіе гонименныя предметы, но — «важное искусство счиненія, вымысла, для чего требуется культура, память, познательная и систематическая знания. Несколько оригинальнско, принишнводъ въ исторіи и времени инаго декораціи и дѣлате время сооружеиель въ садѣ Аркадезіевошъ подѣ Мелова. Нишѣ инаивиднѣишъ виднествишъ виллоръ 1 оllandъетя и всурьсъ времени и декораторъ П. В. Аддери, иель акъ вопрошет нна въ италиѣ. Архитектурной вы ставки 1852 г. изъ стии же собраніи иступили три преработаныя листы въ коллѣцію П. А. Сомова на Архитектурнаго П. К. Редика и Ате илятри П. Бюла, даѣше роль рисунковъ и монетъ на Гладіискиѣ Императорской театраль 1633

воспроизведены лишь при статьѣ П. Н. Божерадова въ «Жекодикѣ Императорскихъ театровъ» Дятлевской редакціи, 1899 (1900 г.) въ собраніи гр. К. В. Шувалова, въ библиотеки Павловскаго дворца, въ собраніи рисунковъ Им. Архитежа въ Archivum of State города Реджо пожертвованные декораторомъ Carlo Zucchi, которыя увидѣли нагъ ихъ отъ своего учителя архитектора Gio. Galba. Фрессе декоративнаго порядка украшаютъ до сихъ поръ инаго этажъ и одну изъ стѣнокъ верхняго этажа Павловскаго дворца, а также алетинду танъ же — Гравировали инеколько делькаѣ Гонзаго Luigi Valdes съ рисунковъ Gaspare G. par) и C. Zucchi съ рисунковъ V. Carneyan. — Она воинутую статью Божеянова теоретическое сочиненіе самого Гонзага «Traité sur la non sivel, on relative savant e convalite de decorateur theatre. Pierre-Gothard Gonzague sur l'exercice de sa profession. St-Pol relant, 1807, статья Кузольникова въ «Художественной Газетѣ», 1837 г., стр. 27 и статью 1. Гудовъ въ «Лѣтсѣега Вѣднѣа» апрѣль, 1829 г.

²⁷ Гварненемъ Гонзаго не исчерпывается то видокалншя искусство, которымъ инаго въ театрѣ наздаждаѣсь наши дѣны. Не мноишь уступали ему 1 Кор полъ Аббоне Капони о даке, въ германъ плавону стощ днательности, доблннедъ Навишестваго времени Агител П. Валлеръ писавшия Прнмншн въ Вассетѣ въ Росси въ 1833 г. В поиднеъ что и да Гонзаго Петербургъ былъ пнштунагъ кладбищамъ которыя тал нса сотовали Царькошма Васса, Филетическо, Ватеріанск Перемнотты Друзиди и 1. Ф. Тапчени въ Росси въ 1779 г. — седьма имени своего искусства и времени. Напомнишь еде разъ что Валерана делькаѣ была болъ особенно виднѣнрился художникомъ въ стго области разъ инаго въ нему обрлчался за свѣтотѣни привншн въ Римѣ Парадизи

и печальным следом прошлого. В свою очередь «картина, с которой начинаем» топились как пейзаж больше для кабинета, но и для любителя. Для нас их где-нибудь в Амстердам и в ВВВ, человек посетовал и никогда священник горю или хотя бы только читавши о нем и, сладкая тьма чуждыми в своей меланхолии воспоминаниями, которые навивают эти сивевные с натуры виды Форума Тиволи Козиев и трускую знаменитых мбств. В большом почеть были и комбинированные различные пейзажи сопоставлявшие в одно цбное излюбленные варианты также вымышленные «идеальные» в которых художник представлять столько «портреты» определенных сооружений, сколько как то «общий ражания» своих хождений по святинамь прошлого.

Съ первыми опытами в этой области Кошке, Гэмсверка, Брися, Брера, Берга мы уже познакомились. Несколько отдельно стоят странья по своему определенно романтическому стилю точно в 30-х годах XIX века писавшая, перенективы неаполитанца Деаидеро³⁵⁸ изумительный по живописи, по колориту и по рисунку внутренности церквей — римлянина Филиппо Гамарди (в Прадо и в римской галереи Корсини) а также красивая отражающая влияние Веронезе и Палладио, картины Франческо Авиани³⁵⁹. Зтбмь вслбдъ за «римскими французами» Пуссепомь, Лемаромь и Клодомь возникает творчество больше монументального стили ученика Тасси — Виванни Кодатгора Кодатци, о которомь мы уже упоминали и миланца Гизольфи³⁶⁰. Особенно хороши работы послбдняго мастера — сверетника Берхема Ванияса и Розы Гизольфи освобождаются от сухости предшествующаго периода и прекрасно умбеть группировать эффектные мотивы и всему придавать выгодное освещенне, наконецъ в техническомь отношении онъ озвнчаеть больши шагъ впередь.

Далбе идутъ Анджелио Мариа Коста изъ Палермо, работавши в Милань (начало XVIII в.), неаполитанецъ (сынъ римскаго декоратора) Ретто С р р е l l i († 1724) брентанецъ Ottavio Vignani сь которымь работала Я Миль римляне — I. Magliolo, Don Robert и Gianantonio Bini, болонцы — В. Paltropisti, умершии в 1741 г. (онъ одинъ изъ первыхъ послб Деаидеро началъ писать голыеския руины) поминутын уже Бигари (1692 — 1772)³⁶¹ венецианцы — In Bellavita (1692? — 1762) A. Vicentini³⁶² A. Joli³⁶³ оба учителя

³⁵⁸ О дружбѣ «Мадонна Des Vignes» Габриеле Деаидеро съ Коренцо, который буди бы стаффаровалъ пейзажи пернаго пьверста Доменика. Рельефы Деаидеро в 1620 — 1640 годах. Картины, ориентированные ему и исполненныи в густой манере и в красныхъ сфрнствыхъ краскахъ, нахонены вь собранн влзди В. П. Азрутинскаго. Доказательствъ происхождения изъ собранн П. В. Деаидеро — виднаеца картина изъ галереи гр Гаррахо изъ ВВВ.

³⁵⁹ Если еще Аудол ридителъ вь концѣ XVI в. вь Венециѣ щемъ его рацбвти отъсчителъ вь 1600 г. картина, на серо стѣ риднаго Каринья

Прекрасны образцы творчества вь музеѣ Венеции.

³⁶⁰ Giovanni Ghisolfi родился в 1623 г. и ученикъ Саломеи Ауди и вероятно что Виванни вь 1620 г. жилъ вь Вене, далбе посетилъ много перла между полоньясь сохранимь связями между прочимъ, его очень цблалъ талантъ Розы; умеръ вь свбтнмь вь Миланѣ вь 1683 г. Картина мастера имбются вь Дрезденѣ, вь Эрфуртѣ вь Пешавѣ вь Ганноверѣ, вь Кембриджѣ и вь др. мбстахъ. Декоративныя работы вь Миланѣ, Павии и вь Варезе.

³⁶¹ См. стр. 368.

нашего Феодора Алексеевича Рубина (сравните, например, живописцев-художников, работавших главным образом в Баварии и Мюнхене), наконец достигавший в свое время величия Мауро Тези (1730—1772).²⁶²

Самым известным в свое время специалистом по живописи руин и перспектив был Джованни Антонио Панини. Подождем, мы готовы теперь предпочесть какую-нибудь сочиненную перспективную картину Гюльфи или Марко Риччи (каждый из которых, впрочем, в действительности не жил в XVIII веке) такого же фавора, как «испогрбшимый» классицист Батони и элегантный Буше. Однако, если бы во время своего пребывания в Панини «прибравши и искусство мирской живописи», ставшее его главным и желанным украшением самых аристократических и нарядных обитателей, должно было пользоваться особым успехом. При этом нельзя отнять у Панини его огромного мастерства, которое в труднейшем сравнении развил только с Беллотто. С одинаковым умением рисовать и писать мастер архитектуры и фигуры, и всего лучшего ему удавались те картины

²⁶² Antonio Vignola, живописец-перспективист, гравёр и архитектор, родился в 1688, ученик и помощник Антонио Пеллегрини; по его проекту сооружены дворец известного цыганского искусства, английского консула Smith в квартале Santi Apostoli (1766 г.); в 1761 г. В приглашен первый преподаватель архитектуры («перспективной») в Венецианскую Академию; в 1767 г. его заменил Francesco Costa, строитель сгоревшего впоследствии театра S. Benedetto, декоратор и vedutaista (поздний, между прочим, серия видов Brenta 1750—1762 г.), но в 1772 г. Косту, в свою очередь, снова заменил Видентини. Умер в 1782 г. — Мастеру принадлежат гравированные виды и видыетки в сочиненных «ведутах», в 1730 и в 1731 гг. он выпустил серию видов Венеции, гравированных с Канале в 1767 г. В издании продолжителя теоретического сочинения Galvani «Degli errori degli architetti» в 1771 г. — сборник, представляющий дидактические цѣлы «d'essenti d. Vari scizi, disegni di debbi autori, etc. in diverse prospettive, vedute, ed intagliate». Декоративные картины Видентини имются в Венецианской Академии и в некоторых дворцах Венеции (например, в Palazzo Sordani Zucchi и в ее окрестностях). Мы упоминаем мастера прекрасную перспективу в собрании Л. Н. Венуа фигуры здесь иезуитским сотрудником В. Цукорелли.

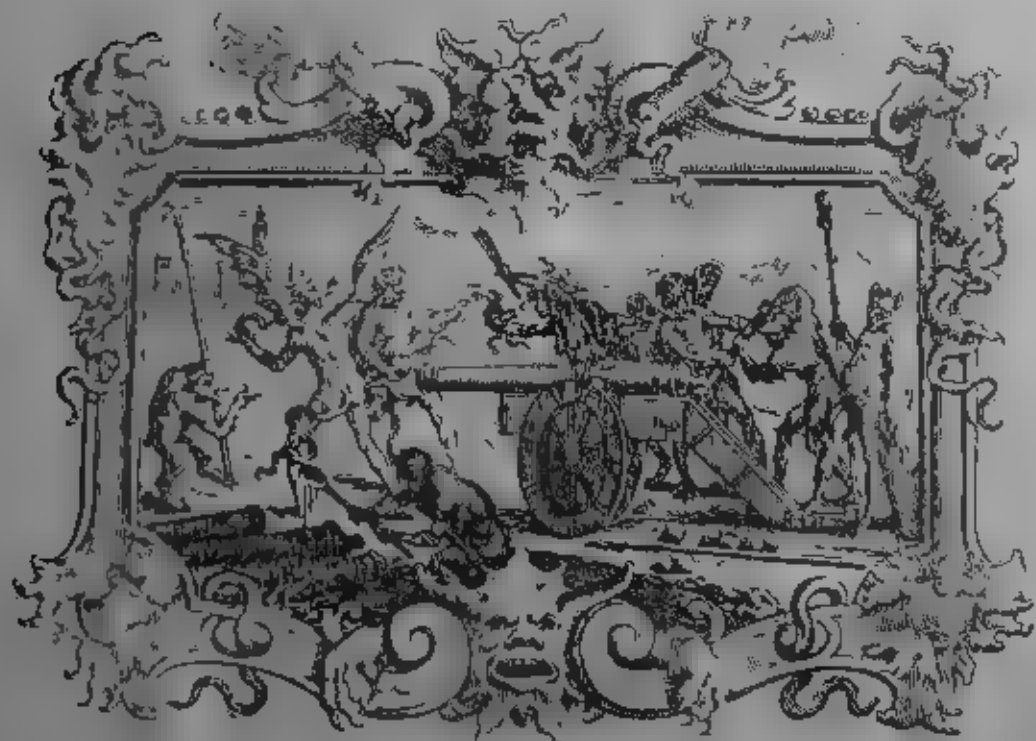
²⁶³ Среди учеников Панини согласно графу Тессину, находился и этот иезуитский живописец. Он родился в 1700 г. автор предельно перспективных «Купальня среди руин» в Венецианской Академии. Дюло работал в Венеции уже в 1736 г. часть жизни затем он провел в разных городах Германии, Испании и Англии и умер в 1777 г. приравнявшись декоратором в Неаполе.

²⁶⁴ См. в доп. к «L'Academia Veneziana dellescelti» в «L'Arte» 1914, 242 и 364. Leandro Ceppi в «Le rovine romane della pittura del XVII e XVIII secolo» в «L'Arte» 1913, 1 и 112 с. «errata» «La scenografia», Milano, P. 2. Corrao Ricci, «La scultura Volgaris nel secolo XVII e XVIII» Bologna,

1888; В. Курбатов «Перспективисты и декораторы» в «Старых Годках», VII—IX, 1911, стр. 114, и С. Яремич «О театральных постановках», там же, стр. 120.

²⁶⁵ Cavaliere Giovanni Paolo Pannini (или Pannini) родился в Пьяченце в 1691 г. (согласно Маритту, дата рождения должна быть приближена на три года). Попасть еще молодым человеком в 1715 г. в Рим, он поступил там в ученики к А. Локателли (для пейзажа) и к Лути (для фигур). Многим он обязан и изучению живописи С. Розы и великодушного перспективиста Ghisolfi (см. примеч. 260); с 1718-го по 1725 г. П. занял декоративной нижнюю залу в вилле Рагги в 1720 г. он расписывал залу в Palazzo de Caro, s. в 1721 г. «Sette agra fontana» и в 1721 г. «мозаики» в Квириналь. В 1732 г. П. избран членом Парижской Академии. В 1753 г. художник «реперсе» Римской Академии. Последние годы П. руководил декорацией Palazzo Albertoni, капеллы в апартаменты папы, часовни в S. Maria della Scala. Умер мастер в Риме 21 октября 1768 г. Гравировал с П. Lepercq, Louis J. S. Muller, Benazech, Bartolazzi и др. Лучшие образчики живописи Панини находятся в музеях Гренобля, в Уффици в Флоренции, в Музее (внутренность в. Рого и «Зрительный зал» во французском посольстве). 1729 г. в римской галерее Керини «8 M. a Maggior» и «L'azza Consolare» в Квириналь картина в кафе Нюсе в Ashmolean Museum в Оксфорде («Руины», в Неаполитанском музее «Победитель Карл III собора св. Петра», «Карл III побѣждает Византия XV» и три другие картины). В Флоренции мастер представлен скромными, но характерными произведениями — Пейзаж с живописцем Giuseppe Pannini 1745. 1802 была смелая Giovanni Paolo Византия подражателем мастера является C. M. Orsoni (см. L. Cazzola «G. Pannini» в «L'Arte» 1909, стр. 15; его же «Quadri veneti d. P.», там же, 1910 стр. 203; его же «Werke v. G. P. Pannini» в Der Schweizerischer Gallerie» в «Стегонов», 1910, стр. 188, «L'cura, de publiche pittura d. Pannino» Firenze, 1750).

въ которыхъ онъ представлялъ значительное мѣсто «стаффажу»: рѣдко и иногда подниматься до историческихъ сюжетовъ или до передачи важныхъ современныхъ происшествій. Но въ «истории освѣщенія» Пампини играетъ не господствующую роль. Онъ извѣстенъ въ Византизмѣ и Арабизмѣ — свѣдѣть о воротѣ отъ свѣснаго коричневатаго союза къ боіе правдивому бѣлому свѣту къ тому что мы называемъ ренессансомъ. Многимъ въ этомъ отношеніи ему обязаны и Канале, и Жозефъ Верне, и Гюберъ Робертъ, хотя самъ Пампини не извлекалъ всей выгоды изъ своихъ открытій: быть можетъ потому что его слишкомъ заботило желаніе оставаться въ предѣлахъ вкуса «лучшаго общества».





Бернардо Беллотто. Фантастический дворецъ. Дрезденская галлерей

LV



ВИДОВАЯ живопись формально занимает среднее место между чистым пейзажем и архитектурной живописью, но по существу, одних представителей ее легче причислить къ «портретамъ» природы или городовъ, другихъ следовало бы зачислить въ ряды «портретистовъ». Для Гварди, напримеръ и венецианская улица была тѣмъ же чѣмъ голландскія дюны для Гонена или какъ нибудь романтическыя закоулки среди римскихъ развалинъ для Пиранеи. Для Беллотто напротивъ того, и самая захолустная польская деревня была предметомъ методической съемки наравнѣ съ дворцомъ великокашанаго магната или съ панорамными видами Вѣны и Дрездена.

Видовая живопись процвѣтала къ концу XVIII-го и въ первой половинѣ XIX вѣка почти во всей Италіи, уже въ то время Апеннинскій полуостровъ

стать мѣгомь съѣзда въ хвѣтѣ побѣдѣннхъ — блѣднѣ съ мѣтѣннхъ и кѣтѣннхъ иностранцы со средѣтвнми жемѣть хвѣтѣ съ собѣннхъ и дѣтнхъ и кѣтѣннхъ, а жемѣтнхъ крѣтнхъ. Иностранцы побѣдѣннхъ бытнхъ. Нѣтнхъ Грѣтнхъ Мѣтнхъ въ Огнѣтнхъ и въ дѣтнхъ обѣтнхъ въ бѣтнхъ обѣтнхъ дѣтнхъ. Въ дѣтнхъ и въ дѣтнхъ брѣтнхъ брѣтнхъ ремесленнхъ и тѣтнхъ и дѣтнхъ съ дѣтнхъ художнхъ, какъ Каналетто, Беллотто и Гварди.⁹⁶

Венецианская ведута берет свое начало отъ XV вѣка въ 1493

Джентиле Беллини извѣщаетъ повѣрннато маркиза Франческо Гонзаго о томъ что онъ обладаетъ однимъ *retreat* Дж. Верди, исполненнымъ еще его отцомъ Якопо Самъ Джентиле вѣдетъ съ братомъ изображенн на историчѣтнхъ картинахъ (1474 г.) въ Palazzo Ducale виды Венецнн о которыхъ упоминаетъ Сансовино видѣвшнн эти картины до пожара 1577 года до насъ дошли три картины Джентиле съ точнншнми ведутами родного города (въ Альтернѣ происходящя изъ церкви S. Спюаннн Гуаудалста) а также входившя въ составъ серно картины его ближайшнхъ сотрудникѣ Мансуети, Ладзаро Бастнани и Карпаччо Почтн самостоятельной ведутѣ можно считать картину «Левъ съ Маркѣ» послѣдннго, на которой символическое животное какъ бы «загораживаетъ» предѣстннн видъ на Пьяцетту и взморье. Въ высшей степени интересны и фрески Превитали въ Palazzo Scardi въ Бергамо (на одной изъ ннхъ изображенъ классическн видъ S. Спюгдо Маддо на Дворецъ дожѣн) Въ 1500 году Якопо де Барбарн гравнруетъ свои прометннхъ перспектнвннхъ планъ Венецнн (оттискъ въ венецианскомъ Museo Civico) Прнмѣры изображеня Венецнн на картинахъ XVI вѣка встрѣчаются еще чаще, но, правда, зато не занимаютъ столь же значнтельнаго мѣста Особенно интересны въ этомъ отношеннн картины «Венера» Себастьяно дель Пюмбо (Уффици) «Дождь Грнмани передъ Вѣронѣ» Тнцнана (Palazzo Ducale) хоругвь «Св Маркѣ передаетъ знамя Венецнн» Боннфацио (Palazzo Reale) «Венецннканка» Савольдо въ лондонской National Gallery, историчѣтнхъ картины Тннгоретто, Франческо Бассано и Веронезе въ Palazzo Ducale Даже академнхъ Федернго Цуккарѣ не гнушается вѣдетъ «идеальной архитектуры» сконпро

⁹⁶ Въ изображеннхъ Рнма особенно выдвнгулась, кромѣ Пнранезн и Пашнннн: близкнй къ первому офортнветъ Long Roskп (первая половина XIX вѣка), «любѣтъ художнхъ» Гете — Кннцъ, дѣтнн школа покругъ Юзефа Автола Кода, нннн С. Шедрнтъ и А. П. Брюлловъ французы Perelle, Barbou, Desportes, Гюбертъ Робертъ, Неманн, Маренннль, Томасъ Гране и Г. Дюклеркъ. Виды Флоренцн извѣтннхъ въ гравнрѣтѣ G. Zuccato. Среди мастерѣ послѣдннхъ эпохн необходимо выдѣлнть озоравательнаго акварелнста, ученнка мннннца Мнларнн Lorenzo Maschi, родъ въ 1804 г., работнхъ котораго будутъ извѣтнхъ со временемъ дѣтнхъ не менѣе рисункѣ и гравнрѣ Гвардн — вѣтнхъ ннннхъ три образца у К. А. Сомова — Бондѣ въ XIX вѣкѣ акварель съ дѣтнхъ ннннхъ ннннхъ въ огромнхъ шагн впередъ, становнхъ и въ Италнн любимая техннхъ ннннхъ

ннннхъ. Прекрасно владѣютъ ею такъ же художнхъ какъ неаполнтанецъ Биссннн (Paris, 1806 — 1878), швенцарецъ Валѣнн (St. Gall, 1800 — 1890), Ac mille Vi del, родъ въ 1803 г. въ Фрѣнцннхъ, 1814 — 1891 и Karl Wegeler 1808 — 1894 г. Произведеннми этихъ мнннхъ художнхъ, въ торнхъ мы охотно продаемъ пѣтнхъ ннннхъ прнторнхъ за изумнтельное мастерство, а иногда и большое чувство прнроды (отлннхъ ннннхъ напрнмѣръ, у Корролн эффектнхъ освѣщеня), богатнхъ русскнхъ коллекцнн, составнвшася въ то время, когда нашн высшнхъ кругн еще интересовалнхъ искусствнхъ, ннннхъ восторженнхъ «благочестннхъ» чувства къ Италнн и не скупнхъ на прнборѣтѣннхъ Эвы, правнхъ тѣхъ меценатѣтѣ только и мечтаютъ о томъ чтобы распорѣтнхъ отъ итальянскнхъ «старнхъ и хламъ».



А. Карлеоврихъ. Прибытие французскаго посольства въ Венецію. Дрезденская галерея

вать эти свои картины въ заѣвъ Magdalen Consiglio — это свѣтлѣе газочиную и внушительную декорацію Пьяцетты съ соборомъ св. Марка на первомъ планѣ и съ видомъ на лагуну въ фонѣ²⁶⁷. Значительный топографический интересъ представляютъ наконецъ, картины художниковъ занимавшихся фиксированьемъ текущихъ событий а также рядъ гравюрокъ въ сочиненіяхъ посвященныхъ венецианскимъ достопримѣчательностямъ. Такъ Магомбра²⁶⁸ изображаетъ торжественный въѣздъ догарессы Морозины Морозини 4 мая 1597 года (замокъ Clatsworth) а неизвѣстный мастеръ школы Гинторетто «Прибытие догарессы Гримани» (галерея Гогенло въ Дуино). Андреа Виченцино — «Пріемъ Генриха III», фламандецъ Герардъ «Pezzo Scritto» — «Пожаръ Дворца доженъ въ 1577 году»²⁶⁹. Вѣроятно фрагментомъ подобной же «хроникерской» картины является большая «чистая» veduta Леонардо Бассано въ Прадо. Наибольше точныя гравюры украшаютъ книги Vesceio «Habitu antico e moderno» и Giac. Franco «Paesit d'Incoman et Dente». Появившаяся въ 1649 году подъ несомнѣннымъ впечатлѣніемъ Калло и Беллы появляются картины Салсерре Гипс²⁷⁰ хранящіяся въ галереѣ Дорія въ Римѣ и представляющія

²⁶⁷ Видъ Венеціи прарисованъ, кромѣ того, въ среднѣй цивилизациі Анселотто и Маріа въ гравюрѣ Санузо 1562 г. съ армиставной картиной, считающейся работой Корредан.

²⁶⁸ Магомбра — М. Геллеръ род. въ 1556 г., ум. въ 1618 г., ученикъ П. Ланца Маллатто.

²⁶⁹ Занимательна въ предѣлѣ того, въ гравюрѣ Гурженделъ и въ картинѣ бел. ан. Гогенло въ Царскоселской галереѣ Е. Телестина.

²⁷⁰ Гипсъ род. въ 1600. Биссъ, Ант. Пьеръ — сынъ и племянникъ знаменитаго художника при дворѣ Рудольфа II. Служилъ родъ въ Аугсбургѣ, всю жизнь провѣлъ въ Италіи, поиме ездъ въ кавалерское достоинство Урбано въ VIII. Ланди изобрѣлъ «прекрасную картину» мастера въ деревнѣ Олвано въ Венеціи. Дѣсь сдана въ главнѣмъ образомъ, «хитрами» во искусствѣ и Чинья и

сцены знаменитого венецианского кариокапа Пирро, а этого художника внимание было обращено главным образом на занятные фигурки разброда и шая в изобилии по двум площадям города св. Марк, однако и в коридоре в этих композициях занимают несравненно больше места и не место, нежели на предшествующих примбрах.

Вполнѣ неизвестно, представляется ли своимъ видамъ Венеция голландецъ Ванвигелли, проживавши большую часть времени въ Римѣ но успѣвши остановившись по дорогѣ въ Венецію приложить къ ея изображенію ту методу, которая у него на родинѣ была найдена и разработана Янъ ванъ деръ Генденомъ и Берхенденомъ². Двѣ три сохранившіяся венецианскія картины Ванвигелли уже исполнены «во вкусѣ Каналетто», хотя вѣроятно въ годъ ихъ изданія послѣдняго не было еще на свѣтѣ Перспектива бывшая еще очень наивной у Эриса, упорядочена Ванвигелли, кругозоръ суженъ почти до нормальнаго угла зрѣнія, освѣщеніе правдиво, а передача волненія и прозрачности воды удивительно для времени совершенна. Надъ дальнѣйшимъ оживленіемъ найденной формулы стали работать художники слѣдующихъ поколѣній, подготовившихъ почву для изумительной «магии» Гварди.

Первымъ изъ венецианцевъ, вполнѣ специализировавшихся на ведутѣ (если не считать слабаго гравера Domenico Lombardi), является Лука Карварисъ, за нимъ слѣдуетъ Марески, далѣе — Антонио Канале и плеяда маленькихъ мастеровъ Vincenzo Chione, Costa, Rinaldi, Moretti, Quarana и Battadoni останавливаясь на которыхъ намъ не имѣетъ смысла. Поконецъ послѣдними въ ряду являются самыя точныя и совершенныя кописты действительности — Бернардо Беллотто, избѣвивши своей родинѣ и покинувши ее для сѣверныхъ странъ, и самыя вдохновенныя изъ цѣлцовъ Венеціи — Франческо Гварди.

Изъ всѣхъ этихъ именъ, почетомъ у любителей и у торговцевъ пользуются лишь Канале и Гварди. Даже Беллотто считается чѣмъ то не особенно завиднымъ³. Однако, именно этотъ незлѣпый предразсудокъ прилагать къ тому что любая венецианская ведута (и будь то «копия съ Килоне») непременно крестится именемъ Гварди или Канале, да и образцово обставленные музеи помѣщаютъ на почетныхъ мѣстахъ картины Марески и Карвариса, снабжая ихъ этикетками двухъ знаменитыхъ художниковъ⁴. Пора бы подождать конецъ этой несправедливости пора бы очистить наше пред-

¹ Очеркъ Венеціи, стр. 106. ² Очеркъ Венеціи, стр. 106. ³ Очеркъ Венеціи, стр. 106. ⁴ Очеркъ Венеціи, стр. 106.

гражданинъ ерши всхлестывающа картюкѣ осславленго въ Гварди — и чиня се удостоенасъ инаго въ думитажъ сѣ Беллотто водде от сущности. Нуь даде не пелеладъ пелеладъ по выставѣ старыхъ Гварди въ 1908 году.

² Подлинное имя этого живописца до сих пор не известно. Канале и Гварди — две копии картонъ Марески. ³ Очеркъ Венеціи, стр. 106. ⁴ Очеркъ Венеціи, стр. 106.

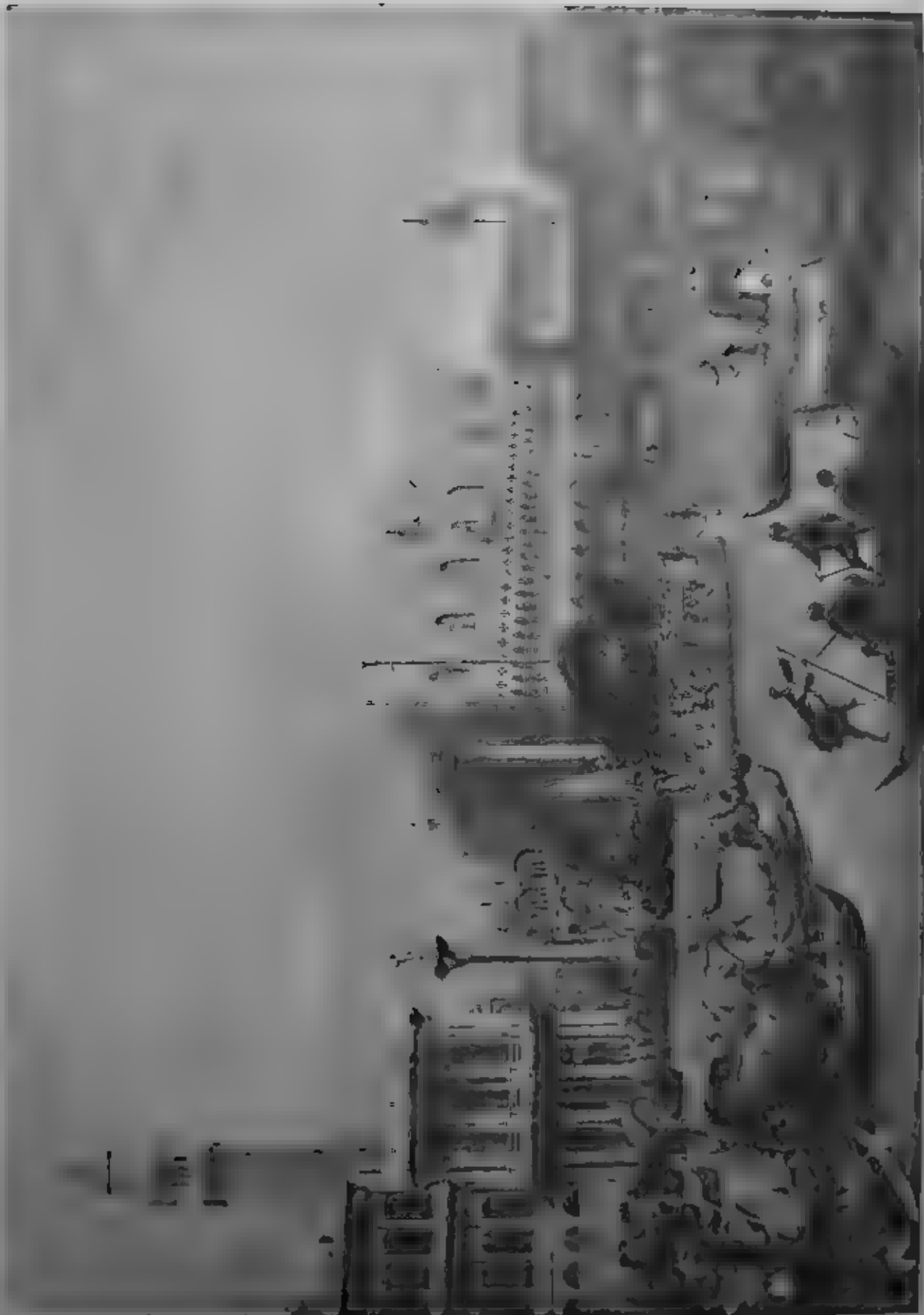


Fig. 1. The building of the Ministry of Education in the city of Moscow.

стало о дачных мастерах от всего того балда, который съел, подьячим имена сь другой стороны не събудеть добыть владык да гдасть о гдадныхъ, если и не первоклассныхъ, то все же хорошихъ художниковъ. Белюто, впрочемъ, можетъ быть зачисленъ и въ перекладъ.

Лука Карлеварисъ устанавливаетъ окончательный типъ венецян-ведуты, находитъ самыя эффектныя и красивыя точки (ставилъ собою немъ традиционными и даже «банальными») и пытается (иногда въ удачу воспроизводитъ специфически свѣтъ и близость отблѣсковъ атмосферы тывающей набережной города²⁵). Онъ же дѣлаетъ весьма значительныя вкладывъ «школу перспективистовъ» публикацией своихъ великоформатныхъ офортовъ лишенныхъ благодаря его своеобразному приему, прелесть свѣта, бликъ же мастерскихъ и жизненныхъ. Если большая картина изъ Тревианск. музея (нынѣ въ галереѣ *Quadraro*) изображающая «Бассенъ св. Марка» среди котораго виденъ корабль дождя, «Бученторо» сохранившаго и другими судами — действительно Карлеварисъ, то это доказывало бы, что художникъ обладалъ и совершенно исключительной для времени строимостью въ отношеніи къ дѣлу и поразительно обостреннымъ чувствомъ жизни. Картины производятъ такое впечатлѣніе, точно она писана не въ 1720-хъ или въ 1820-хъ годахъ, не венецианцемъ, современникомъ Тьеполо а однимъ изъ первыхъ, нѣсколько робкихъ, но фанатично добросовѣстныхъ реалистъ въ французской или английской школы.

Связь Антонио Канале съ «отвлеченными» перспективистами очень ясна²⁶. Сынъ театральнаго декоратора и самъ готовившійся стать таковымъ же, онъ съ раннихъ лѣтъ былъ приученъ справляться съ хитрыми манья-

²⁵ Замѣтить, что уже въ XVIII вѣкѣ, вскорѣ послѣ смерти Каналетто, Венеціанская Академія не разъ приходилось дѣлать экспертизы на стоящихъ и мнимохъ картинахъ Канале. — О томъ же, до какой степени концы того времени могутъ быть совершенными, говорятъ работы нашего Феофора Алексѣева воспроизводящаго и пейзажи ибонхъ Каналетто лишь подписи русскаго мастера позволяютъ въ нихъ не глядѣть оригиналовъ Академіи Художествъ и Румянцевскаго музея.

²⁶ *Luca Canaletto*, прозванный вѣнцами *Canalotti* — котораго *Zeit. f. Kunstgesch.* называетъ «приessore» и галлоссійско *L'œuvre de cet art et de son art*, родимъ и около 1666 г. умеръ въ 1730 г. Своемъ извѣстнѣ К. получивъ, благодаря покровительству аристократическаго двора Дзеи во Картины мастера извѣстны въ музеяхъ Берлина, Дрездена въ римскихъ галлереяхъ Сислю и Сан-Спирито, въ послѣдней Лувиана во музеѣ Марко Ринчи въ галлерей Мадрида въ Авдѣ въ галлерей Картина во Флоренции, стѣнные фрески приписываемыя Карлеварису украшаютъ дворцы *St. Mark* и *St. Mark*.

²⁷ *Antonio Canal* или канале онъ сынъ лодчичей вѣсть — родился въ 1667 г. и Вене-

ции; ученикъ своего отца и Л. Карлевариса; готовился быть декораторомъ, но послѣ побѣды Рима, гдѣ мастеръ пробылъ съ 1719 по 1722 г. и гдѣ онъ изучалъ остатки римскихъ памятниковъ, Канале перешелъ къ вѣдугѣ. Считается, что въ 1736 г. художникъ отправился въ Англию, гдѣ онъ пробылъ около двухъ лѣтъ предпологается что и сильно повлиялъ Канале и вторично побывать въ Лондонѣ. На баллотировкѣ 14 января 1763 г. въ члены Венеціанск. Академіи ему не считалось Цуккарелли, Грациози и Павони но въ томъ же году 11 декабря, по смерти Ногаро онъ избранъ членомъ чести вступивъ въ число академическаго конклава при чемъ президентомъ избранъ президентъ Пьеттони назвалъ Канале «*Maestro celebre priessore*» — и съ этого времени умеръ. А такъ онъ Венец. и 20 апрѣля 1768 г. Лучшия картины мастера кроиъ упомянутыхъ въ текстѣ, находится въ Неаполѣ въ *St. Mark* во Неаполѣ Галлерея въ Мадридѣ въ *St. Mark* въ Мадридѣ въ Мадридѣ Галлерея въ Туринѣ въ Неаполитанскомъ музеѣ въ Видоньевомъ дворцѣ въ галлерей въ Шотландіи въ Петербургѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ въ Венеціанск. Эрмитажѣ въ



Антонио Канале. Видъ на Грандъ-каналъ. Оригиналъ въ офорте

музиками цвръкати и ливевки школа проиденная имъ заѣхъ въ Римѣ бокъ о-бокъ съ Паннини, который былъ всего лѣтъ на пять старше Канале довершила его образование, и художникъ вернулся въ Венецію виртуозомъ котораго не могли затруднить и самыя сложныя композици. Примерами его равниахъ работы являются фантастическыя виды украшающыя одну изъ залъ Palazzo Giustiniani въ Венеци, и близкия къ нимъ болыныя сочиненныя городскыя виды въ собранияхъ Е. П. Оливъ и М. П. Бенуа въ Петербургѣ. Въ это время Антонио сходитя съ Тисоло² — который пишетъ на его холстахъ сарфааль и отъ котораго видописецъ вбронтоно получаетъ цѣннѣйшыя указаниа какъ владѣть воздушной перспективой какъ передавать сѣрое небо Венеци и ея особыя свѣтъ. Постепенно Канале приобретаетъ при этомъ болыную соиность письма и ботѣ сдѣланныи почеркы. Однако, и въ дальнѣйшемъ

¹ *серия видовъ вѣнскихъ соборовъ, 1764. Octave Lantini и др. Тѣхъ соборовъ въ сери и видъ градскыя улицы въ Венеци. Мудрость и искусство, Венеция, 1877.* ² *Въ послѣдствіи см. «Notes on pictures in the Royal Collection» въ «Burlington Magazine» 1913, томъ 1 и августъ. А. С. де-Андрейя «La Venetia del Canaletto» в. «L'arte» del 18 giugno въ «L'arte» Венеци 1838.*

Verdon Lee «Studies of the XVIII century in Italy» - London, 1880.

³ *Если только Тисоло не сдружился другъ въ Римѣ, что поамъ кажется вѣрнѣе и возможнѣе. Мы не знаемъ ничего положительнаго о переездѣ и о тѣхъ лицахъ Тисоло, что противорѣчитъ бы этому предположенію.*

ему не удается переступить ту границу, которая отделяет первоклассное мастерство от истинной гениальности, до Гварди Канале так и не дошел, да я не мог дойти. Характерно для него уже то, что он считал возможным пользоваться механическим способом запечатлания живописи посредством камеры-обскуры.

Шедевры Канале могут считаться две картины в Palazzo S. в Милане и варианты на те же сюжеты в Эрмитаже («Прибытие посылства» и «Отплытие Бученгоро») ²⁷⁸. Эти композиции наполнены тысячами очень жизненных фигурок (вероятно, писанных Пучкарелли), но и самую их архитектуру обвивает чувством жизни, и все вместе взятое дает с мыслительными ображениями венецианской пышности и веселья ²⁷⁹. Тонкое чувство природы подсказало, при этом Канале надвинуть хмурую тучу над крышей Galazzo Dacale, под арку которого не спеша слѣдует процессия сановников; этот хмурый эффект сообщает всему какую-то совершенно особую грандецу «Regata», напротив того, залита солнечными лучами мимо мраморных дворцов несетя съ высокого Спирале, радостный гулъ колоколовъ съ галсръ, по набережнымъ грохочутъ пушки, гулетъ веселая толпа на водѣ сталкиваются наполненные масками лодки, плещутъ весла и смѣются гондольеры. Несомненно, авторское право на самые эти «видныя» принадлежит Каналетто, а не его согражданину фигурнисту, онъ сумѣлъ увидѣть оба важнейшихъ момента въ жизни своего города, прочувствовать ихъ и запомнить ихъ чарующую цѣлостность ²⁸⁰.

Художественное лицо Микеле Марески, къ сожалѣнию, до сихъ поръ несмотря на трудъ Фоголари, не выясняется ²⁸¹. Мы знаемъ его гравюры

²⁷⁸ Характерна для школы отсутствие та охота, съ которою они повторяютъ одни и тѣ же сюжеты, очевидно въ отвѣтъ на спросъ туристовъ-любителей. Часто при этомъ наблюдаются наивно-точные плагиаты однихъ художниковъ у другихъ. Серя картина Гварди въ Луврѣ существуетъ, например, совершенно въ тѣхъ же композицияхъ и лишь съ некоторыми вариантами въ видѣ произведений Канале излѣченныхъ намъ по гравюрамъ Брустолоне, в точности такъ же полноты композиции серии Гварди, находящаяся въ настоящее собраніи, ихнотъ своихъ близнецовъ къ произведениямъ Канале, Марески и Вичентини, наконецъ, живописецъ-хроникеръ Габриеле Белла слѣдилъ себѣ спедальность изъ огрубѣлаго повторенія гениальныхъ «инпрессо» Гварди, изображающихъ публициста деревенни. Это обстоятельство бросаетъ очерь ярки свѣтъ на художественныя нравы того времени, оно доказываетъ, что чувства товарищескаго, отчасти коммерческаго солидарности сохранили въ «семьѣ» венецианскихъ живописцевъ гораздо интересъ самолюбива. Больше одаренные позволяли менѣе одареннымъ себя обкрадывать.

²⁷⁹ Для этой картины также происходятъ отъ одной композиции Карлевариса

²⁸⁰ Изъ громаднаго творчества Канале выдѣлимъ еще насыщенный голубоватымъ испарениемъ картину въ Эрмитажѣ на сей разъ это обыкновенныя вѣдъ Венеция, а не «праздничныя». Пребывавъ въ Англии такого знатока воздуха, какимъ является Канале въ этомъ произведении, исполненномъ болѣе свободы, нежели это себѣ позволяетъ обыкновенно мастеръ, не могло проити безвѣдно для живописи, давшей впоследствии Тёрнера и Конингтона.

²⁸¹ Michele Marieschi, жив. писецъ видовъ (котораго не надо смѣшивать съ его сыномъ, исторически живописцемъ, ученикомъ Индизии — Якопо Марески) родился около 1688 г., считается, что побывавъ въ Германіи; умеръ въ 1743 г. Въ Академіи Художествъ приписываются мастеру двѣ посредственныя ведуты Венеція, происхожденіе которыхъ, къ сожалѣнію, неизвѣстно. О картинахъ въ Эрмитажѣ и въ Румянцевскомъ музее мы упоминаемъ въ текстѣ Рисунокъ Венеція гравированы самимъ мастеромъ въ 1741 г. съ приложеніемъ собственнаго портрета, подъ заглавіемъ: «Magdalena res selecta, quae urbis Venetiarum prospectus». См. G. Fogolari «Michele Marieschi» въ «Bollet. in. d. A. e. del M. re. della Istruzione», 1909 г., июль.



Бернардо Беллотти, Площадь въ Варшавѣ. Галкинский дворецъ

намъ извѣстны нѣсколько его картинъ, но этого еще мало чтобы удѣлить ему должное опредѣленное мѣсто между Карлеварисомъ и Канале. Не слѣдуетъ ли скорѣе его поставить между Карлеварисомъ и Гварди т. е. не означаетъ ли онъ шагъ на пути къ «освобожденно» къ вѣщей живописности? За это говорить какъ то, что у Мариески мы встрѣчаемъ «меньшую регулировку» перспективной стороны, такъ и то, что въ лучшихъ своихъ картинахъ мастеръ обнаруживаетъ себя природнымъ колористомъ, необычайно «вкусно» сопоставляя зеленватыя и коричневая краски и достигая въ этомъ прелестнаго горячаго тона

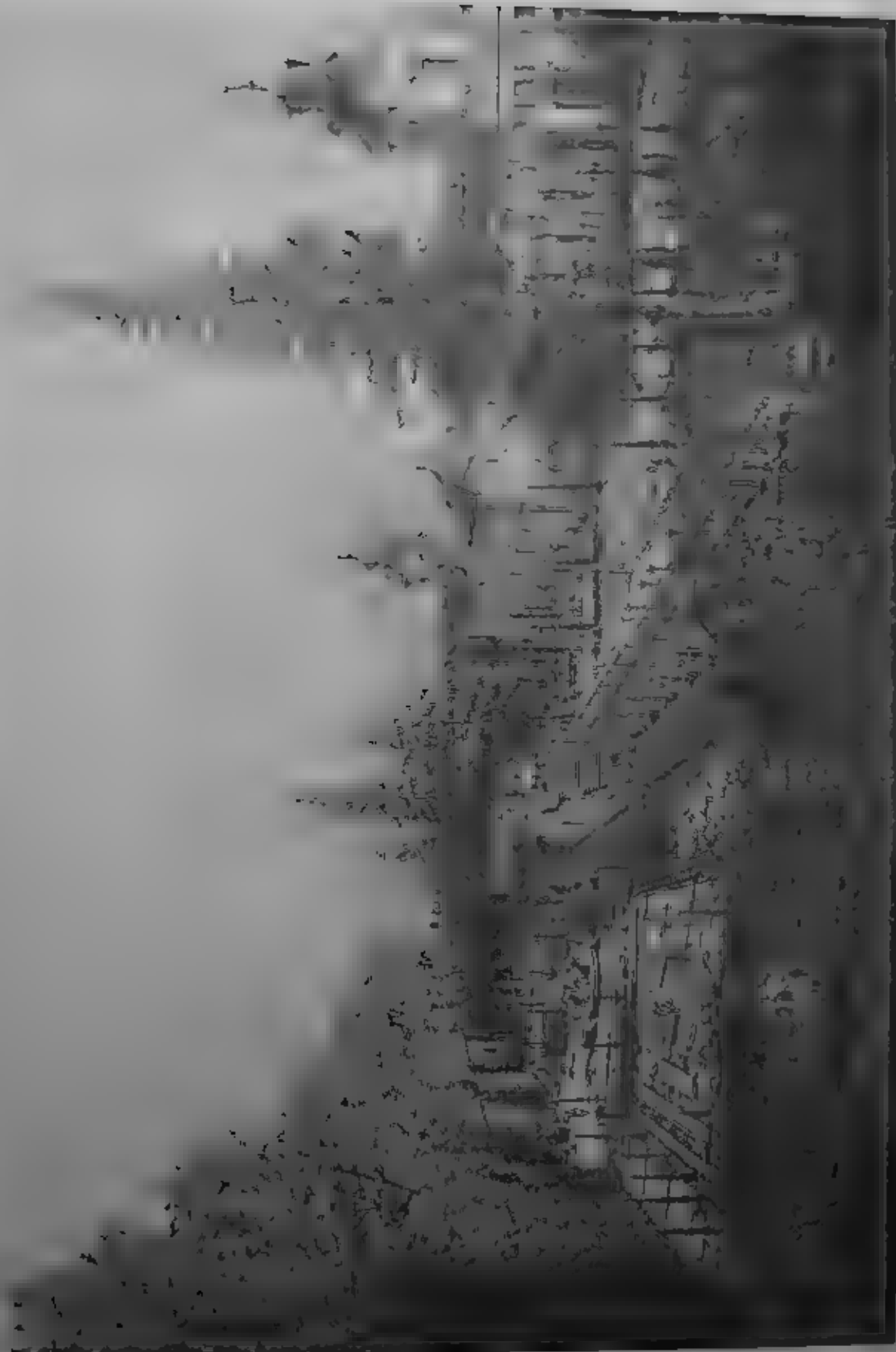
Придерживаясь хронологическаго порядка, намъ слѣдовало бы теперь обратиться къ Гварди — но прежде чѣмъ это сдѣлать, взглянемъ на творчество Бел-

нств», являющееся, если и не «тончайшим» открытием, то, по крайней мере, самым смелым шагом и завершением. Дошло и до трюков в картинах Беллотто: изображает длина тревия горы, небо «оставлено» преимущественными. Ницы слабой видъ громаха. Система тонкоструктурности матерья владеть съ законом безупречностью: ошибки или хаотичности въ перспективѣ ему неизвѣстны и видъ ми не втрѣченему: преданіе общей выдержанности тонкостей. Однако за вѣмъ «симпатичная» немилость историковъ по отношению къ Беллотто имѣетъ основанія. Еще чаще нежели у Канале чувствуется у него нотъ вѣчной школьничьей помощи механическаго аппарата: слишкомъ рубское стѣбование трюки и какое-то невозмутимое «равнодушие» художника, передающее зрителью и оставляющее его холоднымъ.

Можно, впрочемъ, подумать оъ картинахъ Беллотто огромное наслажденіе. Стоитъ только отнести къ нимъ не какъ къ продуктамъ художественнаго темперамента, а какъ къ чему-то аналогичному съ фотографіями. Въдь и у Вермера и у Лотара мы не найдемъ ни трюка, ни настоящей поэзии. Однако мы не только способны любоваться ихъ «неотрѣшимой» фактурой, но мы и благодарны имъ именно за то, что они насъ вводятъ безъ всякихъ личныхъ комментариевъ въ зачарованный міръ прошлаго, давая возможность сохранить къ нему свое собственное, чистое отъ посторонняго влияния отношеніе. Точно такъ же зафиксированныя отраженія камеры обскуры Беллотто приводятъ насъ на улицы и въ сады Вѣны, Дрездена и Варшавы, и попадая туда, мы уже можемъ по собственному выбору вникать во всѣ подробности исчезнувшей жизни, вычитывать изъ этихъ идеальныхъ документовъ такія убѣдительныя свѣдѣнія о всемъ бытѣ XVIII вѣка съ которыми не могутъ тягаться ни самые правдивые мемуары, ни самые точныя архивныя изысканія. Даже черноватый тонъ картинъ Беллотто усиливаетъ иллюзію: будто передъ нами въ увеличенномъ видѣ тотъ самый клочекъ бумаги, на которомъ падалъ лучъ зеркала оптической машины.

— Беллотто, Джованни-Баттиста прованский «саконецъ» родился въ 1700 г. въ Венецианской республикѣ, въ Везене и учился своего дѣда Антонио Канале, въ 1745 г. отправился въ Мюнхенъ, оттуда въ Дрезденъ, въ 1755 г. поселился на окраинахъ владѣнія вѣнскаго епископа Брочи, гдѣ живетъ въ два прѣма съ 1747 по 1755 г. и съ 1761 по 1766 г. Во время Семилѣтней войны при осадѣ Дрездена полюбилъ не оставленное туземникомъ въ своемъ домѣ имущество, Беллотто работалъ при вѣнскомъ дворѣ 1758—1764. Въ 1766 г. на пути въ Петербургъ, мастеръ останавливается въ Варшавѣ, гдѣ и остается до самой смерти 17 октября 1780 г. Сначала съ 1768 г. сотрудничаетъ живописцемъ кардинала Яковлева Авдѣя. Изъ произведений Беллотто известны его ранніе пейзажи изъ окрестностей Варшавы и близки и Брейгъ, серия вѣнскихъ видовъ въ Вѣнскомъ музее, серия дрезденскихъ и варшавскихъ видовъ въ Дрезденской галлерей и въ

Гатчинскомъ дворѣ, рядъ изображеній валежей въ гоброши г-жи Козенъ въ Петербургѣ. Библиогр. офорты мастера принадлежатъ къ лучшимъ, что создано въ этой области. Часть литературы о Беллотто нами приведена подъ именемъ Антонио Канале, примѣч. 276. Кроме того см. самостоятельную статью Н. Стингера «Беллотто въ Варшавѣ» въ «Старый Гатчинъ», 1914, и цитированные этимъ авторомъ труды: П. Стингеръ, *Bellogotto e la vita di arte e di paesaggio in 1760—1765*, (L'Arte e l'arch. 1760—1765), Roma, 1905. — *Die Kunst der Aufklärung*, 1889. — *Der Jerr. v. 1760—1780*, Krakau, 1890. — *Arch. Kunsthist. Mus. in Warschau*, Warschau, 1911. — *Bildwerke. Kunstgeschichte*, Warszawa, 1906. — *Die Kunst der Aufklärung*, Warszawa, 1906. — *Die Kunst der Aufklärung*, Warszawa, 1906. — *Die Kunst der Aufklärung*, Warszawa, 1906. — *Die Kunst der Aufklärung*, Warszawa, 1906.



Биржа в Ленинграде. Вид с площади. Фотографировано в 1926 году.

Вопросъ кому принадлежать прекрасныя фигуры — сотнями обихаживающаго Бедотти остается открытымъ. Считаю я обыкновенно, что лучшие изъ нихъ писаны его соотечественниками Тороли, Цуккаретти, Гульелми и Келларелли. Однако какъ и у Антонио Канале слышимъ во всемъ чувствуется, что живописцемъ пріищеломъ при поновлении картинъ носившаго имя Бедотти, былъ художникъ-видошнецъ, несомненно опытный и толковый отыскать «вырѣзокъ» вида, но и оцѣнить прелесть умичной возни воспринять ее такъ чтобы она предстала цѣльной и гармоничной. При этомъ Бедотти долженъ былъ обладать чрезвычайной силой воли чтобы заставить даже такихъ манеристовъ виртуозовъ, какъ названные мастера, изображать все на его картинахъ безъ прикрасъ — правдиво точно, строго оставляя за каждою подробностью ту веселую, безпечную нотку, въ которой сказывается сама душа XVIII вѣка. Не проще ли поэтому допустить, что въ столь цѣльныхъ по стилю картинахъ художника и фигуры, какъ разъ наиболѣе живыя и удачныя принадлежатъ ему самому. Подтвержденіемъ такой догадки является какъ его изумительное владѣніе рисункомъ вообще, такъ и его гравированныя офортомъ виды, населенные массою чрезвычайно жизненныхъ фигуръ исполненныхъ всецѣло самимъ мастеромъ.

Прічисленіе Гварди къ венеціанскимъ видошнцамъ выдаетъ, въ сущности, пріемъ механической²⁸³ Творчество Гварди даже является какъ бы протестомъ противъ общаго состоянія венеціанской живописи своего времени какимъ то сплошнымъ рядомъ «геніальныхъ выходовъ», вызванныхъ тѣмъ что художнику невыносимы были всякія оковы все слишкомъ разсчитанное, благоразумное, что его всегда увлекало вдохновение минуты что за одно подлинно живое слово онъ готовъ былъ отдать сразу даже свою репутацію умѣлаго мастера и тѣмъ наче, усиѣхъ среди педантовъ филистеровъ

²⁸³ Голдессо (лат.), сынъ декоративнаго живописца Боллего + 1716 г., переселившись въ Венецію въ концѣ XVII вѣка родился въ Венеціи 5 октября 1712 г.; свое художественное образование началъ въ домѣ Тенсто, женатаго въ 1719 г. на старшей его сестрѣ — Маріи Цедалви, известной своею страстью къ игрѣ; младшіи братъ Франческо Пикколо, былъ тоже живописцемъ, такъ же, какъ и сынъ знаменитаго художника Джованни + 1836 г., Гварди прожили всю жизнь, за исключеніемъ одно короткаго путешествія въ 1742 г. за границу въ домъ семьи (въ Тренто, гдѣ у него была дѣла въ Венеціи, кончить оную жизнь осмотрѣвъ усадьбу и отнестись къ ней известнаго вѣщавшимъ 1 января 1792 г. Главными покупателями Гварди были австрийскіе его кавалер оверомъ, баронъ Гиргольдъ картинами и реставраторъ Эттенбергъ, выставивъ его и картинны мастера, до послѣднихъ временъ, на аукціонахъ въ Ставаккѣ, Австрийскій галерея Ридольфъ, съ своей на то дачи въ Мадридѣ въ 1784 г. и въ бытность избранъ въ члены Академіи. Лучшія картины Гварди находятся въ

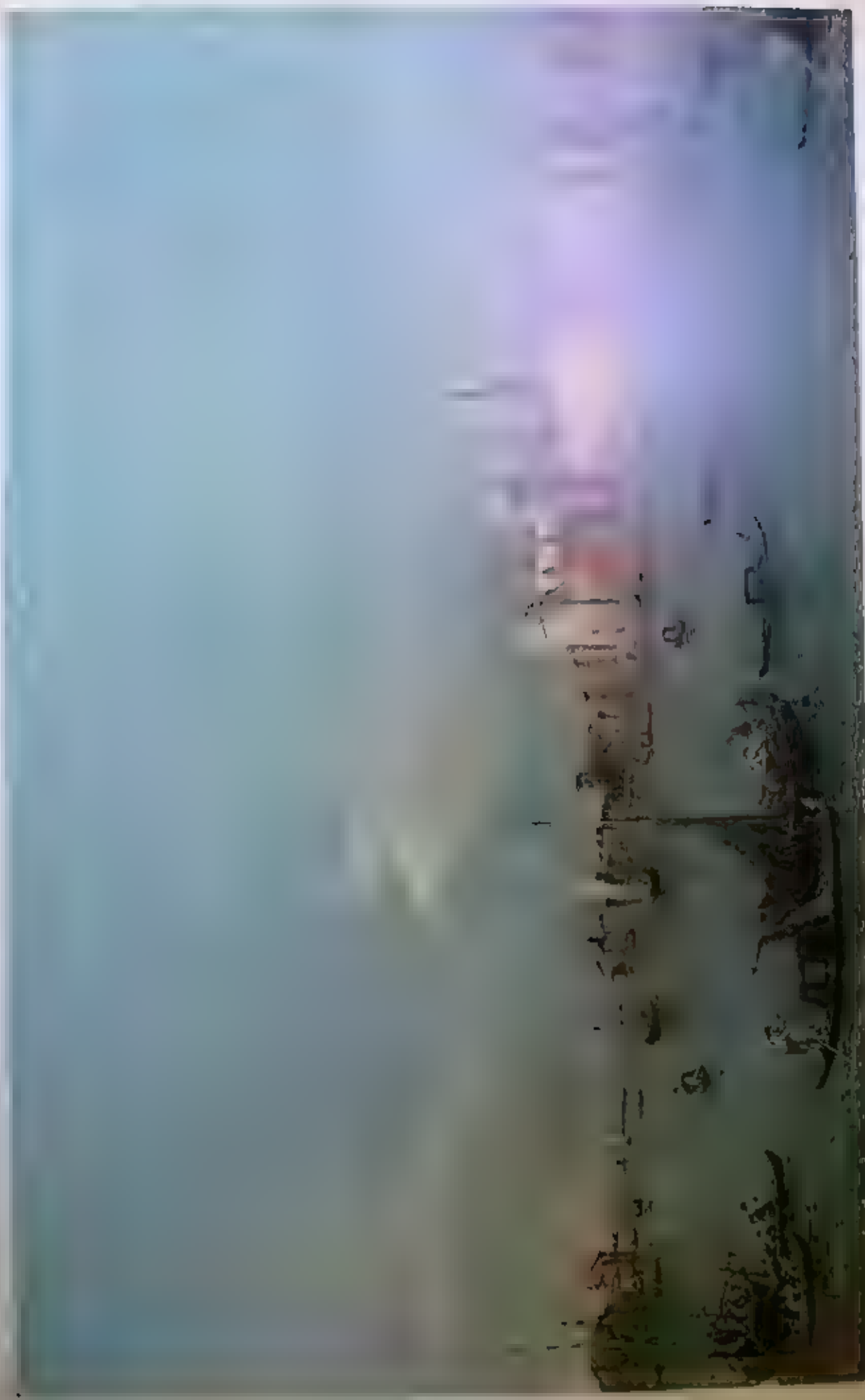
берлинскомъ музеѣ, въ Луврѣ, въ лондонскомъ Национальній галереѣ, въ лондонской галереѣ Wallace, въ Ashmolean Musaeum въ Оксфордѣ, въ миланской Эрерѣ, въ Пинакотеки, въ петербургскомъ галереѣ кн. Юсуповыхъ, въ собраніи Stefan Bourgeois. Рисунки и гуаши въ Musaeum André въ Парижѣ въ Collection Du dit P. et тамъ же, въ собраніи Александра П. Бенуа. — См. монографическую, но не исчерпывающую монографію George Soudason «Fransesco Guardi — London» его же «Guardi a retrospect and appreciation» въ «The Artion Magazine», 1912, ослѣдствіе его же «A newly discovered Guardi», тамъ же, 1911, и и; его же статьи въ «L'Arte», 1907, въ «Zeitschrift f. B. K.» 1907, въ «Gazette d. B. A.» 1908, и въ «Pro Cultura», 1910; его же «Das Zeremoniestuck u. Guardi in der Groaltsammlung» въ «Monatshetta f. Kunstw.», 1911 № 1, Ludovico Garzigi «Nuove Sculture» въ «Trentino», 1910, № 298; Pietro Panzani «L'arte del secolo» в Р. G. въ «L'Arte», 1917 № 92, Джузеппе Castaldi «L'arte del secolo» в Venezia, въ «Nuove Sculture» 1900, и въ «L'Arte», 1907, и в «L'Arte», 1911, и в «L'Arte», 1912.



АНТОНИО КАМАЛЕ

РІАЛТО ВЪ ВЕНЕЦІИ

РИМЪ І ТАВЕРІЕ КОРСИНИ



БЕРЛИНЪ И МАСКА

АЖУДЕКА въ ВЕНЕЦИИ

ФРАНЦЕСКО ГВАРДИ



Франческо Гварди. Видъ Буццаторо въ морѣ. Селія. Собрание Александра И. Бенуа

Первоклассные знатоки своей специальности Канале Беллотто писали «портреты» венецианскихъ «знаменитыхъ мѣсть» и населяли эти декорации подходящими персонажами. Гварди писалъ самую жизнь Венеции какъ одного цѣлаго организма, не сходя съ улицъ родного города онъ точно на лонѣ природы, изучалъ Божій миръ: бѣгъ облаковъ надъ трубами домовъ и ру отраженія въ зеленыхъ волнахъ, красочныя симфонии атмосферы. И фигуры на картинахъ Гварди не посторонній стаффажъ, введенный чужою рукой или методично зарисованный съ позирующихъ натурщиковъ а однородная часть цѣлаго дѣйствительно населеннаго той Венеціи дома и церкви которой мастеръ передавалъ съ такимъ трепетомъ, что и они кажутся одушевленными.

Если бы мы пожелали возстановить художественную родословную Гварди, намъ и не пришлось бы цитировать имена великихъ специалистовъ, мы не повстрѣчались бы съ Канале, Панини, Ванвители и далѣе съ Гизольфи съ Бранбергомъ или съ Брилемъ, а мы во-первыхъ увидѣли бы его духовную связь со всеми лучшими красочниками конца XVIIго и начала XVIII вѣка (особенно съ обоями Риччи и съ Маньяско), а затѣмъ мы дошли бы и до родоначальника всего этого теченія жизненнаго искусства — до Калло²⁶⁴. Больше всего Калло напоминаетъ самый подходъ къ дѣлу у

серию и М. и. в. в. «Annuaire d'Art», 1914, № 1, II. Жюльенский «Концертъ Гварди въ Мюнхенской Библиотека» въ «Старый Годъ» 1911 май

²⁶⁴ Связь Гварди съ голландскими мастерами связывается съ особ. ясностью въ рисункахъ селен и гуашью. Но всей исторіи искусства таковы

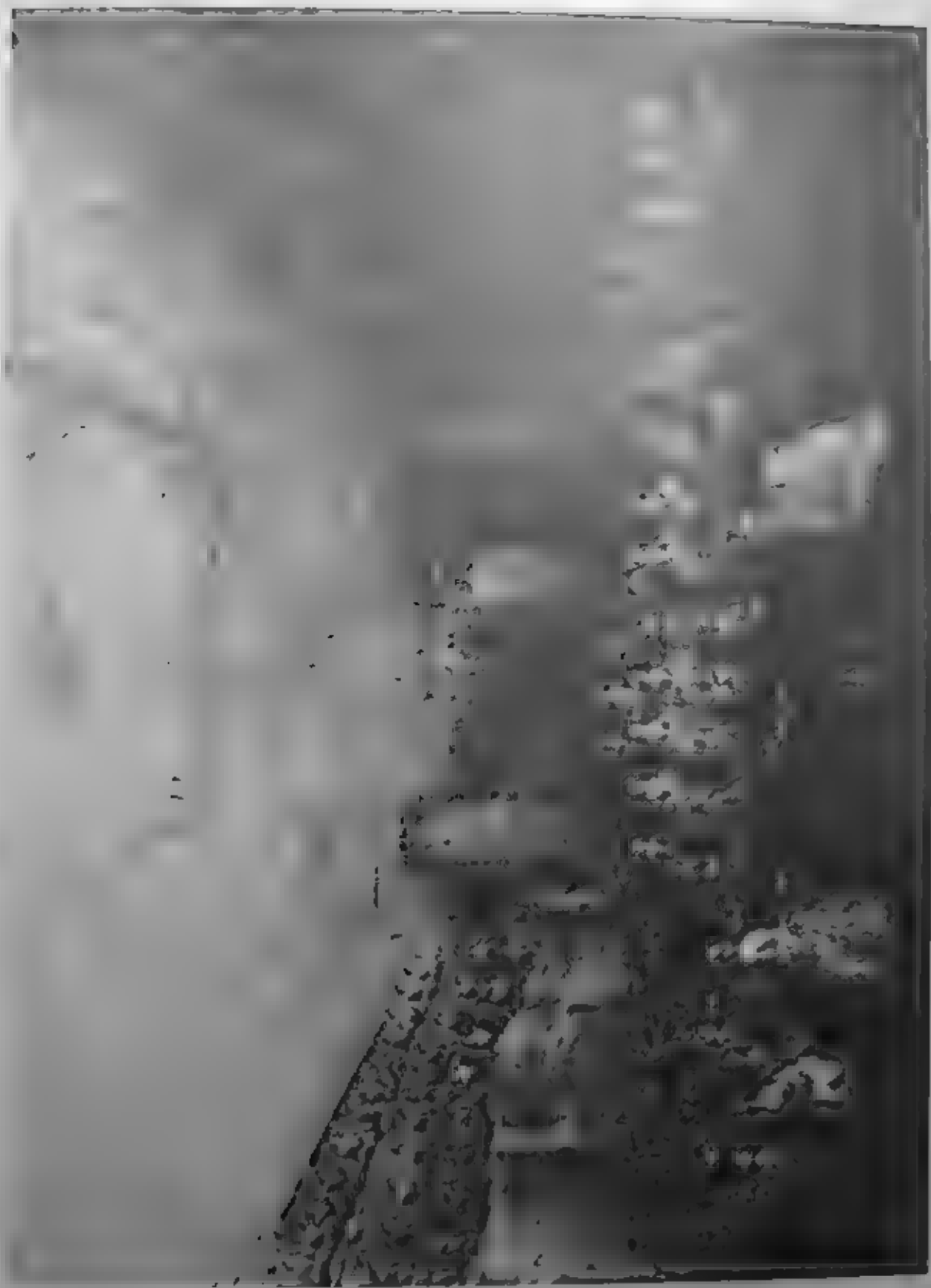
Гварди, его какая то чрезвычайная возбужденность жизнью, с о культъ днх деня. При распространенности офортонъ Калло, вовсе не исключена возможность, что именно на изучени ихъ венецианецъ нашель свою собственную манеру. При этомъ онъ однако не сдѣлалъ того, что дѣлалъ Геттешеръ: въ чемъ даже иногда грѣшилъ Мавьяско онъ не забылъ съберуть не вибрише прижонлъ себѣ графическыя премы Калло, но въ сѣ прциятъ въ себя самое его мрхозердате самыя его темпераментъ К. ждал линия Гварди живеть в одѣбми линиями безъ примѣси душевни. Гварди умбеть «вынуть» предметъ, сообщить ему нужную «материализацию». Искусство Гварди зато не обладаетъ двумя особенностями искусства его предшественника оно чуждо повѣствовательнаго элемента и того «рабочнаго аскетизма», который столь характеренъ для Калло.

Гварди именно вседѣло красочникъ и живописецъ. При этомъ онъ не базируеть на своихъ предкахъ — Тицианѣ или Веронезе, онъ и не знаетъ своихъ современниковъ, но идетъ совершенно самостоятельными путями. По силѣ и сияню тоновъ Гварди прямо не имбеть себѣ подобнаго и даже тогда, когда онъ увлекаемый общими теченями вѣка изрѣдка впадаетъ въ нѣкоторую слащавость онъ все же остается природеннымъ магомъ краски имбющимъ на своей палитрѣ все отѣвни лазурь и облаковъ все переливы перламутра все золото древнихъ опаленныхъ солнцемъ мраморовъ. Особенно прекрасны въ передачѣ Гварди вечерне пейзажи Венеции которыми еще умѣли любоваться Тицианъ со своими друзьями, но которымъ раньше удѣляли всегда лишь второстепенныя мѣста въ фонахъ картинъ. Обаренная тучи клубятся высоко надъ дворцами, теплыя, прозрачныя тѣни нанекось перерѣзають высокия стѣны, давая прохладныи приютъ нищимъ темнымъ покровомъ восходитъ изъ за моря ночь, и на синевѣ гаснущаго востока вырисовывается какою нибудь желѣзныи и мильи розовыи домишко подмигивающии своими «подсѣловатыми» оконцами.

Въ то же время Гварди — при всей своей чуждости къ фабулѣ, къ анекдоту — гениальный хроникѣръ доживающен своей вѣкъ старухи царицы Адриатики. Именно потому, что кисть его и краски жили, Венеція на картинахъ и въ рисункахъ его отразилась не такой, какой она хотѣла казаться, а такой какою была на самомъ дѣлѣ, наканунѣ грубаго захвата санкюлотами наканунѣ превращени царственной резиденци въ большую гостиницу для туристовъ. Гостиницей Венеция начинала становиться уже и въ дни Гварди. Самъ мастеръ существовалъ на счетъ смѣняющихся волнъ гостей продавая милордамъ и траншпорамъ свои жемчужины совершенно такъ же какъ и теперь вырождающиеся его потомки вамъ предлагаютъ за пять или

ри «властитель» картинъ Гварди, не место, и, говоря о рисункахъ этого сармаго живописца, можно сѣбно датировать рядыи съ нимъ иметъ — Тинторетто, Рембрандта, Калло.

²⁶ Возможно, однако, и то, что про слоготв между Калло и Гварди чисто-случайно, это не разса в основано исключительно на какомъ то «роетвѣ дуть».



Государственный банк, Москва, вид с Красной площади

десять летъ свои видики, въ которыхъ еще не вошли и чужды какому традиционнаго мастера. Но если въ Венеци уже чувствовался на къ тому ному знакомъ то все же онъ еще не переходить въ падение въ прѣдугрѣ а для чуткаго сердца художника именно эти послѣдние дни венецианской жизни должны были представлять особую прелесть воспоминания дивной молодости сплетавшихся съ тоскою молодящейся старости, и всякий прѣдникъ будь то самыи блестящій и веселый, былъ похожъ на тризну надъ любимымъ тѣломъ.

У Калло нервнось и бойкость иобазываютъ здоровье культуры. Передъ нами лотарингскии жанпильомъ со шпагои на боку со шляпои набекрень то звенящей шпорои у сапожка. Отъ любого офорта Калло вбегъ молодцов, тостью силой онъ то смѣется на миръ то судить его то любитъся имъ. У Гварди нервнось, бойкость иного рода, того который замѣчается у очень живучихъ стариковъ. Изъ своихъ венецианскихъ пейзажей выходитъ онъ къ намъ навстрѣчу согбенный и юркий, ласковый и лукавый, добрый и встревоженный. Одѣтъ онъ въ ветхий плащъ, повисшій на сутуловатыхъ плечахъ, или же въ пестрын и выцвѣтшии халатъ, въ которомъ онъ рѣшался гудять по всему кварталу, какъ у себя дома. Старичекъ нѣсколько забылъ зачѣмъ онъ живетъ, зачѣмъ живетъ весь его старын городъ. Но онъ отчетливо ощущаетъ нѣчто большое и блестящее позади, нѣчто темное и чужое впереди. Онъ уже не смѣется миру, онъ разучился и судить его, но все еще хватается у него сила любить всю красоту вокругъ, послѣдний смыслъ его существования въ томъ, чтобы завѣщать будущимъ временамъ то, какои прекрасной была жизнь кончающагося родины, цѣлаго кончающагося мира.²⁹⁶



²⁹⁶ Едва ли не послѣднимъ произведениемъ мастера была «Саускъ монгольфера» въ Берлинскомъ музеѣ. Странной и фантастической кажется эта картина. Надъ дивной царственной Венецей вылетаетъ предвѣстникъ цепенливости: сумерки выказываются, витанисъ культуры, всецѣло челоуически, присутствуютъ при первой зарѣ «новой лия» историчи: дерзновенной, вселенской и., дѣстой, какъ тотъ сроманныи мильиини дузырь, который а (исъ) поплылъ къ небу на радость зѣвакъ не подозривающахъ, куда завелуть такія «авантюры». Хочется думать, что Гварди — подозрѣвалъ и скорѣе. Отсюда черныя, глубоко меланхолическия краски этой картины. И все же ливъ, при этомъ любозавалъ — ибо всекое проявленіе жизни ему была дориги. Дожививъ бы до вѣстива

французскихъ войскъ въ Венецію въ 1797 г., онъ изобразилъ бы и это событие — со смертью въ душѣ, пѣвиенный, однако, красотой контрастовъ, трагизмомъ самаго попраиия своей святости. Въ подобныиъ «реалистическихъ» картинахъ Гварди, какъ берлинскій «Шарль» или же его «Празднества въ честь графовъ Сиверскихъ», гдѣ все навѣрно дѣйствительностью или прямо взято изъ нея, докивикъ представляется намъ болѣе сказочнымъ, нежели въ своихъ вымысленныхъ а la Ch. de la Sa y log Rosa пейзажахъ, въ которыхъ извѣстныи изболонъ и почти ремесленная докикъ слишкомъ бросаются въ глаза. Но какіе красочные перлы встрѣчаются именно среди этихъ «командъ и «жанризмовъ» Гварди!



1. Пьетро Лонги. 2. Пьетро Лонги. 3. Пьетро Лонги. 4. Пьетро Лонги.

XVI



QВ ШКОЛЕ Венеции послѣдняго столѣтня ея исторія сохранилась и въ другихъ «спискахъ» и если ни однихъ изъ нихъ не отличается той силой магии, той цѣлостностью и глубиной, какими отличается живопись Гварди, посвященная родному городу, то все же и эти показанія другихъ крупныхъ художниковъ имѣютъ для насъ большую прелесть, прелесть нѣсколько старческаго, нѣсколько болѣзненнаго, но зато

въ высшей степени изощреннаго искусства. Оттого ли, что весь миръ въ цѣломъ за послѣднее время такъ сильно состарился, намъ теперь искусство «ласковыхъ старичковъ венецианцевъ» становится чѣмъ то совершенно близкимъ, всемірно-роднымъ.

Самымъ жизненнымъ, здоровымъ, «крѣпкимъ на ногахъ» изъ всѣхъ этихъ старичковъ представляется Пьетро Лонги, признанный бытописатель Венеции. Гварди въ нѣсколькихъ своихъ картинахъ также проникъ во внутренность Казановскихъ монастырей и ридотто, побывавъ на базарѣ и на концертѣ, данныхъ въ честь «графовъ Сѣверныхъ». Павла Петровича и Маріи Феодоровны²⁶⁷, принявъ, въ составѣ многочисленной толпы, благословеніе папы

²⁶⁷ Пьетро Лонги, прозванный «Бетроне», родился въ Венеции въ 1702 г., будучи сыномъ серебрящика дѣла мастера, онъ самъ готовился къ той же профессіи, однако склонности къ живописи вѣдала верха, и отецъ опредѣлилъ его покуда въ великолѣпному и пыльному веронцу Антонио Вазестри въ школу, котораго Л. узналъ вмѣстѣ съ Нотари и Маротти прежде, въ нее поступилъ Ротари, по совету же Вазестри, Л. отправился изучать свое призваніе въ Болоню — къ Джузеппе Крестини. По возвращеніи въ Венецію мастеръ женился 27 сентября 1732 г., и въ слѣдую-

щій году у него родился сынъ Александроттавио и впоследствии однимъ изъ лучшихъ портретистовъ Венеціи. Въ 1744 г. Лонги расписывалъ фресками элѣвизинду Palazzo Sordani и только еще одинъ разъ онъ исполняетъ подобную же монументальную работу въ 1750-хъ годахъ на элѣвизинду Palazzo Sordani, вся остальная его жизнь протекаетъ въ спокойной кабинетной трудѣ за и-дѣверточкомъ, кляча пишущимъ небольшие станковые картины, живаши въ свое время большой успѣхъ. Л. составляетъ нѣсколько дѣлъ преподавателемъ въ школѣ, основанной па-



Июстра Лонни. Концертъ, Венеціанская Академія

страдъ верхней площади и встрѣчающихъ гостей онъ, правда поставилъ себѣ интереснѣйшую задачу, однако для достойнаго выполнения ея потребовалось бы то чувство стиля и «монументальнаго реализма» которое мы находимъ у Веронезе или у Тьеполо и до котораго было далеко уютному привыкшему къ мелочамъ жизни, Лонни

И въ силу того же отсутствия «чувства стиля», Лонни изображая въ большинствѣ картинъ самое аристократическое общество Европы даетъ сплошь какія то «мѣщанскія сценки». Тьеполо обнаруживаетъ до какой степени представитель венеціанской аристократіи se sont espavés, какъ они опустились но все же и у него старыи ихъ престижъ еще не утраченъ — это все же настоящие патрици. У Лонни самыя златантныя дамы, самыя важныя синьоры имѣютъ видъ гризетокъ и медякъ чиновниковъ. Даже когда онъ пишетъ прямо портреты (и эту черту унаследовалъ его талантливый сынъ Алессандро специализировавшійся на портретахъ) Лонни не можетъ ийти въ себѣ сво-

говору для перетранс-грандумы. У него получаются все в кроткороте сот-
 тодесятью улитачными глаголетельными думными премиями по естии
 комъ уде кулдырные и монетонные. Воль почему наиболее удивитель-
 ными изъ его картинъ являются тѣ, которыя дѣйствительно рисуютъ бытъ
 мелкихъ буржуа-гондольеровъ, ремесленниковъ или крестьянъ. И что уде
 у его литературнаго двойника — у Гольдони

Самыя близки къ жизни изъ венеціанцевъ XVIII вѣка были Лонги
 остальныхъ «жанровыхъ» художниковъ можно расположить въ такомъ по-
 рядкѣ сообразно съ ихъ удаленемъ отъ жизни: вначалѣ идетъ веронидъ
 Пьетро Ротари, за нимъ знаменитая мастелеттка Розальба Каррера, а въ са-
 момъ концѣ стоитъ разносторонний Пивчетта²²¹.

Графъ Пьетро Ротари хорошо знакомъ русскимъ²²⁰, въ Петергофскомъ
 дворцѣ цѣлая зала сверху до низу сплошь завѣшена картинами, которыя

²²⁰ Что венеціанская аристократическая жизнь можно была видѣть и въ другомъ освѣщеніи, это показываютъ пр. извѣстна плавствіаго намъ весьма тщательно и т.равнорамъ парижанина Сильвѣс-
 Бауде (Le sculpteur) въ 1721 г. и пославнаго въ Венецію, вѣроятно не позже 1745 года и писавша-
 го такъ: «тамъ въ лиц Лонги очень изящныя картинки
 изъ жизни в счастіе счастья. И что тотъ аристо-
 кратизмъ у Фларара не была чѣмъ-то предва-
 тымъ — можн доказывать жанровія сцены Пеполо
 и Тварин откъ сломы уже несомнино венециан-
 скимъ искусствомъ и содержадія несравненно больше
 «загородной осанки», нежели картины Лонги. Съ
 другой стороны, надо признать, что вообще въ Ве-
 неціанскихъ живописцахъ тои чужородности которн до-
 стое аристократизмъ во Франціи или въ Англіи.
 Портреты Рото изъ Тенка или Тенасфоро были
 бы мѣль нехитрыя и прямо не имѣли бы смысла
 сломкомъ, много болье у венеціанцевъ челоуко-
 ности — отеня и искусство чисто венеціанскаго ис-
 куства Тиччана, Бассано, Тинторетта. Возможно
 п то, что разъ венецн въ Венеціи и вбра въ себя,
 разъ она и существовала съ себестои на отръ смер-
 тельной болѣзни — онъ рѣшила разетаться и съ по-
 салъними глазами «изрѣвъ», она пожелала умереть
 улабно, «вези, вземитезничныхъ фактунъ». Вотъ
 это то жажда удобства и отражалась на всемъ
 лонганшемъ талантливомъ характерѣ искус-
 ства Лонги. Впрочемъ, и въ остальной Італіи
 XVIII вѣка было очень много этого «laissez aller»,
 этои предвѣній дехурема. Весьма возможно, что
 ратомъ съ Лонги приходитъ оставить много римлян-
 цинну Per Leone (c. 1711) (г. в. 1674 г., ученикъ
 своего отца Бенверре (c. унрнъ въ 1755 г.), о кото-
 ромъ мы имѣемъ дѣствъ норъ, поименъ именъ по го-
 ловкамъ и глянцнмъ карнатурамъ и по его кар-
 тинамъ въ римской галлерей Корсики. Но именъ эта
 картина въ ображающа чгане свадебнаго кон-
 тракта въ домашнемъ кругу — самая необычайной
 живностию обладающая болѣе острымъ реали-
 змомъ нежели тѣмъ, которыя дѣлать Лонги и
 находясь съ болѣзнями мастерствомъ, произво-
 дятъ онатъ таки то же впечатлѣние какой то «ожр-
 ждывающей» зата и зата въ изображеніи «счастіе»
 привлекать въ ослепивъ сферажъ, Фларару

мы приписываем двѣ картины въ собраніи г. Не-
 плава какъ одноко, теперь мы скорѣе склонны въ
 нихъ видѣть произведенія имжевката, очень, при-
 чемъ несуснаго мастера. Это не исключена воз-
 можность, что дѣйствительно Фларару прина-
 жить серия, къ сожалѣнію, совершенно и пре-
 ченныхъ картинъ въ собраніи В. А. Федяковскаго.

²²¹ Въобще итальянская живопись и даже, въ
 частности, венеціанская — не богата бытовъ ми жи-
 вописцами. Несклько баталистовъ съ Черкасцемъ
 въ главѣ среди нихъ Фальконе (счучинни, ка-
 занова), несколько вѣброисцевъ съ Кастальоне
 во главѣ, несколько граверовъ съ Беллой во главѣ
 среди нихъ римляны: началъ XVII в. — У Нашена
 лобразованіи «Юрки Рима» и венеціанецъ Гае-
 талъ Зонтисц, современникъ Лонги, изображивши
 венеціанскіе удачные топы (Le due fratelli
 petulo, Лонгита), близки къ нему (с. г. ст. в. в.)
 были Маджнато Пивчетта Ротари, вотъ все —
 Въ видѣ исключенія бытовыя картины встрѣ-
 чаются и у историческихъ живописцевъ такъ,
 у Ауди караиджистовъ у Гелли у Вольтеррано
 у Ауди чаще всего у Теноло и у Кресси.

²²² Сеге Pietro de Rota родился въ Вероавъ
 въ 1707 или 1708 г. ученикъ R. Andeaordi
 Валестры и двадцати лѣтъ, въ Римѣ — Грети-
 зана, наконецъ одно время Р. пользовался въ
 Неаполѣ свѣтланн Солманн въ познани и в пре-
 мена художника жить въ Германіи, приблизи-
 тельно съ 1740 г. въ Виръ, также въ Дрезденѣ,
 въ 1757 г. приглашенъ къ русскому двору по
 смерти художника лѣтомъ 1762 г. Екатерина II
 спустила все, что оставалось въ его мастерской
 около 600 померовъ и украсила этими картинами
 средний залъ Петергофскаго дворца, получившаго
 названіе «Блаженнаго и съ страстей». Кромѣ этого
 произведенія Ротари имѣются въ Академіи Ху-
 дожества въ Моденской Палакотеѣ въ Френ-
 денской галлерей, въ Китайскомъ дворцѣ въ Ора-
 шенбаумѣ, въ «Архангельскомъ» близъ Москвы,
 въ Падунскомъ музеѣ, въ папуанскомъ дворцѣ въ
 державъ Таастадлы и въ другихъ мѣстахъ. Гравю-
 рнши съ Ротари Ченесовъ Гуттенбергъ Луки,
 Канниа, Камерата, Валенти, Л. Пулли, Падун;
 существуютъ и нѣсколько собственноручныхъ офор-
 товъ мастера.



И. Станетти. Гизальмина. Музея Уинтона. Венеция

достались Еватеринѣ послѣ смерти мастера въ Петербургѣ, и кромѣ того не мало работъ Ротари разбросаны по частнымъ собраниямъ. Вся эта вмѣстѣ взятая коллекція женскихъ головъ и полуфигуръ въ различныхъ національныхъ прическахъ и костюмахъ довольно утомительна и все же большое удовольствие можетъ получить тотъ, кто среди одвообразной массы начнетъ выискивать произведенія болѣе «индивидуальныя», въ которыхъ сказалась быль чувствительное къ женской красотѣ сердце Ротари, такъ и его милыя ласковыя нравъ и также отличное мастерство. Твореше Ротари очень скромно, лишю блестящихъ красокъ и эффектной живописи, овъ къ нъ оъ рашитъ изъ вѣкъ большихъ живописцевъ Италіи XVIII вѣка. Но то тутъ то тамъ проскакиваетъ подлинныи аристократически вкусъ мастера и шюду сказывается его

чу лической мужеской прической
вѣсто вѣхъ ухищренн кул
фера, — и это одно дило дило
влететь отнестись ко всему
созданному Розальбой ин
мательнѣ, попробовать и ии
оправдане тому восторгу, ко
торый оно встрѣчало

Секретъ здѣсь не въ пе
редачѣ дѣйствительности а
въ мечтѣ времени. Розальба,
ниѣя все время дѣло съ дѣи
ствительностью относилась къ
ней очень индифферентно или
очень по-женски, по-ребяче
ски. Зато тѣмъ болѣе уходила
она въ мечту о какомъ то
чарующемъ мирѣ, гдѣ всѣ
были бы ласковыми, привѣ
ливыми, равнобѣрно, безъ
обиды другъ другу предан
ными, гдѣ все улыбалось бы
доброй улыбкой Нѣтъ, у Ро
зальбы не найти сморгни Лю

довика XIV; дитя народа, познавшая въ своей жизни нужду и тяжелую
трудь она избѣжала всѣхъ совершеннымъ отсутствиемъ рабской поодо
страстности, злобы или зависти она приковывала людей благородствомъ
своей щедрой доброты своей истинно аристократической простотой Когда
то въ юности она плела сказочные цвѣты изъ мелкихъ нитокъ въ послѣ
дующія времена она связывала букеты изъ цвѣтной пыли своихъ каранда
шей и съ пылкой улыбкой на мужественномъ лицѣ раздавала эти букеты
молчаливо напоминая о прелесть ласки доброты Замѣчательно еще и то
что все творение Розальбы лишено чувственной стороны оно какое то без
полное это чистая греза дѣвушки изъ простонародья, взирающей на богатую
жизнь какъ на чудесный и безгрѣшный рай

Неудство Пьяцетты ²⁰⁰ имѣеть много точекъ соприкосновения съ искус
ствомъ ея современницы, Розальбы но все же оно и очень существенно раз

²⁰⁰ См. выше. Габриэла Розальба родилась въ Пиетра
росса вѣдѣ Тревизо 13 февраля 1682 г. ея мать
Розалина по имени ученикъ своего отца и искус

на и декоратора Дж. Б. Моллиари въ вѣдѣности
ею въ Венецѣ И усердно изучала Гверини
и Давиде Кресты, въ 1725 г. инѣ вѣрнѣе чле



Габриэла Каварери. Автопортретъ. Венеци. и галл. Академич.



Allegoria di un eroe, di un santo, o di un re

ство смотрывавши на ся значени значены къ сожалѣнню емы, и шото
 создаваемаго самимъ авторомъ, который какъ бы въ шутку создавалъ свои
 божественные извѣщанья, самъ не вѣря волилъ тому что онъ творитъ и не
 что вообще нужное. Пьяцетта не могъ подозревать что грядущая позо-
 лота будуще ему благодарны за чистую живопись такъ же какъ они бла-
 годарны Скарлатти и Баху за ихъ «чистую» музыку. Иначе живописецъ и
 удовлетворился бы одинокими вдохновенными пробами, оны не идухъ бы
 не допустилъ бы себя до того чтобы стать члѣмъ въ родѣ «обрядовъ и
 учителя рисованья»²⁹¹



²⁹¹ Ближе всего къ Пьяцеттѣ стоитъ искусствоведъ оны техники Бенедетто Альбани, рожденный около 1701 г. умерши въ 1798 г., въ 1756 г. оны Сильвио призначенъ преподавателемъ въ новую Венецкую Академию, въ 1774 г. ему выдана за долголѣтнюю полезную службу золотая медаль стоимостью въ 30 дукатовъ. Произведения Альбани имѣются въ Луврѣ и въ венецянскихъ церк-

вахъ въ Венецкунгоде и въ другияхъ картинахъ украшала падуанския церкви — (См. рис. 10 и 8. Виссарио Альбани) — Среднее положеніе между Пьяцетто и Тонси занимаетъ Ученикъ перваго Доменико Маджале (1711—1794) кисти котораго имѣютъ ядрѣ потехибы и снаряженныя новобрачмон мастера картины жанроваго портыка въ Академии Художествъ

СОДЕРЖАНІЕ
ТРЕТЬЯГО
ТОМА

ЖИВОПИСЬ БАРОККО ВЪ ВЕНЕЦИИ

Тинторетто	16
Скиавоне Мельдола	29
Бассано и его сыновья	33
Паоло Веронезе	40
Художники круга Паоло Веронезе	54
Художники круга Тинторетто	60
Эль Греко	65

НИДЕРЛАНДСКАЯ ЖИВОПИСЬ ВЪ ЭПОХУ РЕНЕССАНСА

Квентинъ Массенсъ	88
Другие художники начала XVI вѣка	92
Я. Госсартъ Мабюзе	94
Янъ Скорель	100
«Мастеръ Смерти Марии»	102
Лукасъ Леиденскій	106
Янъ Свартъ	111
Ланселотъ Блондэль	114
Питеръ Коуке	117
Бернаръ д Орлэ	118
Янъ де Рилларъ	122
Корнелисъ Вермененъ	123
Мартинъ ванъ Гэмскеркъ	124
Ламбертъ Ломбардъ	130
Мивель Коксе и Франсъ Флорисъ	132
Питеръ Эртсенъ и Юхимъ Бекларъ	134
Мартинъ де-Восъ	136

Монфертъ и Луисъ де Гаре	138
Отто Вонусъ	140
Янъ Массеел	141
Никеръ Поурбуел	142
Фринеуа Поурбууъ	143
Грушиа — ирмезанистовъ	144
Бартоломехъ Сирлантеръ	147
Генрихъ Гольдшусъ и Иоахимъ Втеваль .	150
Пензависти	154
Гандъ Боль	156
Юрихъ Гурфингел	158
Гилдихъ ванъ Конинкхтоп	160
Петеръ Стефан	167
Рулантъ Саверси	168
Давидъ Винкбоовъ	168
Денихъ Абельсхотъ в «Мастеръ зимнихъ пейзажей» .	170
Грушиа Янъ Бренгеля	172
Пауль Бривъ . . .	175
Янъ Бренгелъ	178
Семъ Франшенъ	181
Юозъ де Моммеръ	185
Архитектурные живописцы	187
Вредеманъ де Врисъ	190
Эрихберъ и Геррихъ	192
Генрихъ Славенкъ и Петеръ Хафъ	195
Диркъ ванъ Демелъ	196

НѢМЕЦКАЯ ЖИВОПИСЬ ВЪ ЭПОХУ РЕНЕССАНСА

Гансъ Балдунъ Грисъ	208
Нильдусъ Моухель Деунъ	211
Гансъ Дехъ и Урхъ Графъ	214
Леонартъ Шеуфеленъ и Гилъ Кудамбахъ	216
Гуммелъ Гивлингеръ	218
Гансъ Бурмаверъ	220
Гансъ Гольбейнъ Старшй	228
Гансъ Гольбейнъ Младшй	230
Albrecht Dürer	242
Кристофъ Амбергъ	244
Юрихъ Брунхъ	249
Ассонъ Велзамъ	250

Графики второй половины XVI вѣка	252
Юстъ Амманъ и Тобіасъ Штимеръ	254
Кристофъ Шварцъ	256
Юганнъ Роттенгаммеръ	256
Художники Рудольфа II.	260

ИТАЛЬЯНСКАЯ ЖИВОПИСЬ ВЪ XVII И XVIII ВѢКАХЪ.

Общая характеристика	267
Академизмъ въ Болоньѣ	274
Братья Караччи	276
Доменикино	289
Франческо Альбани	296
Гвидо Рени	298
Дезублео, Бадалоккіо, Тиарини и Ланфранко	306
Карло Чиньяни	308
Академизмъ во Флоренціи	308
Фурини и Дольчи	312
Римскіе академики	314
Карло Маратти	316
Помпео Батони	318
Академизмъ въ Венеціи	321
Академизмъ въ Ломбардіи	324
Академизмъ въ Генуѣ	327
Декораторы	330
Карло Бононе	334
Пьетро Кортона	337
Бачиччія Гаулли	341
Лука Джордано	341
Маттіа Прети	344 и 462
Солимена	344
Генуэзскіе декораторы	345
Доменико Пиола	346
Предшественники Тиоло	346
Маркантонъ Франческини	346
Себастьяно Риччи	348
Джованни Баттиста Тиоло	350
Художники круга Тиоло	363
Питтони	366
Кавалеръ Петрини	367
Карло Карлоне	368

Франческо дель Мура и неволитанскіе декораторы	370
Натурализмъ	373
Караваджо	374
Караваджисты	385
Валентинъ	388
Итальянскіе караваджисты	392
Нидерландскіе караваджисты	393
Герардъ Хонтхоретъ	396
Гверчино	400
Каведоне и Свидоне	402
Питеръ ванъ Лааръ «Бамбоччіо»	405
Миль и Черквоцци	407
Михаель Свартъ	408
Я. Асселейнъ	410
Братья Богъ	412
Берхемъ	413
Янъ Баптистъ Вэникъ	414
Остальные «итальянскіе голландцы»	415
Лондоніо	422
Эльсгеймеръ и эльсгеймеристы	432
Корнелисъ Пуленбургъ и его группа	439
Бранбергъ и Брамеръ	441
«Чистые живописцы»	443
Б. Строщи	452
Д. Фети и Я. Лейсъ	453
Піетро Новелли	456
Микко Спадаро	458
Стефано делла Белла	459
Маттіа Прети	344 и 462
Сальваторъ Роза	462
Бенедетто Кастильоне	466
Валеріо Каstellо	469
Алессандро Маньяско	470
Джузеппе Креспи	472
Натюрморть въ Италіи XVII и XVIII вѣковъ	474
Пейзажъ въ Италіи XVII и XVIII вѣковъ	477
Марко Риччи	478
Архитектурные живописцы и театральные декораторы	480
Пиранези	485
Гонзато	488
Папанини	491

Венеціанскіе вѣдошнцы	494
Антоніо Канале	498
Бернардо Беллотти	501
Гварди	504
Венеціанскіе жанристы	509
Пьетро Лонги	509
Графъ Ротари	512
Розальба Карріера	514
Пьлцетта	515



Третій томъ «Исторіи живописи» Александра
Бенуа отпечатанъ въ типографіи «Сиріусъ»
въ теченіе 1913 и 1914 гг.

Клише изготовлены цинкографіей Товарище-
ства Р. Голике и А. Вильборгъ.

Цвѣтныя картины отпечатаны фирмой А. Е.
Сестманъ въ Лейпцигѣ.

Бумага изготовлена Акціонернымъ Обществомъ
Кюммене въ Финляндіи.

МАРБЕВЪСКОЕ РЕПУБЛИКАНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ВЕЩНОЕ ПОДЪ ПЪЛЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ БИБЛИОТЕКА	
Шифр.	Луанда вуула
Ивв. №.	Читальный вол